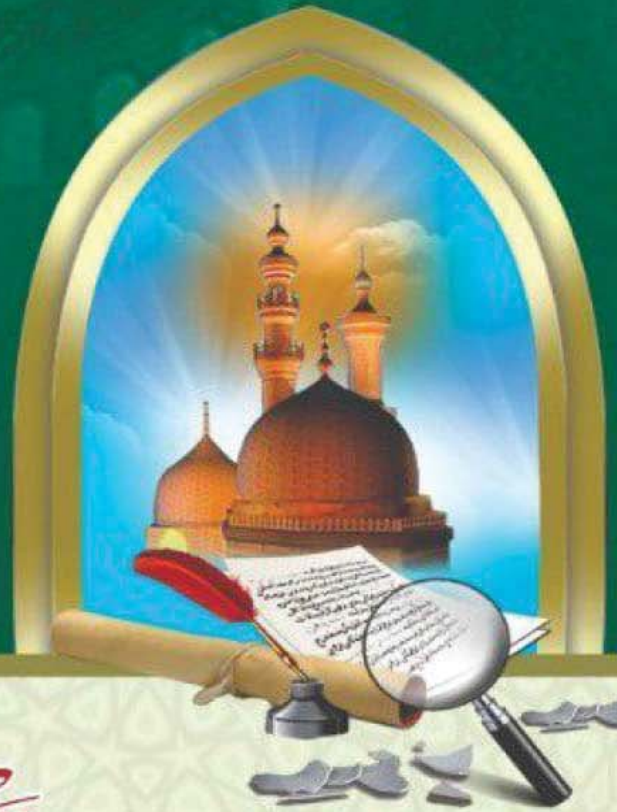


پاک و ہند میں زبان زدِ عوام و خواص

# غیر معتبر روایات کا فی حجازہ

9

مفتی طارق امیر خان صاحب  
متخصص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی



مکتبہ اہل فہرہ

پاک و ہند میں زبان ردِ عوام و خواص

# غیر معتبر روایات کا فنی جائزہ

حصہ نم

تحقیق

مفتی طارق امیر خان صاحب

متخصص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

مکتبہ عربیہ فاروق

4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی

Tel: 021-34604566 Cell: 0334-3432345

## جُمْلَةُ حُقُوقِ بَحَقِ نَاشِرِ مَحْفُوظِ هِيں

نام کتاب ..... غیر معتبر روایا کافی جائزہ  
 تالیف ..... مفت طارق امیر خان صاحب  
 اشاعت اول ..... مارچ 2023ء  
 تعداد ..... 1100  
 طابع ..... القادر پرنٹنگ پریس کراچی  
 ناشر ..... مکتبہ عمر فاروق 4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی  
 021-34604566 Cell: 0334-3432345  
 ای میل ..... maktabaumarfarooq@gmail.com

### قارئین کی خدمت میں

کتاب ہذا کی تیاری میں تصحیح کتابت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے، تاہم اگر پھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو  
 التماس ہے کہ ضرور مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں ان اغلاط کا تدارک کیا جاسکے۔ جزاکم اللہ



ملنے کے پتے

مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار لاہور	دارالاشاعت، اردو بازار کراچی
مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار لاہور	اسلامی کتب خانہ، ملاسنہری ٹاؤن کراچی
مکتبہ علمیہ، بی بی مدد اکٹھ نکت ضلع نوشہرہ	قدیمی کتب خانہ، آسام بازار کراچی
وحیدی کتب خانہ، علاہی قسطنطنیہ بازار لاہور	ادارۃ الانور، ملاسنہری ٹاؤن کراچی
مکتبہ غزنوی، ملاسنہری ٹاؤن کراچی	مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ کوئٹہ
مکتبہ فاروق اعظم، پٹا	کتب خانہ رشیدیہ، راجہ بازار اوپسنہری
مکتبہ یکتا العلم، پٹا	مکتبہ العسکری، خامیہ آبادیہ، ستیانہ روڈ فیصل آباد

صفحہ نمبر	فہرست مضامین
۱۴	مقدمہ

## فہرست روایات

صفحہ نمبر	فصل اوّل (مفصل نوع)	نمبر شمار
۱۵	”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی اور سورۃ یاسین کی تلاوت کی، اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے“، ایک روایت میں اس کے یہ الفاظ مذکور ہیں: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور اسے فرمانبردار لکھ دیا جاتا ہے“، اور ایک مقام پر ہے: ”اسے بری الذمہ لکھ دیا جاتا ہے“۔	روایت ①
۴۲	”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے والد یا اپنی والدہ یا اپنی پھوپھی یا اپنی خالہ یا اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اسے ایک مقبول حج کا ثواب ملے گا، اور جس نے اپنے والدین کی قبر کی زیارت کی یہاں تک کہ وہ وفات پا گیا تو فرشتے اس کی قبر کی زیارت کریں گے“۔	روایت ②
۵۶	”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنی والدہ کی آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا تو یہ اس کے لئے جہنم کی آگ سے پردہ ہے“۔	روایت ③

۷۱	<p>”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو کوئی مسلمان اپنی اہلیہ سے ہمبستر ہو اور وہ یہ نیت کرے کہ اگر یہ حاملہ ہو گئی تو میں اس بچے کا نام محمد رکھوں گا، تو اللہ اسے لڑکا عطا فرمائیں گے، اور جس گھر میں محمد نام کا شخص ہو گا اللہ اس گھر میں خیر و برکت فرمائیں گے۔“</p>	روایت ۴۲
۱۱۶	<p>”نبی ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہو گا تو ایک پکارنے والا پکارے گا: اے محمد! کھڑے ہو جائیں، بغیر حساب کے جنت میں داخل ہو جائیں، چنانچہ ہر وہ شخص جس کا نام محمد ہو گا وہ کھڑا ہو جائے گا، یہ گمان کرتے ہوئے کہ اسے پکارا گیا ہے، چنانچہ محمد ﷺ کے اکرام کی وجہ سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔“</p>	روایت ۵۵
۱۱۹	<p>”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس کے ہاں بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے محمد رکھا تو وہ شخص اور بچہ جنت میں ہوں گے۔“</p>	روایت ۶۱
۱۳۸	<p>”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن دو شخص اللہ کے سامنے پیش ہوں گے، ان دونوں کو جنت میں جانے کا حکم ہو گا، وہ دونوں کہیں گے: اے ہمارے رب! ہم کس وجہ سے جنت میں داخل ہونے کے مستحق ہوئے ہیں، جبکہ ہم نے ایسا کوئی عمل نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ ہمیں جنت کی اجازت دیں؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بند و داخل ہو جاؤ، میں نے قسم کھائی ہے کہ احمد و محمد نام کا کوئی شخص جہنم میں داخل نہیں ہو گا۔“</p>	روایت ۷۷

روایت ۸	”اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: میری عزت و جلال کی قسم! اے محمد! میں کسی ایسے شخص کو جہنم کا عذاب نہیں دوں گا جس نے اپنا نام آپ کے نام سے رکھا ہو۔“	۱۳۵
روایت ۹	”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نعم المذکر السبحۃ“۔ تسبیح بہترین یاد دلانے والی چیز ہے۔“	۱۵۰
روایت ۱۰	”نبی ﷺ نے فرمایا: جب کوئی آدمی کسی عالم کو سہارا دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر قدم کے بدلہ میں ایک غلام آزاد کرنے کا ثواب عطا فرماتے ہیں، اور اگر کوئی آدمی محبت و عقیدت کی وجہ سے کسی عالم کے ماتھے یا سر پر بوسہ دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر بال کے بدلہ میں اس کو نیکی عطا فرماتے ہیں۔“	۱۵۹
روایت ۱۱	”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”کاد الحلیم أن یکون نبیا“۔ قریب ہے کہ حلیم (بردار) نبی ہوتا۔“	۱۶۷
روایت ۱۲	”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک میں دس فائدے ہیں: منہ کو صاف کرتی ہے، اور اللہ کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو ناراض کرتی ہے، اور فرشتوں کی محبوب چیز ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کو خوشبودار بناتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور کڑواہٹ کو زائل کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور سنت کی موافقت کرتی ہے۔“	۱۷۸
روایت ۱۳	جس میں مسواک کے چوبیس (۲۴) فضائل مذکور ہیں۔	۲۶۵
روایت ۱۴	جس میں مسواک کے تقریباً چوٹن (۵۴) فضائل مذکور ہیں۔	۲۷۳

۲۸۳	”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک نگاہ کو تیز کرتی ہے۔“	روایت (۱۵)
۳۰۱	”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”السواک يزيد الرجل فصاحة“۔ مسواک انسان کی فصاحت میں اضافہ کرتی ہے۔“	روایت (۱۶)
۳۱۵	ایک بالشت سے زائد مسواک پر شیطان کا سواری کرنا	روایت (۱۷)
۳۲۱	”مسواک میں ہر بیماری سے شفاء ہے سوائے سام کے، اور سام موت ہے۔“	روایت (۱۸)
۳۲۲	”جب رسول اللہ ﷺ مسواک کرتے تو فرماتے: ”اللهم اجعل سواکي رضاك عني، واجعله طهورا وتمحيصا، وبيض به وجهي كما تبيض به أسناني“۔ اے اللہ! میری مسواک کو میری طرف سے اپنی رضا کا سبب بنا، اور اسے پاکی اور گناہوں سے صفائی کا ذریعہ بنا، اور اس کے ذریعہ سے میرے چہرے کو ایسے چمکادے جیسے اس کے ذریعہ سے میرے دانتوں کو چمکاتے ہیں۔“	روایت (۱۹)
۳۳۵	جنت میں نمازوں کے اوقات میں تحائف کا ملنا۔	روایت (۲۰)

نمبر شمار	فصل دوم (مختصر نوع)	صفحہ نمبر
روایت ①	”حضرت ابو دجانہ رضی اللہ عنہ ایک صحابی ہیں، وہ فجر کی نماز پڑھتے، اور نماز پڑھنے کے بعد جلدی اپنے گھر چلے جاتے تھے، نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں فجر کی محفل میں شرکت نہیں کرتے تھے، کسی نے نبی اکرم ﷺ سے عرض کیا کہ ابو دجانہ رضی اللہ عنہ پتہ نہیں کس حال میں ہے کہ جلدی چلا جاتا ہے، جب نبی کریم ﷺ نے ان سے پوچھا کہ تم جلدی کیوں چلے جاتے ہو؟ تو وہ کہنے لگے: اے اللہ کے نبی ﷺ! میرے ہمسائے کے گھر میں ایک درخت ہے جس پر پھل لگے ہوئے ہیں، مگر اس کی کچھ شاخیں میرے گھر پر آتی ہیں، اور جب رات ہوتی ہے تو شاخوں سے پھل میرے گھر میں گر جاتے ہیں، میں فجر کی نماز پڑھ کر جلدی آتا ہوں، تاکہ ان پھلوں کو اٹھا کر اس آدمی کے گھر واپس ڈال دوں، ایسا نہ ہو کہ میرے بچے جاگ جائیں، اور بلا اجازت دوسرے کے پھل کھانے کے گناہ میں ملوث ہو جائیں۔۔۔“	۳۴۸
روایت ②	”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نصرت بالشباب“۔ میری مدد جوانوں سے کی گئی۔“	۳۵۵
روایت ③	”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”أوصيكم بالشباب خيرا، فإنهم أرق أفئدة، إن الله بعثني بشيرا ونذيرا، فخالفتني الشباب وخالفتني الشيوخ، ثم قرأ: ”فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ“۔ میں تمہیں جوانوں سے بھلائی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ ان کے دل زیادہ نرم ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ	۳۵۶



	نے مجھے خوش خبری سنانے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے، پھر جوانوں نے مجھ سے عہد و پیمان کیا، اور بوڑھوں نے میری مخالفت کی، پھر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ”پھر ان پر ایک زمانہ دراز گزر گیا، پھر ان کے دل سخت ہو گئے۔“	
۳۵۸	مکھی کا رسول اللہ ﷺ کے جسم مبارک پر نہ بیٹھنا۔	روایت (۴)
۳۶۷	ایک گناہگار کی زبان سے کروٹ بدلنے کے دوران ”یارب“ کا لفظ نکلنا، اور اس پر اللہ تعالیٰ کا اس کی بخشش فرمانا۔	روایت (۵)
۳۶۸	خطبہ جمعہ میں خطیب کے چہرے کی طرف دیکھنے پر میدان مزید میں اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب ہونا۔	روایت (۶)
۳۷۱	حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک مجلس میں بیٹھے فیصلے فرما رہے تھے کہ اسی دوران ایک نوجوان کو دو نوجوان خوبصورت لباس پہنے گھسیٹ کر لائے، اور کہا کہ ہمارے والد باغ میں کام کر رہے تھے، اس شخص نے ہمارے والد کو قتل کر دیا ہے، ہمیں قصاص چاہئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پوچھنے پر اس نوجوان نے قتل کا اقرار کیا، اور قتل کرنے کی وجہ بیان کی، پھر نوجوان نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تین دن کی مہلت مانگی کہ میرے پاس میرے بھائی کی امانت رکھی ہوئی ہے، میں اس کو واپس کر کے آتا ہوں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حاضرین مجلس سے پوچھا کہ اس کی کوئی ضمانت لیتا ہے، پھر نوجوان کا حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کو اپنا کفیل بنانا، تیسرے دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! اگر نوجوان نے تاخیر کی تو میں ابوذر رضی اللہ عنہ سے متعلق وہ کرگڑوں گا جس کا اسلامی شریعت تقاضہ کرتی ہے، حاضرین	روایت (۷)

	لمبی لمبی سانس لینے لگے، شور و شغب بڑھ گیا، ہچکیاں بڑھ گئیں، بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان دونوں جوانوں کو دیت کی پیش کش کی، لیکن وہ دونوں مقتول کے خون کا بدلہ لینے پر ہی اصرار کرتے رہے، چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم بے چین ہو گئے، اور ابوذر رضی اللہ عنہ پر افسوس کرتے ہوئے چیخ و پکار کرنے لگے، اچانک وہ نوجوان آگیا، پھر ان دونوں جوانوں نے اپنے والد کے قاتل کو معاف کر دیا۔	
روایت ۸	”نبی ﷺ کا ارشاد ہے: ”الموت جسر یوصل الحبيب إلى الحبيب“۔ موت ایک پل ہے جو ایک دوست کو دوسرے دوست سے ملا دیتا ہے۔“	۳۸۳
روایت ۹	”اللہ جل جلالہ کے حکم پر ابلیس کا رسول اللہ ﷺ کے پاس جانا، اور آپ ﷺ کا ابلیس سے اس کے دشمنوں اور دوستوں کے بارے میں سوال کرنا، اور ابلیس کا بتانا کہ آپ ﷺ کی امت میں میرے پندرہ دشمن، اور دس دوست ہیں۔“	۳۸۷
روایت ۱۰	حدیث قدسی ہے: ”عبدی کل یریدک لنفسہ، وأنا أریدک لک“۔ اے میرے بندے! ہر کوئی تجھے اپنے لئے چاہتا ہے اور میں تجھے صرف تیرے لئے پسند کرتا ہوں۔	۳۹۱
روایت ۱۱	حدیث قدسی ہے: ”عبدی أنا لک محب، فبحقی علیک کن لی محبا“۔ اے میرے بندے! میں تجھ سے محبت کرتا ہوں، تجھ پر میرے حق کی قسم ہے کہ تو (بھی) مجھ سے محبت کر۔	۳۹۳

روایت ۱۲	”اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں: ”أدعوك وللوصل تأبى، أبعث رسولي في الطلب، أنزل إليك بنفسى، ألقاك في النوم“۔ میں تمہیں بلاتا ہوں، اور تم ملنے سے انکار کرتے ہو، میں تلاش میں اپنا قاصد بھیجتا ہوں، نیند میں تمہارے پاس بذاتِ خود جلوہ افروز ہو کر تم سے ملتا ہوں۔“	۳۹۶
روایت ۱۳	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بے اولاد عورت کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ پیغام دینا کہ تمہاری قسمت میں اولاد نہیں ہے، پھر فقیر کو صدقہ دینے سے اللہ تعالیٰ کا اس کو چار بیٹے عطا کرنا۔	۳۹۷
روایت ۱۴	”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”الصحابه كلهم عدول“۔ صحابہ رضی اللہ عنہم سارے کے سارے عادل ہیں۔“	۴۰۰
روایت ۱۵	”ایک صحابی رضی اللہ عنہ رسول کا آپ ﷺ کی خدمت میں آکر اپنے اونٹ کے بارے میں شکایت کرنا کہ وہ مجھے پوری رات سونے نہیں دیتا، اور اونٹ کا آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ کہنا میں ان کو اس وجہ سے سونے نہیں دیتا کہ مجھے اس بات کا خوف رہتا ہے کہ کہیں ان کی نماز فوت نہ ہو جائے۔“	۴۰۱
روایت ۱۶	”حضور ﷺ کا ارشاد ہے: جو انسان بیوی بچوں کے ساتھ مل کر کھانا کھائے، تو دسترخوان سمیٹنے سے پہلے اللہ تعالیٰ ان کے گناہوں کو معاف فرمادیتے ہیں۔“	۴۰۴
روایت ۱۷	جائز تمنا پوری نہ ہونے پر فقیر کا ٹھنڈا سانس لینا، آدمی کی سو سالہ عبادت کے برابر ہے۔	۴۰۵

۴۰۷	<p>”اللہ تعالیٰ کارات کے وقت فرشتوں کی ایک جماعت کو حکم دینا کہ فلاں ناپسند بندہ کو تھکی دے کر سلائے رکھو، فلاں محبوب بندہ کو پر مار کر تہجد کے لئے بیدار کر دو، اور فلاں فلاں مقرب بندہ کو کروٹ دے دو، وہ چاہیں عبادت کریں یا سوتے رہیں، میں ان سے راضی ہوں۔“</p>	روایت (۱۸)
۴۰۹	<p>”نبی ﷺ نے ایک مرتبہ جہاد سے واپس تشریف لاتے ہوئے دریا کے کنارے پڑاؤ ڈالا، آپ ﷺ اپنی ضرورت سے فارغ ہوئے اور آپ ﷺ نے اسی وقت تیمم فرمالیا، ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! وہ سامنے پانی ہے، فرمایا: ہاں، کیا معلوم کہ یہاں سے وہاں جانے تک میری زندگی ساتھ دے گی یا نہیں؟ اس لئے میں نے احتیاطاً تیمم کر لیا ہے، پھر آپ ﷺ نے جا کر وضو فرمایا اور نماز ادا کی۔“</p>	روایت (۱۹)
۴۱۰	<p>”حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جنتی جس وقت میں نماز پڑھتے ہوں گے، جب وہ وقت ہوگا تو جتنے جنت کے درخت ہوں گے ان تمام درختوں کے پتوں میں سے اللہ اکبر کی آواز آنی شروع ہو جائے گی، جنتی بھی اللہ اکبر کہیں گے، حور و غلمان سب اللہ اکبر کہیں گے، اس اللہ اکبر کی آواز سے جنتی پہچان لیں گے کہ اس وقت فجر کی نماز پڑھا کرتے تھے، ہم اس وقت ظہر کی نماز پڑھا کرتے تھے، عصر کی نماز پڑھا کرتے تھے، اور جب شام کا وقت ہوگا تو عرش کے پردے گرا دیے جائیں گے۔“</p>	روایت (۲۰)

۴۱۱	<p>”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جب عید کا دن ہوگا تو عید کے دن فرشتے اللہ رب العزت کی طرف سے ہر ہر جنتی کے لئے ڈبہ میں بند ایک تحفہ لائیں گے جو جنتیوں کو عطاء کر دیا جائے گا۔“</p>	روایت (۲۱)
۴۱۲	<p>”قیامت کے دن مؤمن اللہ تعالیٰ کا دیدار کرے گا، اتنا مزہ آئے گا کہ مؤمن وہاں سے جنت میں جانا ہی نہیں چاہے گا، چنانچہ فرشتوں کو حکم ہوگا کہ ان کو جنت میں لے جاؤ،“ ایک مقام پر یہ حدیث ان الفاظ سے منقول ہے: ”میں تعجب کرتا ہوں ان لوگوں پر جن کو قیامت کے دن فرشتے نور کی زنجیر سے باندھ کر جنت میں کھینچ کر لے جائیں گے۔“</p>	روایت (۲۲)
۴۱۳	<p>”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو دن آپ گناہوں کے بغیر گزاریں ایسے ہی ہے جیسے وہ دن میری صحبت میں گزارا ہو۔“</p>	روایت (۲۳)
۴۱۴	<p>”ایک مرتبہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ سے پوچھا، اے اللہ کے نبی ﷺ! لوگوں کے دلوں میں جو مخلوق کی محبت آجاتی ہے اس کی پہچان کیا ہے؟ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”سہر اللیلالی وإرسال اللالکی“۔ انسان راتوں کو جاگتا ہے اور موتی بہاتا ہے۔“</p>	روایت (۲۴)
۴۱۵	<p>”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو آدمی تہجد پڑھتا ہے، اس کے جسم کے اعضاء ایک دوسرے کو کہتے ہیں: ”قد قام صاحبنا لخدمة الله تعالى“۔ ہمارا ساتھی (آج رات) اللہ تعالیٰ کی خدمت گزاری کے لئے کھڑا ہو گیا ہے۔“</p>	روایت (۲۵)

۴۱۷	روایت (۲۶) ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”كل ما شغلك عن الله فهو معبودك“. ہر وہ چیز جو تجھے اللہ سے غافل کر دے وہی تیرا معبود ہے۔“
۴۱۸	روایت (۲۷) ”نبی ﷺ نے فرمایا: ”كل مطيع لله فهو ذاکر“. ہر وہ بندہ جو اللہ تعالیٰ کا مطیع اور فرمانبردار ہو، وہ ذکر کرنے والا ہے۔“
۴۱۹	روایت (۲۸) ”آپ ﷺ کا دریا کے کنارے پر عصر کی نماز کے بعد اپنی امت کے لئے رورو کر مغفرت کی دعا مانگنا، اور ایک چڑیا کا اپنی چونچ میں چند دانے ریت کے لے جا کر دریا میں ڈالنا، پھر آپ ﷺ کے پوچھنے پر جبرائیل علیہ السلام کا آپ ﷺ کو بتانا کہ جس طرح چڑیا کے ریت کے چند دانوں سے دریا میں کوئی فرق نہیں پڑتا، اسی طرح آپ ﷺ کی امت کے گناہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔“
۴۲۲	روایات کا مختصر حکم فصل اول (مفصل نوع)
۴۳۱	روایات کا مختصر حکم فصل دوم (مختصر نوع)
۴۳۹	فہرست
۴۴۰	فہرست آیات
۴۴۱	فہرست احادیث و آثار
۴۴۲	فہرست روایات
۴۴۷	فہرست مصادر و مراجع

## مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، أما بعد !  
 اللہ جل جلالہ کا عظیم فضل ہوا کہ اس نے بندہ اور میرے ساتھیوں کو کتاب  
 ”غیر معتبر روایات کا فنی جائزہ“ کے حصہ نہم کی تالیف کی توفیق بخشی۔

یہ حصہ حسب سابق ان تمام اصول و ضوابط پر برقرار ہے، جو پہلے آٹھ  
 حصوں میں تھے، اس مجموعہ میں سابقہ ساتھیوں کے ساتھ ساتھ ایک جماعت شریک  
 رہی ہے، خصوصاً مولوی محمد سلیم صاحب کے تعاون کا میں انتہائی شکر گزار ہوں۔

طارق امیر خان

(03423210056)

متخصص فی علوم الحدیث

جامعہ فاروقیہ کراچی

## فصل اول (مفصل نوع)

### روایت نمبر ①

روایت: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی اور سورہ یاسین کی تلاوت کی، اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے“، ایک روایت میں اس کے یہ الفاظ مذکور ہیں: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور اسے فرمانبردار لکھ دیا جاتا ہے“، اور ایک مقام پر ہے: ”اسے بری الذمہ لکھ دیا جاتا ہے“۔

حکم: شدید ضعیف ہے، حتیٰ کہ حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس سند میں اضطراب ہے، اور حدیث کا متن منکر جدا ہے، گویا کہ من گھڑت کے مشابہ ہے“، نیز حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، بہر صورت اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہتمام سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

زیر بحث روایت دو طرق سے منقول ہے: ① روایت بطریق عمرو بن زیاد

② روایت بطریق یحییٰ بن علاء بن جکی

روایت بطریق عمرو بن زیاد

حافظ ابو الشیخ اصباحی رحمہ اللہ ”طبقات المحدثین“ میں تخریج فرماتے ہیں:

طبقات المحدثین بأصبهان: ۳/۳۳۲، رقم: ۵۱۹، مت: عبد الغفور عبد الحق حسین البلوشی، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔



”حدثنا أبو علي بن إبراهيم، قال: ثنا أبو مسعود يزيد بن خالد، قال: ثنا عمرو بن زياد البقالي الخراساني بجند يسابور، قال: ثنا يحيى بن سليمان، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، عن أبي بكر، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول: من زار قبر والديه في كل جمعة، أو أحدهما، فقرأ عندهما أو عنده يس، غفر له بعدد ذلك آية أو حرفاً“.

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی، اور ان دونوں یا کسی ایک کی قبر پر سورہ یاسین کی تلاوت کی، تو ہر آیت یا ہر حرف کے بقدر اس کی مغفرت کر دی جائے گی۔

### بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ أصبهان“<sup>۱</sup> میں اور علامہ یحییٰ بن حسین شجری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأمالي“<sup>۲</sup> میں حافظ ابو الشیخ اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے، نیز حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکامل“<sup>۳</sup> میں، اور حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”البر والصلة“<sup>۴</sup> میں

<sup>۱</sup> کتاب تاریخ أصبهان: ۲/۳۲۳، رقم: ۱۸۵۱، ت: سید کسروی حسن، دار الکتب العربیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ۔

<sup>۲</sup> الأمالي: ۲/۱۶۹، رقم: ۲۰۰۴، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعیل، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> الکامل فی ضعفاء الرجال: ۶/۲۶۰، رقم: ۱۳۱۶، ت: عادل أحمد عبد الموجود، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔  
<sup>۴</sup> کتاب البر والصلة: ص: ۱۳۹، رقم: ۱۹۶، ت: عادل عبد الموجود وعلي معوض، مؤسسة الکتب الثقافیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

اور ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں تخریج کی ہے، اسی طرح علامہ عبدالکریم قزوینی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التدوین“<sup>۲</sup> میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی عمرو بن زیاد پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت بطریق عمرو بن زیاد پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۳</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”وهذا الحديث بهذا الإسناد باطل، ليس له أصل، ولعمرو بن زياد غير هذا من الحديث، منها سرقة يسرقها من الثقات ومنها موضوعات وكان هو يتهم بوضعها“.

اور یہ حدیث اس سند کے ساتھ باطل ہے، اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اور عمرو بن زیاد کی اس کے علاوہ بھی احادیث ہیں، ان میں سے بعض، ثقات سے سرقت کی ہیں، اور بعض موضوع احادیث ہیں، اور وہ ان کو گھڑنے میں مستم ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخيرة الحفاظ“<sup>۴</sup> میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

<sup>۱</sup> کتاب الموضوعات: ۲۳۹/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۲</sup> التدوین فی أخبار قزوین: ۳۶/۳، ت: عزیز اللہ العطاردی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۶۰/۶، رقم: ۱۳۱۶، ت: عادل أحمد عبد الموجود، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔

<sup>۴</sup> ذخيرة الحفاظ: ۲۲۹۰/۴، رقم: ۵۳۲۲، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريواني، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

## حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قال أبو أحمد: هذا بهذا الإسناد باطل، ليس له أصل، وكان عمر يتهم بالوضع، ويحدث بالبواطيل ويسرق الحديث، وقال الدارقطني: كان يضع الحديث“.

ابو احمد (ابن عدی) رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ حدیث اس سند کے ساتھ باطل ہے، اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اور عمر و حدیث گھڑنے میں مستم ہے، اور باطل روایات بیان کرتا ہے، اور حدیث میں سرقت کرتا ہے، اور دارقطنی رحمہ اللہ نے فرمایا: حدیث گھڑتا تھا۔

نیز حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”البر والصلة“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت اور روایت بطریق ابو مقاتل سمرقندی (جو آگے آرہی ہے) کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں:

”هذان حديثان روا لنا، وأنا أبرأ من عهدتهما“. یہ دو حدیثیں ہمیں روایت کی گئی ہیں، اور میں ان دونوں کے ذمہ سے بری ہوں۔

## حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا قول

حافظ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائح“<sup>۳</sup> میں روایت بطریق عمرو زیاد پر حافظ ابن

<sup>۱</sup>الموضوعات: ۲۳۹/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية-المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۲</sup>كتاب البر والصلة: ص: ۱۳۹، رقم: ۱۹۶، ت: عادل عبد الموجود وعلي معوض، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۳</sup>اللائح-المصنوعة: ۳۶۵/۲، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو ذکر کرنے کے بعد بطور شاہد دوسرے طریق کو لائے ہیں جس کا ذکر عنقریب آئے گا۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”فیہ: عمرو بن زیاد وضاع، عن یحییٰ بن سلیم، عن هشام، عن أبیه، عن عائشة، عن أبیہا“۔ اس میں عمرو بن زیاد ہے، جو حدیث گھڑنے والا ہے، وہ اس روایت کو یحییٰ بن سلیم، عن هشام، عن أبیه، عن عائشة، عن أبیہا کے طریق سے روایت کر رہا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ذکر کیا ہے۔

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ ”فیض القدير“<sup>۳</sup> میں زیر بحث روایت بطریق حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”ثم قال ابن عدي: هذا الحديث بهذا الإسناد باطل، وعمرو متهم

<sup>۱</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۴۵، رقم: ۹۴۰، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم بن محمد مکتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۲/۳، رقم: ۶۳۷۱، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۳</sup> فیض القدير: ۱/۶، رقم: ۸۷۱۷، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

بالوضع اه، ومن ثم اتجه حكم ابن الجوزي عليه بالوضع، وتعقبه المصنف بأن له شاهداً، وهو الحديث التالي لهذا، وذلك غير صواب، لتصريحهم حتى هو بأن الشواهد لا أثر لها في الموضوع، بل في الضعيف ونحوه“.

پھر ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ حدیث اس اسناد کے ساتھ باطل ہے، اور (سند میں موجود راوی) عمرو حدیث گھڑنے میں متمم ہے اھ، اسی وجہ سے ابن جوزی رحمہ اللہ کا اس پر من گھڑت ہونے کا حکم لگانا وجہیہ ہے، اور مصنف (علامہ سیوطی رحمہ اللہ) کا اس پر اس طور پر تعاقب کرنا کہ اس کا شاہد موجود ہے، اور وہ شاہد (آگے) آنے والی روایت ہے، تو یہ تعاقب کرنا ائمہ کی حتیٰ کہ خود سیوطی رحمہ اللہ کی اس تصریح کی وجہ سے درست نہیں ہے کہ شواہد کا من گھڑت روایت میں کوئی اثر نہیں ہوتا، بلکہ ضعیف اور اس جیسی حدیث میں ہوتا ہے۔

علامہ امیر صنعانی رحمہ اللہ نے ”التنوير“ میں علامہ مناوی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”في إسناده وضاع، وله شاهد، في إسناده ضعف“. اس کی سند میں وضاع موجود ہے، اور اس کا ایک شاہد بھی ہے، جس کی سند میں ضعف ہے۔

لے التنوير شرح الجامع الصغير: ۱۰/۲۴۲، رقم: ۸۶۹۸، ت: محمد إسحاق محمد إبراهيم، مكتبة دار السلام - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۲ھ۔

لے الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة: ص: ۲۷۱، رقم: ۲۰۲، ت: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

سند میں موجود راوی ابوالحسن عمرو بن زیاد بن عبدالرحمن بن ثوبان باہلی مولیٰ رسول اللہ ﷺ کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“ میں عمرو بن زیاد کے بارے میں فرماتے ہیں: ”قال لنا محمد بن يوسف: قدم علينا هذا الشيخ من الري، وذكر أنه كان ببغداد، وكان يذكر أحمد بن حنبل، وأنه يعرفه، وذكر أبا زرعة الرازي، وأملی علينا أحاديث فأنكرها بعض من كان معنا من أصحابنا، فكتبنا إلى أبي زرعة، وبعثنا إليه بحديثه، فكتب إلينا أبو زرعة: إن هذه الأحاديث موضوعة، وإن الرجل كذاب“.

محمد بن یوسف نے ہمیں کہا: ری سے ہمارے پاس یہ شیخ آیا، اس نے بتایا کہ وہ بغداد سے ہے، اور وہ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کر رہے تھے کہ یہ ان کو جانتے ہیں، اور ابو زرعة رازی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ذکر کیا، اور ہمیں کچھ احادیث کی املاء کروائی، تو ہمارے اصحاب میں سے بعض نے اس کا انکار کیا، ہم نے ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ کو خط لکھا، اور ہم نے اس کی احادیث ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ کی طرف بھیج دیں، ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ نے ہمیں خط لکھا: یہ احادیث من گھڑت ہیں اور یہ شخص کذاب ہے۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ ”الجرح والتعديل“ میں لکھتے ہیں: ”سألت أبي عنه: فقال: قدم الري فرأيتُه ووعظته فجعل يتغافل كأنه لا يسمع، كان يضع الحديث، قدم قزوين فحدثهم بأحاديث منكورة أنكر عليه على الطنافسي، وقدم الأهواز فقال: أنا يحيى بن معين، هربت من المحنة، فجعل يحدثهم“

لہ الضعفاء الکبیر: ۲۷۵/۳، رقم: ۱۲۸۱، ت: عبد المعطي أمين قلعجي دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

لہ الجرح والتعديل: ۲۳۳/۵، رقم: ۱۱۰۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

و يأخذ منهم فأعطوه مالا، و خرج إلى خراسان، وقال أنا من ولد عمر، و خرج إلى قزوين و كان على قزوين رجل باهلي، فقال: أنا باهلي، و كان كذابا (أفاكا)، قال: كتبت عنه، ثم رميت به“۔

میں نے اپنے والد سے عمرو بن زیاد کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ یہ ری آیا تھا، میں نے اسے دیکھا تھا اور میں نے اسے نصیحت کی تھی، وہ خود کو غافل ظاہر کرتا تھا گویا کہ وہ سن ہی نہیں رہا، وہ حدیث گھڑتا تھا، قزوين آکر ان کو منکر احادیث بیان کیں، تو طنافسی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر انکار کیا، اور اہواز آکر کہا کہ میں یحییٰ بن معین ہوں، میں آزمائش سے بھاگ کر آیا ہوں، پھر اس نے ان کو احادیث سنائی شروع کر دیں اور ان سے لینا شروع کر دیا، تو لوگوں نے اسے مال دیا، اور خراسان کی طرف جا کر کہا کہ میں عمر کی اولاد میں سے ہوں، اور قزوين کی طرف گیا اور وہ قزوين میں باہلی شخص بنا ہوا تھا، کہنے لگا کہ میں باہلی ہوں، اور وہ کھلم کھلا جھوٹا تھا، ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: میں نے اس سے روایت لکھی تھی، پھر میں نے اسے ترک کر دیا۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ بغداد“<sup>۱</sup> میں اور علامہ عبد الکریم قزوینی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التدوین“<sup>۲</sup> میں حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔ حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے عمرو بن زیاد کو ”ثقات“<sup>۳</sup> میں ذکر کیا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث،

<sup>۱</sup> تاریخ بغداد: ۱۳/۱۴، رقم: ۶۶۱۷، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الاسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> التدوین فی أخبار قزوين: ۴۶۵/۳، ت: عزیز اللہ العطاردی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> الثقات: ۴۸۸/۸، دائرة المعارف العثمانیہ - حیدر آباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۹۳ھ۔

<sup>۴</sup> الکامل فی الضعفاء: ۲۵۹/۶، رقم: ۱۳۱۶، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔

یسرق الحديث، ويحدث بالباطل“۔ منکر الحدیث ہے، حدیث میں سرقہ کرتا ہے، اور باطل روایات بیان کرتا ہے۔

حافظ دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”یضع الحديث“۔ یہ حدیث گھڑتا ہے۔

حافظ ابن مندہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”عمرو بن زیاد يعرف بالتأله، متروك الحديث“۔ عمرو بن زیاد عبادت میں معروف تھا، یہ متروک الحدیث ہے۔

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ ”إحكام النظر“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وعمر بن زیاد هذا غاية في الضعف، في حد من اتهم بالكذب“۔ اور عمرو بن زیاد ضعف کے انتہائی درجہ پر ہے، ان لوگوں کی حد میں ہے جو جھوٹ بولنے میں مستم ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الموضوعات“<sup>۳</sup> میں اسی طریق کے تحت عمرو بن زیاد کو ”وضاع“ اور ایک دوسرے مقام پر ”کذاب“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان“<sup>۴</sup> میں ایک مقام پر عمرو بن زیاد

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروكون: ص: ۳۰۵، رقم: ۳۹۱، ت: موفق بن عبد اللہ بن عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup> لسان الميزان: ۲۰۸/۶، رقم: ۵۸۰۳، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔  
<sup>۳</sup> إحكام النظر في أحكام النظر بحاسة البصر: ص: ۲۲۰، رقم: ۱۱۶، ت: إدريس الصمدي، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۳ھ۔

<sup>۴</sup> تلخيص الموضوعات: ص: ۳۴۶، رقم: ۹۴۰، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم بن محمد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۵ تلخيص الموضوعات: ص: ۱۵۲، رقم: ۳۳۰، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم بن محمد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۶</sup> لسان الميزان: ۲۹۶/۶، رقم: ۵۹۷۷، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔



کو ”وضاع“، اور ”الإصابة“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت ”متروک“ کہا ہے۔  
علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“<sup>۲</sup> میں عمرو بن زیاد کو وضاعین  
و مستمین کی فہرست میں شمار کیا ہے۔

### روایت بطریق عمرو بن زیاد کا حکم

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث اس سند کے ساتھ باطل ہے،  
اس کی کوئی اصل نہیں ہے“، حافظ ابن قیس رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے  
کلام پر اعتماد کیا ہے، نیز حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے اس طریق سے نقل کر کے  
”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی موافقت  
کی ہے، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کی سند میں وضاع موجود ہے“، اس  
لئے زیر بحث روایت کو اس طریق سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا  
درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت بطریق یحییٰ بن علاء بجلی

حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ”نوادر الأصول“<sup>۳</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”حدثنا محمد بن النعمان بن شبل بن النعمان الباهلي، قال: حدثنا  
محمد بن النعمان عم أبي، عن يحيى بن العلاء، عن عبد الكريم، عن مجاهد،

<sup>۱</sup> الإصابة: ۱۵/۲، رقم: ۱۵۷۹، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعة: ۹۳/۱، رقم: ۳۵۲، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۳</sup> نوادر الأصول: ۱۴۹/۱، رقم: ۹۷، ت: توفیق محمود نکلہ، دار النوادر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زار قبر أبويه أو أحدهما في كل جمعة مرة، غفر له، وكتب له براءة“.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے جمعہ کے دن ایک مرتبہ اپنے والدین یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور اسے بری الذمہ لکھ دیا جاتا ہے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے ”علل الحديث“<sup>۱</sup> میں، امام طبرانی رحمہ اللہ نے ”المعجم الصغير“<sup>۲</sup> اور ”المعجم الأوسط“<sup>۳</sup> میں تخریج کی ہے، اور امام طبرانی رحمہ اللہ کے طریق سے حافظ ابو القاسم قوام السنہ اسماعیل بن محمد اصبہانی رحمہ اللہ نے ”الترغیب والترہیب“<sup>۴</sup> میں تخریج کی ہے، نیز علامہ عبد الکریم

<sup>۱</sup> علل الحديث: ۶۳/۵، رقم: ۲۱۱۶، ت: سعد بن عبد الله عبد الحميد و خالد بن عبد الرحمن الجريسي، مكتبة الملك الفهد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۷ھ۔

”علل الحديث“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وسألت أبي عن حديث رواه أبو موسى محمد بن المثنى، عن محمد بن النعمان أبي النعمان الباهلي، عن يحيى بن العلاء، عن عمه خالد بن عامر، عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم في الرجل يعق والديه أو أحدهما، فيموتان، فيأتي قبره كل ليلة؟ قال أبي: هذا إسناد مضطرب، ومن الحديث منكر جدا، كأنه موضوع“.

<sup>۲</sup> المعجم الصغير: ۱۶۰/۲، رقم: ۹۵۵، ت: محمد شكور محمود الحاج أمير، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۳</sup> المعجم الصغير کی عبارت ملاحظہ ہو: ”حدثنا محمد بن أحمد أبو النعمان بن شبل البصري، حدثنا أبي، حدثنا عم أبي محمد بن النعمان بن عبد الرحمن، عن يحيى بن العلاء البجلي، عن عبد الكريم أبي أمية، عن مجاهد، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: من زار قبر أبويه أو أحدهما في كل جمعة غفر له وكتب برا، لا يروى عن أبي هريرة إلا بهذا الإسناد، تفرد به النعمان بن شبل“.

<sup>۴</sup> المعجم الأوسط: ۱۷۵/۶، رقم: ۶۱۱۴، ت: طارق بن عوض الله بن محمد، دار الحرمين - القاهرة، الطبعة ۱۴۱۵ھ۔

<sup>۵</sup> الترغيب والترهيب: ۲۸۲/۱، رقم: ۴۵۱، وفيه أيضا: ۱۲۶/۳، رقم: ۲۲۱۷، ت: أيمن بن صالح بن شعبان دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۱۴ھ۔

قزوینی رحمۃ اللہ علیہ نے یہی روایت ”التدوین“<sup>۱</sup> میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی محمد بن نعمان پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

اہم نوٹ:

① اوپر ذکر کردہ سند محمد بن نعمان کے بعد متصل ہے، جبکہ حافظ ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ نے ”مکارم الأخلاق“<sup>۲</sup> میں اور حافظ ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شعب الإیمان“<sup>۳</sup> میں محمد بن نعمان سے معضلاً تخریج کی ہے۔

② ”نوادیر الاصول“ میں ”وكتب له براءة“ (اور اس کے لئے بری الذمہ ہونا لکھ دیا جاتا ہے) کے الفاظ ہیں، جبکہ ذکر کردہ دیگر تمام مصادر میں ”وكتب برا“ (اور اسے فرمانبردار لکھ دیا جاتا ہے) کے الفاظ ہیں، واللہ اعلم۔

سہ التدوین فی أخبار قزوین: ۳۰۳/۱، وفيه أيضاً: ۱۱۲/۴، ت: عزيز الله، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۰۴ھ۔

”التدوین“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”مما سمعہ منہ إملاء حدثہ عن أبي جعفر محمد بن الشافعي المقرئ، أنبا والدي، أنبا أبو بدر محمد بن علي الفرضي، أنبا أبو الفضل بن أبي الفضل الفراتي، أنبا عبد الله بن يوسف بن بابويه، أنبا عمران بن موسى، أنبا محمد بن المسيب، ثنا محمد بن النعمان، عن يحيى بن العلاء، عن عبد الكريم، عن مجاهد، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: من زار قبر أبيه أو أحدهما في كل جمعة غفر له، وكتب براه“۔

لے ان اسناد میں اضطراب ہے، حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ کے ذکر کردہ طریق میں یحییٰ بن علاء، خالد بن عامر سے روایت کرتے ہیں، جبکہ دیگر طرق میں یحییٰ بن علاء، عبد الکرم ابو امیہ سے روایت کرتے ہیں۔

سہ مکارم الأخلاق: ص: ۸۳، رقم: ۲۴۹، ت: مجدي السيد إبراهيم، مكتبة القرآن - بولاق۔

”مکارم الأخلاق“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”حدثني هاشم بن الحارث، نا عبد الله بن بكر السهمي، حدثني محمد بن النعمان، رفع الحديث إلى النبي صلى الله عليه وسلم قال: من زار قبر والديه أو أحدهما في كل جمعة مرة، غفر له، وكتب برا“۔

سہ شعب الإیمان: ۲۹۷/۱۰، رقم: ۷۵۲۲، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

روایت بطریق یحییٰ بن علاء پر ائمہ کا کلام

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”هذا إسناد مضطرب، ومتن الحديث منكر جدا، كأنه موضوع“<sup>۱</sup>۔ اس سند میں اضطراب ہے، اور حدیث کا متن منکر جدا ہے، گویا کہ من گھڑت کے مشابہ ہے۔

امام طبرانی رحمہ اللہ کا کلام

امام طبرانی رحمہ اللہ ”المعجم الصغير“<sup>۲</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”لا يروى عن أبي هريرة إلا بهذا الإسناد، تفرد به النعمان بن شبل.“  
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے صرف اسی سند سے یہ روایت مروی ہے، اس میں محمد بن نعمان متفرد ہے۔

حافظ عراقی رحمہ اللہ کا قول

حافظ عراقی رحمہ اللہ ”المغني“<sup>۳</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:  
”الطبراني في الصغير والأوسط من حديث أبي هريرة، وابن أبي الدنيا

<sup>۱</sup> علل الحديث: ۴۶۴/۵، رقم: ۲۱۱۶، ت: سعد بن عبد اللہ عبد الحمید و خالد بن عبد الرحمن الجریسی، مكتبة الملك الفهد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۷ھ۔

<sup>۲</sup> المعجم الصغير: ۱۶۰/۲، رقم: ۹۵۵، ت: محمد شکور محمود الحاج أمریر، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۳</sup> المغني عن حمل الأسفار: ۱۲۲۸/۲، رقم: ۴۴۳۱، مكتبة دار طبرية - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

في القبور من رواية محمد بن النعمان يرفعه، وهو معضل، ومحمد بن النعمان مجهول، وشيخه عند الطبراني يحيى بن العلاء البجلي متروك“۔

طبرانی رحمہ اللہ نے ”اوسط“ اور ”صغیر“ میں حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسے تخریج کیا ہے (یعنی مرفوعاً سند متصل کے ساتھ)، اور ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ نے ”القبور“ میں اسے محمد بن نعمان سے مرفوعاً تخریج کیا ہے، اور یہ معضل ہے، اور محمد بن نعمان مجہول ہے، اور طبرانی رحمہ اللہ کے ہاں (یعنی سند متصل میں) اس محمد بن نعمان کا شیخ یحییٰ بن علاء بجلي ہے، اور وہ متروک ہے۔

علامہ مناوی رحمہ اللہ نے ”فیض القدير“<sup>۱</sup> میں اور علامہ امیر صنعانی رحمہ اللہ نے ”التنوير“<sup>۲</sup> میں حافظ عراقی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ ”إتحاف“<sup>۳</sup> میں حافظ عراقی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت: وكذلك رواه الحكيم في النوادر من حديث أبي هريرة، ورواه أيضا البيهقي من رواية محمد بن النعمان، ولفظ الجميع: في كل جمعة مرة، وقال الذهبي في ذيل الديوان: محمد بن النعمان روى عنه محمد بن المثنى وغيره، لكن قال: مجهول، ويحيى بن العلاء الرازي البجلي روى له أبو داود وابن ماجه، قال أحمد: كذاب، يضع الحديث، وقال أبو حاتم: ليس بالقوي“۔

<sup>۱</sup> لہ فیض القدير: ۱۴۱/۶، رقم: ۸۷۱۸، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

<sup>۲</sup> لہ التنوير شرح الجامع الصغير: ۲۴۳/۱۰، رقم: ۸۶۹۹، ت: محمد إسحاق محمد إبراهيم، مكتبة دار السلام -

الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۲ھ۔

<sup>۳</sup> لہ إتحاف السادة المتقين: ۲۷۱/۱۴، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الخامسة ۱۴۳۳ھ۔

میں کہتا ہوں: اور اسی طرح حکیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”نواور“ میں اسے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے روایت کیا ہے، نیز بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی محمد بن نعمان کی روایت سے روایت کیا ہے، تمام کے الفاظ ”فی کل جمعة مرة“ کے ہیں، اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل الدیوان“ میں کہا ہے: محمد بن نعمان سے محمد بن شنی وغیرہ نے روایت کی ہے، لیکن فرمایا: یہ مجہول ہے، اور یحییٰ بن علاء رازی بجلی سے ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے، احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ کذاب ہے، حدیث گھڑتا ہے، اور ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے لیس بالقوی کہا ہے۔

### علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”اللائلی“<sup>۱</sup> میں روایت بطریق عمرو بن زیاد پر حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد بطور شاہد امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق کو لا کر فرماتے ہیں:

”عبد الکریم ضعیف، و یحییٰ بن العلاء و محمد بن النعمان مجہولان“۔  
عبد الکریم ضعیف ہے، اور یحییٰ بن علاء اور محمد بن نعمان دونوں مجہول ہیں۔

اس کے بعد علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ کے ذکر کردہ محمد بن نعمان کے معضل طریق کو لائے ہیں۔

اہم نوٹ:

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے یحییٰ بن علاء کو مجہول کہا ہے، لیکن ان کے اس قول

<sup>۱</sup> لہ اللالی المصنوعة: ۳۶۶/۲، أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عریضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

میں نظر ہے، اس لئے کہ ائمہ رجال نے یحییٰ بن علاء پر شدید جرح ذکر کی ہے، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

### علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۱</sup> میں علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا مکمل کلام ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وجاء من حدیث أبي بكر أخرجه ابن النجار في تاريخه، وذكره السيوطي في الدر المنثور، ولم يحكم عليه بشيء، والله تعالى أعلم.“ حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ کو ابن نجار رحمہ اللہ نے اپنی ”تاریخ“ میں تخریج کیا ہے، اور سیوطی رحمہ اللہ نے ”در منثور“ میں اسے ذکر کیا ہے، اور اس پر کوئی حکم نہیں لگایا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

### اہم نوٹ:

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے ذکر کردہ طریق عمرو بن زیاد کو حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کہہ کر ذکر کیا ہے، اس کے بعد فرماتے ہیں: ”حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ کو ابن نجار رحمہ اللہ نے اپنی ”تاریخ“ میں تخریج کیا ہے، اور سیوطی رحمہ اللہ نے ”در منثور“ میں اسے ذکر کیا ہے، اور اس پر کوئی حکم نہیں لگایا“۔

<sup>۱</sup> تنزیہ الشریعة: ۳۷۳/۲، رقم: ۳۱، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۲</sup> علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”[حدیث: | من زار قبر والديه أو أحدهما يوم الجمعة فقرا يس غفر له، (عد) من حدیث عائشہ، وفيه عمرو بن زیاد، (تعقب) بأن له شاهدا من حدیث أبي هريرة بلفظ: من زار قبر أبيه أو أحدهما كل جمعة غفر له، وكتب باراً، أخرجه الطبراني في الأوسط والصغير، وفيه عبد الكريم بن أمية، وهو ضعيف، ومن مرسل محمد بن النعمان أخرجه ابن أبي الدنيا في كتاب القبور، ومن طريقه البيهقي في الشعب، (قلت): وجاء من حدیث أبي بكر أخرجه ابن النجار في تاريخه، وذكره

بظاہر علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا اور حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ کو الگ الگ سمجھ رہے ہیں، حالانکہ یہ تسامح ہے، کیونکہ یہ حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ درحقیقت حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا عن ابی بکر رضی اللہ عنہ ہی ہے، جس کا ذکر پہلے گزرا ہے کہ اس میں عمرو بن زیاد موجود ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الدر المثور“ کے علاوہ ”جمع الجوامع“ میں اس طریق کو ان الفاظ سے نقل کیا ہے:

”من زار قبر والديه أو أحدهما في كل جمعة فقرأ عنده يس، غفر الله له بعدد كل حرف منها، (عد، والخليلي، وأبو الفتوح عبد الوهاب بن إسماعيل الصيرفي في الأربعين)، وأبو الشيخ، والديلمي، وابن النجار، والرافعي عن عائشة، عن أبي بكر“.

سند میں موجود راوی ابو مسلم و یقال ابو عمرو یحییٰ بن علاء رازی بکلی (المتوفی ما بین ۱۵۰ھ – ۱۶۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام وکیع بن جراح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان یکذب، حدث في خلع النعلين نحو عشرين حديثاً“۔ یہ جھوٹ بولتا تھا، اس نے جو تاتار نے سے متعلق بیس کے قریب احادیث بیان کی ہیں۔

السیوطی فی الدر المثور، ولم یحکم علیہ بشیء، واللہ تعالیٰ اعلم“ (تنزیہ الشریعة: ۲/۳۷۳، رقم: ۳۱، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة ۱۴۰۱ھ)۔  
 ۱۔ جمع الجوامع: ۲۴۴/۹، رقم: ۲۱۶۳۷، دار السعادة - الأزهر، الطبعة ۱۴۲۶ھ۔  
 ۲۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”التاریخ الصغیر“ میں موصوف کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا انتقال ۱۵۰ھ اور ۱۶۰ھ کے درمیان ہوا ہے (التاریخ الصغیر: ۲/۲۴۴، ت: محمود إبراهیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)۔  
 ۳۔ تہذیب الکمال: ۴۸۷/۳۱، رقم: ۶۸۹۵، ت: بشار عواد، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔



حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے یحییٰ بن علاء کو ”لیس بشيء“ کہا ہے <sup>۱</sup>۔  
حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دوسرے مقام پر اسے ”لیس بثقة“ کہا ہے <sup>۲</sup>۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یحییٰ بن العلاء الرازی کذاب، رافضی، یضع الحدیث“ <sup>۳</sup>۔ یحییٰ بن علاء رازی کذاب، رافضی ہے، حدیث گھڑتا ہے۔

علامہ سبط ابن عجمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکشف الحثیث“ <sup>۴</sup> میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الکبیر“ <sup>۵</sup> اور ”التاریخ الصغیر“ <sup>۶</sup> میں فرماتے ہیں: ”وکیع یتکلم فیہ“۔ وکیع رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں کلام کرتے ہیں۔  
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر اسے ”متروک الحدیث“ کہا ہے <sup>۷</sup>۔

<sup>۱</sup>سؤالات ابن الجتید: ص: ۴۶۸، رقم: ۷۹۲، ت: أحمد محمد نور سيف، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۲</sup>تاریخ یحییٰ بن معین بروایة الدورى: ۲/۲۸۴، رقم: ۴۸۲۹، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔  
<sup>۳</sup>سؤالات البرذعی: ص: ۲۸۸، رقم: ۴۹۸، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۴</sup>الکشف الحثیث: ص: ۲۸۰، رقم: ۸۴۰، ت: صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۵</sup>التاریخ الکبیر: ۸/۱۷۹، رقم: ۱۲۴۰۷، ت: مصطفى عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

<sup>۶</sup>التاریخ الصغیر: ۲/۱۳۱، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔  
<sup>۷</sup>الکامل فی الضعفاء: ۹/۲۳، رقم: ۲۱۰۴، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں:

”غیر مقنع، حدثت عن عبد الرزاق، قال: سألت وكيعا عن يحيى بن العلاء: ما تقول فيه؟ قال: أما رأيت فصاحته؟ قلت على ذلك ما تنكرون منه؟ قال: يكفي أنه روى عشرين حديثا في خلع النعل على الطعام.“ ”غیر مقنع“ ہے، عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ سے مجھے یہ بات پہنچی ہے، وہ فرماتے ہیں: میں نے وکیع رحمۃ اللہ علیہ سے یحییٰ بن علاء کے بارے میں پوچھا کہ آپ اس کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ وکیع رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: آپ نے اس کی فصاحت کو نہیں دیکھا؟ میں نے کہا: اسی بناء پر تم انکار کرتے ہو؟ وکیع رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ کافی ہے کہ اس نے کھانے میں جو تاتار نے سے متعلق بیس احادیث روایت کی ہیں۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر یحییٰ بن علاء کو ”شیخ واہی“ کہا ہے۔

حافظ البوزرعد رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”واہی الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ البوزرعد رازی رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”فی حدیثہ ضعف“۔ اس کی حدیث میں ضعف ہے۔

<sup>۱</sup> أحوال الرجال: ص: ۳۴۱، رقم: ۳۷۶، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد - باكستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۲</sup> تهذيب الكمال: ۴۸۶/۳۱، رقم: ۶۸۹۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۳</sup> سوالات البرذعي لأبي زرعة: ص: ۲۴۱، رقم: ۴۲۷، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۴</sup> الجرح والتعديل: ۱۸۰/۹، رقم: ۷۴۴، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ضعفوه“<sup>۱</sup>۔ محدثین نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔  
 امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے ایک دوسرے مقام پر اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔  
 حافظ یعقوب بن سفیان قسوی رحمہ اللہ نے ”المعرفة والتاریخ“<sup>۲</sup> میں اس کے بارے میں ”يعرف وينكر“ کہا ہے۔  
 حافظ ابواسحاق حربی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”غيره أوثق منه“<sup>۳</sup>۔ دوسرے اس سے زیادہ ثقہ ہیں۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۴</sup> میں اسے ”متروك الحديث“ کہا ہے۔  
 حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء الكبير“<sup>۵</sup> میں محمد بن نعمان کے ترجمہ میں یحییٰ بن علاء کو ”متروك الحديث“ کہا ہے۔  
 حافظ عمرو بن علی فلاس رحمہ اللہ نے یحییٰ بن علاء کو ”متروك الحديث [جدا]“  
 کہا ہے۔<sup>۶</sup>

<sup>۱</sup> انظر تهذيب الكمال: ۴۸۷/۳۱، رقم: ۶۸۹۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۲</sup> انظر تهذيب الكمال: ۴۸۷/۳۱، رقم: ۶۸۹۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۳</sup> المعرفة والتاریخ: ۱/۳، ت: أكرم ضياء العمري، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ۔  
<sup>۴</sup> انظر إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۲/۱۲، رقم: ۵۱۸۲، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۵</sup> إكمال تهذيب الكمال، کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”وقال الحربي في كتاب العلل: غيره أوثق منه“۔  
<sup>۶</sup> الضعفاء والمتروكين، ص: ۱۰۷، رقم: ۶۲۷، ت: محمد إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۷</sup> الضعفاء الكبير: ۱۴۶/۴، رقم: ۱۷۱۲، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

کھ الجرح والتعديل: ۱۸۰/۹، رقم: ۷۴۴، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے یحییٰ بن علاء کو ”لیس بالقوی“ کہا ہے <sup>۱</sup>۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر یحییٰ بن علاء کے بارے میں کہا ہے: ”تکلم فیہ وکیع“ <sup>۲</sup>۔ وکیع رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں کلام کیا ہے۔

حافظ ابو بشر دلالی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکنی“ <sup>۳</sup> میں اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“ <sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”کان ممن ینفرد عن الثقات بالأشیاء المقلوبات التي إذا سمعها من الحديث صناعته سبق إلى قلبه أنه کان المعتمد لذلك، لا يجوز الاحتجاج به، کان وکیع شدید الحمل علیہ“۔ یحییٰ بن علاء ان لوگوں میں سے ہے جو ثقات کے انتساب سے ایسی مقلوب اشیاء نقل کرنے میں متفرد ہیں جب اہل صناعۃ انہیں سنتے ہیں تو ان کے دل میں یہ بات سبقت کر جاتی ہے کہ یہ ان مقلوب روایات کو جان بوجھ کر لاتا ہے، اس سے احتجاج جائز نہیں ہے، وکیع رحمۃ اللہ علیہ ان کی شدید تضعیف کرتے تھے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“ <sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”ولیحییٰ بن العلاء غیر ما ذکرنا، والذي ذکرنا مع ما لم أذكر مما لا يتابع علیہ، وکلها غیر محفوظہ، ویحییٰ بن العلاء بین الضعف علی روايته وحديثه“۔ یحییٰ بن علاء کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی احادیث ہیں، اور جو احادیث میں نے ذکر کیں اور جو ذکر

<sup>۱</sup> الجرح والتعديل: ۱۸۰/۹، رقم: ۷۴۴، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۱۸۰/۹، رقم: ۷۴۴، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۳</sup> الکنی والأسماء: ص: ۷۷۹، ت: أبو قتیبۃ نظر محمد الفارابی، دار ابن حزم - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

<sup>۴</sup> المجروحین: ۱۱۶/۳، ت: محمود إبراهيم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۵</sup> الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۸/۹، رقم: ۲۱۰۴، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الکتب العلمیۃ - بیروت۔

نہیں کہیں ان میں اس کی متابعت نہیں کی جاتی، اور یہ تمام کی تمام غیر محفوظ ہیں، اور یحییٰ بن علاء کی روایت اور حدیث میں ضعف واضح ہے۔

حافظ ساجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”فیہ ضعف، منکر الحدیث“<sup>۱</sup>۔ اس میں ضعف ہے، یہ منکر الحدیث ہے۔

حافظ ابوالفتح ازدی رحمہ اللہ نے اسے ”متروک الحدیث“ کہا ہے<sup>۲</sup>۔

حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ نے ”المحلی“<sup>۳</sup> میں یحییٰ بن علاء کو ”لیس بالقوی“ کہا ہے۔

امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”السنن الکبریٰ“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت یحییٰ بن علاء کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص الموضوعات“<sup>۵</sup> میں ایک دوسری حدیث کے تحت یحییٰ بن علاء کو ”متهم“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۶</sup> میں فرماتے ہیں: ”أحد الأعلام

<sup>۱</sup> إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۲/۱۲، رقم: ۵۱۸۲، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروكين: ۲۰۰/۳، رقم: ۳۷۴۳، ت: عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۳</sup> المحلی بالآثار: ۳۹۳/۹، ت: عبد الغفار سليمان البنداري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۴</sup> السنن الكبرى: ۵۷۳/۹، رقم: ۱۹۵۴۱، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۵</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۳۴، رقم: ۹۰۶، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهيم بن محمد مکتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۶</sup> تاریخ الإسلام: ۵۴۲/۴، رقم: ۴۳۱، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

الجلة على ضعفه“۔ باوجود ضعیف ہونے کے جلیل القدر اعلام میں سے ہیں۔  
نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”الکاشف“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”ترکوه“۔ محدثین نے  
اسے ترک کیا ہے۔

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ ”البدر المنیر“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے  
ہیں: ”یحیی بن العلاء (أبو عمرو) البجلي الرازي، وقد ضعفوه جدا“۔ یحیی  
بن علاء ابو عمرو بکلی رازی کو محدثین نے ضعیف جداً قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”تقریب التہذیب“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”رمی  
بالوضع“۔ حدیث گھڑنے میں مستم ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۴</sup> میں یحیی بن علاء بکلی رازی کو  
وضاعین و متمسکین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال أحمد بن حنبل:  
كذاب، يضع الحديث، وقال ابن عدي: أحاديثه موضوعة، وقال في التقریب:  
رمي بالوضع“۔ احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ جھوٹا ہے، حدیث گھڑتا ہے،  
اور ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس کی احادیث من گھڑت ہیں، اور ”تقریب“  
میں (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے) کہا ہے کہ یہ حدیث گھڑنے میں مستم ہے۔

اہم نوٹ:

ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی

<sup>۱</sup> الکاشف: ۳۷۲/۲، رقم: ۶۲۲۴، ت: محمد عوامة، دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة، الطبعة ۱۳۱۳ھ۔  
<sup>۲</sup> البدر المنیر: ۵۷۳/۱، ت: أبو محمد عبد الله بن سلمان، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔  
<sup>۳</sup> تقریب التہذیب: ص: ۵۹۵، رقم: ۷۶۱۸، ت: محمد عوامة، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔  
<sup>۴</sup> تنزیہ الشریعة عن الأحادیث الشنیعة الموضوعة: ۱/۱۲۷، رقم: ۳۱، ت: عبد الوهاب عبد اللطیف و عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

ہر ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

سند میں موجود راوی ابوالیمان محمد بن نعمان بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ہو شیخ مجہول“<sup>۱</sup>۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”عن یحییٰ بن العلاء، مجہول، و یحییٰ متروک الحدیث، ولم یأت بالحدیث غیرہ“۔ محمد بن نعمان، یحییٰ بن علاء سے روایت کرتا ہے، اور یہ مجہول ہے، اور یحییٰ متروک الحدیث ہے، اور محمد بن نعمان، یحییٰ کے علاوہ سے حدیث نہیں لاتا۔

اس کے بعد حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ایک حدیث تخریج کر کے فرماتے ہیں: ”ولا یعرف إلا بہ“<sup>۳</sup>۔ اور یہ حدیث صرف اسی سے معروف ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المغنی“<sup>۴</sup> میں محمد بن نعمان کو ”مجہول“ کہا

ہے۔

### طریق یحییٰ بن علاء بجلی کا حکم

① حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس سند میں اضطراب ہے، اور

<sup>۱</sup>لہ الجرح والتعديل: ۱۰۸/۸، رقم: ۴۶۶، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۲</sup>لہ الضعفاء الكبير: ۳۱۶/۳، رقم: ۱۳۳۲، ت: عبد المعطي أمين قلجی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup>لہ الضعفاء الكبير: ۳۱۶/۳، رقم: ۱۳۳۲، ت: عبد المعطي أمين قلجی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۴</sup>لہ المغنی فی الضعفاء: ۲۸۲/۲، رقم: ۶۰۴۸، ت: أبی الزهراء حازم القاضي، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

حدیث کا متن منکر جداً ہے، گویا کہ یہ من گھڑت کے مشابہ ہے،“ حافظ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”محمد بن نعمان مجہول ہے، اور طبرانی رحمہ اللہ کے ہاں اس کا شیخ یحییٰ بن علاء بکلی ہے، اور وہ متروک ہے۔“

② نیز سند میں موجود راوی یحییٰ بن علاء کے بارے میں ائمہ رجال نے شدید جرح کے الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”یہ جھوٹ بولتا ہے“ (امام وکیع بن جراح رحمہ اللہ)، ”لیس بشیء“، ”لیس بشئہ“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)، ”کذاب ہے، رافضی ہے، حدیث گھڑتا ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث ہے“ (امام بخاری رحمہ اللہ)، امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ عقیلی رحمہ اللہ، حافظ ازدی رحمہ اللہ، ”واہی الحدیث ہے“ (حافظ ابو زرعة رحمہ اللہ)، ”شیخ واہی“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث جداً“ (حافظ عمرو بن علی فلاس رحمہ اللہ)، ”یحییٰ بن علاء ان لوگوں میں سے ہے جو ثقات کے انتساب سے ایسی مقلوب اشیاء نقل کرنے میں متفرد ہیں جب اہل صاعت انہیں سنتے ہیں تو ان کے دل میں یہ بات سبقت کر جاتی ہے کہ یہ ان مقلوب روایات کو جان بوجھ کر لاتا ہے، اس سے احتجاج جائز نہیں ہے، وکیع رحمہ اللہ ان کی شدید تضعیف کرتے تھے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)، ”متروک ہے“ (امام بیہقی رحمہ اللہ)، ”مستم ہے“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، ”محدثین نے اسے ضعیف جداً قرار دیا ہے“ (حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ)، ”حدیث گھڑنے میں مستم ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

③ اور سند میں موجود راوی محمد بن نعمان کو حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ، حافظ عقیلی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے مجہول کہا ہے۔



ان تمام تر تفصیلات کا نتیجہ یہ ہے کہ زیر بحث روایت کو اس سند سے بھی رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

واضح رہے کہ حافظ ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ نے ”مکارم الاخلاق“ میں اور حافظ بیہقی رحمہ اللہ نے حافظ ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ کے طریق سے ”شعب الایمان“ میں زیر بحث روایت کو بطریق محمد بن نعمان مرفوعاً تخریج کیا ہے، حافظ عراقی رحمہ اللہ نے اسے ”معضل“ قرار دے کر کہا ہے: ”محمد بن نعمان مجہول ہے، اور محمد بن نعمان کا شیخ، طبرانی رحمہ اللہ کی سند میں یحییٰ بن علاء ہے، اور وہ متروک ہے۔“

نیز امام ابو حاتم رحمہ اللہ مطلقاً متن حدیث کے بارے میں فرما چکے ہیں کہ ”منکر جداً ہے، گویا کہ یہ من گھڑت کے مشابہ ہے۔“

الحاصل اس تفصیل کے مطابق اس معضل طریق سے بھی اس روایت کو رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

آپ ماقبل تفصیل میں دیکھ چکے ہیں کہ زیر بحث روایت دونوں سندوں کے ساتھ ”شدید ضعیف“ ہے، نیز امام ابو حاتم رحمہ اللہ نے مطلقاً متن حدیث کو ”منکر جداً“ کہا ہے، اور من گھڑت کے مشابہ قرار دیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

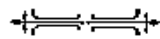
زیر بحث روایت کی تفصیل تو آپ کے سامنے آچکی ہے، البتہ اس مضمون پر

مشمول ایک مرسل روایت امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الإیمان“<sup>۱</sup> میں تخریج کی ہے، جسے بیان کیا جاسکتا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

”قال: وحدثنا محمد، حدثني خالد بن خدّاش، نا عبد العزيز بن محمد الدراوردي، عن عبد العزيز بن أبي سلمة الماجشون، عن أيوب السخيتاني، عن محمد بن سيرين، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الرجل ليموت والداه وهو عاق لهما، فيدعو الله لهما من بعدهما فيكتبه الله من البارين“.

محمد بن سيرین رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب کسی شخص کے والدین فوت ہو جائیں اس حال میں کہ وہ اپنے والدین کا نافرمان ہو، وہ اپنے والدین کے مرنے کے بعد ان کے لئے دعا کرے تو اللہ تعالیٰ اسے فرمانبردار لوگوں میں لکھ دیتے ہیں۔

حافظ عراقی رحمہ اللہ ”المغنی“<sup>۲</sup> میں اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ابن أبي الدنيا فيه، وهو مرسل صحيح الإسناد“۔ اسے ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، اور یہ مرسل صحیح الاسناد ہے۔



<sup>۱</sup> شعب الإیمان: ۲۹۸/۱۰، رقم: ۷۵۲۳، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۲</sup> المغنی عن حمل الأسفار: ص: ۱۲۲۸، رقم: ۴۴۳۲، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة دار الطبرية - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

## روایت نمبر ۲

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے والد یا اپنی والدہ یا اپنی پھوپھی یا اپنی خالہ یا اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اسے ایک مقبول حج کا ثواب ملے گا، اور جس نے اپنے والدین کی قبر کی زیارت کی یہاں تک کہ وہ وفات پا گیا تو فرشتے اس کی قبر کی زیارت کریں گے۔“

حکم: حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے“، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ مثنیٰ رحمہ اللہ نے حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت کا مصدر

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”ثنا أحمد بن حفص السعدي، ثنا إبراهيم بن موسى الوزدوئي، ثنا خاقان بن الأهتمام السعدي، ثنا أبو مقاتل السمرقندي، عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زار قبر

۱۔ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۹۵/۳، رقم: ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

ابیہ أو أمه أو عمته أو خالته أو أحد قراباته كانت له حجة مبرورة، ومن كان زائرا لهما حتى يموت زارت الملائكة قبره .

وهذا الحديث يرويه عن عبید اللہ أبو مقاتل السمرقندی .“

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے والد یا اپنی والدہ یا اپنی پھوپھی یا اپنی خالہ یا اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اسے ایک مقبول حج کا ثواب ملے گا، اور جس نے اپنے والدین کی قبر کی زیارت کی یہاں تک کہ وہ وفات پا گیا تو فرشتے اس کی قبر کی زیارت کریں گے۔

اور یہ حدیث ابو مقاتل نے عبید اللہ سے روایت کی ہے۔

### بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے طریق سے تخریج کی ہے، اسی طرح حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”البر والصلة“<sup>۲</sup> اور ”الموضوعات“<sup>۳</sup> میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے طریق کے علاوہ سے بھی تخریج کی ہے، نیز یہی روایت حکیم ترمذی رحمہ اللہ نے ”نوادیر

<sup>۱</sup>الموضوعات: ۲۴۰/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية۔ المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۲</sup>كتاب البر والصلة: ص: ۱۴۰، رقم: ۱۹۷، ت: عادل عبد الموجود وعلي معوض، مؤسسة الكتب الثقافية۔ بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۳</sup>الموضوعات: ۲۳۹/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية۔ المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

الأصول“<sup>۱</sup> میں، حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ اصبہان“<sup>۲</sup> میں اور علامہ نجم الدین عمر بن احمد نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے ”القند“<sup>۳</sup> میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی ابو مقاتل سمرقندی پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں:

”وكان عبد الرحمن بن مهدي يكذبه، قال نصر بن الحجاج المروزي: ذكرت أبا مقاتل لعبد الرحمن بن مهدي فقال: والله! لا تحل الرواية عنه، فقلت له: عسى أن يكون كتب له في كتابه وجهل ذلك، فقال: يكتب في كتابه الحديث، فكيف بما ذكرت عنه أنه قال: ماتت أمي بمكة، فأردت الخروج منها، فتكارت، فلقيت عبيد الله بن عمر فأخبرته بذلك، فقال: حدثني نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زار

<sup>۱</sup> نوادر الأصول: ۱/۱۵۰، رقم: ۹۸، ت: توفيق محمود تكله، دار النوادر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔  
<sup>۲</sup> ”نوادر الأصول“ میں مذکورہ سند کے ساتھ زیر بحث روایت موقوفاً علی ابن عمر رضی اللہ عنہما ہے، ملاحظہ ہو: ”حدثنا صالح بن محمد، قال: حدثنا أبو مقاتل، عن عبد العزيز بن أبي رواد، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: من زار قبر أبيه، أو أحدهما احتساباً، كان كعدل حجة مبرورة، ومن كان زواراً لهما، زارت الملائكة قبره“۔  
<sup>۳</sup> کتاب تاریخ اصبہان: ۱/۳۰۰، رقم: ۵۲۱، ت: سید کسروی حسن، دار الکتب العربیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ۔

<sup>۴</sup> القند فی ذکر علماء سمرقند: ص: ۲۲۶، رقم: ۳۶۶، ت: یوسف الہادی، آئینہ میراث - تہران، الطبعة الأولى ۱۳۷۸ھ۔

<sup>۵</sup> المجروحین: ۱/۲۵۶، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

قبر امہ کان کعمرة، قال: فقطعت الكراء وأقمت، فكيف يكتب هذا في كتابه؟ وكذلك وكيع بن الجراح كان يكذبه، [وليس لهذا الحديث أصل يرجع إليه]۔

عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ ابو مقاتل کو جھوٹا کہتے تھے، نصر بن حجاب مروزی کہتے ہیں کہ میں نے عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ سے ابو مقاتل کا تذکرہ کیا تو انہوں نے فرمایا: اللہ کی قسم! اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، میں نے ان سے کہا: شاید اس کی کتاب میں کوئی لکھ دیتا ہو اور اسے معلوم نہ ہو، تو عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ نے فرمایا: اس کی کتاب میں حدیث لکھی جاتی تھی، پھر آپ ان سے اسے روایت کرتے ہوئے کیا کہیں گے کہ میری والدہ کا مکہ میں انتقال ہو گیا تو میں نے مکہ جانے کا ارادہ کر لیا، سو میں نے (سواری وغیرہ) کرائے پر لے لی، میں عبید اللہ بن عمر سے ملا تو میں نے اسے اس بارے میں بتایا، عبید اللہ بن عمر نے مجھے کہا کہ مجھے نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جس نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت کی تو یہ عمرہ کی طرح ہے، ابو مقاتل کہتے ہیں کہ میں نے کرایہ ختم کیا اور مقیم ہو گیا، تو یہ ابو مقاتل اپنی کتاب میں یہ کیسے لکھ رہا ہے؟ اور اسی طرح وکیع بن جراح رحمہ اللہ اسے جھوٹا کہتے تھے، اور اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے۔

حافظ مقدسی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ مقدسی رحمہ اللہ ”ذخيرة الحفاظ“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”وأبو مقاتل متروك الحديث“۔ ابو مقاتل متروک الحدیث ہے۔

<sup>۱</sup> ذخيرة الحفاظ: ۲۲۸۹/۴، رقم: ۵۳۲۱، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريوائي، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

## حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”قال أبو حاتم ابن حبان: ليس لهذا الحديث أصل يرجع إليه، وحفص يأتي بالأشياء المنكرة، وقال ابن مهدي: لا تحل الرواية عنه، قال المصنف: قلت: حفص هو اسم أبي مقاتل“.

ابو حاتم ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے، اور حفص منکر چیزیں لاتا ہے، اور ابن مہدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، مصنف (حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ) فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں: حفص یہ ابو مقاتل کا نام ہے۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائلی“<sup>۲</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ ٹینی رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“<sup>۳</sup> میں حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔

نیز حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”البر والصلة“<sup>۴</sup> میں زیر بحث روایت اور ایک

<sup>۱</sup>الموضوعات: ۲۴۰/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۲</sup>اللائلی المصنوعة: ۳۶۷/۲، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۳</sup>تذکرۃ الموضوعات: ص: ۲۱۹، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۴</sup>كتاب البر والصلة: ص: ۱۴۰، رقم: ۱۹۷، ت: عادل عبد الموجود وعلي معوض، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

دوسری روایت کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں:

”هذان حديثان رويانا، وأنا أبرأ من عهدتهما“. یہ دو حدیثیں ہمیں روایت کی گئی ہیں، اور میں ان دونوں کے ذمہ سے بری ہوں۔

### حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”فيه: أبو مقاتل حفص السمرقندي متهم به، عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر“. اس میں ابو مقاتل حفص سمرقندی ہے، جو کہ اس حدیث میں متهم ہے، وہ اسے عبید اللہ، عن نافع، عن ابن عمر رضی اللہ عنہما کے طریق سے روایت کر رہا ہے۔

### علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”(عد) من حديث ابن عمر، وفيه أبو مقاتل حفص السمرقندي“. ابن عدی رحمہ اللہ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث سے اس کی تخریج کی ہے، اور اس میں ابو مقاتل حفص سمرقندی ہے۔

### علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“<sup>۳</sup> میں زیر بحث روایت کے

<sup>۱</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۴۶، رقم: ۹۴۱، ت: أبو تمیم یاسر بن ابراہیم بن محمد، مکتبۃ الرشید - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعة: ۳۶۳/۲، رقم: ۷، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۳</sup> الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعية: ص: ۲۷۱، رقم: ۲۰۲، ت: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي،



بارے میں فرماتے ہیں: ”ولا أصل له“ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

سند میں موجود راوی ابو مقاتل حفص بن سلم فزاری سمرقندی (المتوفی ۲۰۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں ابو درداء مروزی سے نقل فرماتے ہیں: ”سألت أبا رجاء قتيبة بن سعيد عن حديث كور الزناير، فقال: حدثنا أبو مقاتل السمرقندي، عن سفيان، عن الأعمش، عن أبي ظبيان، سئل علي [كذا في الأصل] عن كور الزناير فقال: هم من صيد البحر، لا بأس به، قال: قلت: يا أبا مقاتل! هو موضوع، قال: بابا هو في كتابي، وتقول هو موضوع؟ قال: قلت: نعم، وضعوه في كتابك“۔ میں نے ابو رجاء قتيبة بن سعيد رحمہ اللہ سے بھڑوں کے چھتے والی حدیث کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا: یہ روایت ابو مقاتل سمرقندی نے ہمیں سفيان، عن الأعمش، عن أبي ظبيان کی سند سے بیان کی ہے، اس سے جب اس کے بارے میں پوچھا گیا تو کہا کہ یہ سمندری شکار ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے، قتيبة رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے کہا: اے ابو مقاتل! یہ من گھڑت ہے، ابو مقاتل نے کہا: بابا، یہ میری کتاب میں ہے، اور تم کہتے ہو کہ یہ من گھڑت ہے؟ قتيبة رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے کہا: جی ہاں، لوگوں نے آپ کی کتاب میں اسے گھڑا ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ ”أحوال الرجال“<sup>۲</sup> میں فرماتے

دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۱۔ الکامل في ضعفاء الرجال: ۲۹۳/۳، رقم: ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

۲۔ أحوال الرجال: ص: ۳۴۵، رقم: ۳۷۹، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد۔

ہیں: ”کان فیما حدثت ینشیء للکلام الحسن إسناداً“۔ مجھے بیان کیا گیا ہے کہ یہ اچھے کلام کی سند بنالیتا تھا۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے ”الجرح والتعديل“<sup>۱</sup> میں ابو مقاتل سمرقندی کا ترجمہ قائم کر کے سکوت اختیار کیا ہے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ ”سنن“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”أخبرني موسى بن حزام، قال: سمعت صالح بن عبد الله يقول: كنا عند أبي مقاتل السمرقندي، فجعل يروي عن عون بن أبي شداد الأحاديث الطوال الذي كان يروي في وصية لقمان، وقتل سعيد بن جبير، وما أشبه هذه الأحاديث، فقال له ابن أخي أبي مقاتل: يا عم! لا تقل حدثنا عون، فإنك لم تسمع هذه الأشياء، قال: يا بني! هو كلام حسن“۔

مجھے موسیٰ بن حزام نے بتایا کہ میں نے صالح بن عبد اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہم ابو مقاتل سمرقندی کے پاس تھے، ابو مقاتل نے عون بن ابی شداد کے انتساب سے لمبی لمبی احادیث بیان کیں، جن میں وہ وصیت لقمان، قتل سعید بن جبیر اور ان جیسی احادیث بیان کرتے ہیں، اس پر ابو مقاتل کے بھتیجے نے کہا: اے چچا! آپ یہ مت کہیں کہ مجھے عون نے یہ حدیث بیان کی، کیونکہ آپ نے یہ چیزیں تو نہیں سنی، ابو مقاتل نے کہا: اے بیٹے! یہ اچھا کلام ہے۔

۱۔ پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

۲۔ الجرح والتعديل: ۱۷۴/۳، رقم: ۷۴۸، وفيه أيضا: ۱۸۷/۳، رقم: ۸۱۰، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

۳۔ سنن الترمذي: ۷۴۳/۵، ت: إبراهيم عطوه عوض، مطبعة مصطفى البابي - مصر، الطبعة الثانية ۱۳۹۵ھ۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”کان صاحب  
تقشف وعبادة، ولكنه يأتي بالأشياء المنكرة التي يعلم من كتب الحديث أنه  
ليس لها أصل يرجع إليه، سئل بن المبارك عنه فقال: خذوا عن أبي مقاتل  
عبادته وحسبكم، وكان قتيبة بن سعيد يحمل عليه شديدا، ويضعفه بمرّة،  
وقال: كان لا يدري ما يحدث به، وكان عبد الرحمن بن مهدي يكذبه.

قال نصر بن الحجاج المروزي: ذكرت أبا مقاتل لعبد الرحمن بن  
مهدي فقال: والله! لا تحل الرواية عنه، فقلت له: عسى أن يكون كتب له في  
كتابه وجهل ذلك، فقال: يكتب في كتابه الحديث، فكيف بما ذكرت عنه أنه  
قال: ماتت أمي بمكة، فأردت الخروج منها، فتكارت، فلقيت عبيد الله بن  
عمر فأخبرته بذلك، فقال: حدثني نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم: من زار قبر أمه كان كعمرة، قال: فقطعت الكراء وأقمت،  
فكيف يكتب هذا في كتابه؟ وكذلك وكيع بن الجراح كان يكذبه، [وليس  
لهذا الحديث أصل يرجع إليه]“.

یہ ادنیٰ حالت پر کفایت کرنے والا اور عبادت گزار تھا، لیکن یہ ایسی منکر اشیاء  
لاتا تھا کہ جن کے بارے میں کتب حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی ایسی کوئی  
اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے، ابن مبارک رحمہ اللہ سے اس کے بارے  
میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: ابو مقاتل سے اس کی عبادت لو، یہی تمہارے لئے  
کافی ہے، اور قتیبة بن سعید رحمہ اللہ اس پر شدید حمل کرتے تھے، اور اسے ضعیف بمرّة

<sup>۱</sup> المجروحین: ۲۵۶/۱، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفۃ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

قرار دیتے تھے، اور فرماتے تھے: یہ جانتا ہی نہیں کہ کیا بیان کر رہا ہے، اور عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ اسے جھوٹا کہتے تھے۔

نصر بن حجاب مروزی کہتے ہیں کہ میں نے عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ سے ابو مقاتل کا تذکرہ کیا تو انہوں نے فرمایا: اللہ کی قسم! اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، میں نے ان سے کہا: شاید اس کی کتاب میں کوئی لکھ دیتا ہو اور اسے معلوم نہ ہو، تو عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ نے فرمایا: اس کی کتاب میں حدیث لکھ لی جاتی تھی، پھر آپ ان سے اسے روایت کرتے ہوئے کیا کہیں گے کہ میری والدہ کا مکہ میں انتقال ہو گیا تو میں نے مکہ جانے کا ارادہ کر لیا، سو میں نے (سواری وغیرہ) کرائے پر لے لی، میں عبید اللہ بن عمر سے ملا تو میں نے اسے اس بارے میں بتایا، عبید اللہ بن عمر نے مجھے کہا کہ مجھے نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جس نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت کی تو یہ عمرہ کی طرح ہے، ابو مقاتل کہتے ہیں کہ میں نے کرایہ ختم کیا اور مقیم ہو گیا، تو یہ ابو مقاتل اپنی کتاب میں یہ کیسے لکھ رہا ہے؟ اور اسی طرح وکیع بن جراح رحمہ اللہ اسے جھوٹا کہتے تھے، اور اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ میں ابو مقاتل کے ترجمہ میں زیر بحث اور چند دیگر روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وَأَبُو مُقَاتِلٍ هَذَا لَهُ أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ، وَيَقَعُ فِي أَحَادِيثِهِ مِثْلُ مَا ذَكَرْتَهُ أَوْ أَكْثَرُ مِنْهُ، وَلَيْسَ هُوَ مِمَّنْ يَعْتَمِدُ عَلَى رَوَايَاتِهِ“۔ اس ابو مقاتل کی بہت سی احادیث ہیں، اور اس کی احادیث میں وہ چیز واقع ہوتی ہے جو

میں نے ذکر کی ہے یا اس بھی بڑھ کر ہیں، اور یہ اُن لوگوں میں سے نہیں ہے جن کی روایت پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

حافظ ابو الفضل احمد بن علی سلیمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”حفص بن سلم الفزاری صاحب کتاب العالم والمتعلم فی عداد من يضع الحدیث“<sup>۱</sup>۔ حفص بن سلم کتاب ”العالم والمتعلم“ کا مصنف ہے، یہ ان لوگوں میں شمار ہوتا ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ ”المدخل“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”حدث عن عبید اللہ بن عمر وأیوب السختیانی ومسعر وغيره بأحادیث موضوعه، کذبه وکیع بن الجراح بالكوفة“۔ اس نے عبید اللہ بن عمر، ایوب سختیانی اور مسعر وغیرہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث بیان کی ہیں، وکیع بن جراح نے کوفہ میں اسے جھوٹا کہا ہے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”المسند المستخرج“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”حدث عن أیوب السختیانی، وعبید اللہ بن عمر، ومسعر بالمناکیر، ترکہ وکیع وکذبه“۔ اس نے ایوب سختیانی، عبید اللہ بن عمر اور مسعر کے انتساب سے مناکیر بیان کی ہیں، وکیع بن جراح نے اسے ترک کر دیا اور اسے جھوٹا قرار دیا ہے۔

<sup>۱</sup> انظر میزان الاعتدال: ۵۵۸/۱، رقم: ۲۱۲۰، ت: علی محمد الجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۲</sup> المدخل إلى الصحيح: ص: ۱۳۰، رقم: ۴۲، ت: ربیع بن هادی عمیر المدخلی، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> المسند المستخرج على صحيح مسلم: ۶۳/۱، رقم: ۵۰، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعیل، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

حافظ خلیلی رحمہ اللہ ”الإرشاد“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”مشہور بالصدق والعلم، غیر مخرج فی الصحیح، سمع هشام بن عروہ وسہیل بن أبی صالح وأقرانہما بالحجاز، وبالكوفة مسعرا والثوري، وبالبصرة سليمان التيمي وأقرانہم، وكان (ممن) یفتی فی أيامہ، وله فی العلم والفقه محل، یعنی بجمع حدیثہ۔“  
یہ صدق اور علم میں مشہور ہے، البتہ صحیح میں اس کی روایت تخریج نہیں کی گئی، اس نے هشام بن عروہ، سہیل بن ابی صالح اور ان کے اقران سے حجاز میں سنا ہے، اور کوفہ میں مسعر اور ثوری سے، بصرہ میں سلیمان تیمی اور ان کے اقران سے، اور یہ اپنے زمانہ میں فتویٰ دیتا تھا، اور اس کا علم و فقہ میں مقام تھا، یعنی جمع حدیث میں۔

حافظ ابن قیس رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الحفاظ“<sup>۲</sup> میں ابو مقاتل کو ”متروک الحدیث“<sup>۳</sup> کہا ہے۔

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ ”إحکام النظر“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وأبو مقاتل هذا منکر الحدیث جدا“۔ اور یہ ابو مقاتل منکر الحدیث جدا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”وله مناکیر“۔ اس کی مناکیر ہیں۔

<sup>۱</sup> الإرشاد فی معرفة علماء الحدیث: ۹۷۵/۳، رقم: ۹۰۴، ت: محمد سعید بن عمر إدريس، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ۔

<sup>۲</sup> تذکرۃ الحفاظ: ص: ۳۲۸، رقم: ۸۲۵، ت: حمدي بن عبد المجید، دار الصمیعی - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

<sup>۳</sup> إحکام النظر فی أحکام النظر بحاسة البصر: ص: ۳۵۹، رقم: ۱۹۳، ت: إدريس الصمدي، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۳ھ۔

<sup>۴</sup> تاریخ الإسلام: ۵۷۵، رقم: ۹۰، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامی، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو مقاتل سمرقندی کو ”میزان الاعتدال“<sup>۱</sup> میں ”أحد التلغی“، ”المغنی“<sup>۲</sup> میں ”أحد المتروکین“، ”دیوان“<sup>۳</sup> میں ”واه“ اور ”تلخیص الموضوعات“<sup>۴</sup> میں ”متهم“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تقریب التہذیب“<sup>۵</sup> میں اسے ”مقبول“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعہ“<sup>۶</sup> میں ابو مقاتل حفص بن سلم کو وضاعین و متسمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”کذبہ و کیع و عبد الرحمن بن مہدی، وقال السلیمانی هو فی عداد من یضع الحدیث“۔ وکیع اور عبد الرحمن بن مہدی نے اسے جھوٹا کہا ہے، اور سلیمانی نے کہا ہے کہ اس کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے

<sup>۱</sup> میزان الاعتدال: ۵۷۷/۴، رقم: ۱۰۶۳۴، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۲</sup> المغنی فی الضعفاء: ۶۱۳/۲، رقم: ۷۷۵۲، ت: أبو الزہراء حازم القاضی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

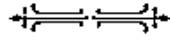
<sup>۳</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۹۴، رقم: ۱۰۵۰، ت: حماد بن محمد الأنصاری، مکتبۃ النهضة الحدیثہ - مکة المکرمہ، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۴</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۴۶، رقم: ۹۴۱، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم بن محمد، مکتبۃ الرشد - الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۵</sup> تقریب التہذیب: ص: ۶۷۵، رقم: ۸۳۸۹، ت: محمد عوامة، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۶</sup> تنزیہ الشریعہ المرفوعة عن الأخبار الشنیعة الموضوعة: ۵۴/۱، رقم: ۳۶، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق الغماری، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

جس کی طرف رجوع کیا جائے،“ حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔





## روایت نمبر (۳)

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنی والدہ کی آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا تو یہ اس کے لئے جہنم کی آگ سے پردہ ہے۔“

حکم: حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے“، حافظ مقدسی رحمہ اللہ نے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ابوالاحمد حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر ہے“، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ مناوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر جد ہے، اور اس باب میں کچھ بھی صحیح نہیں ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت کا مصدر

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں ابو مقاتل سمرقندی کے ترجمہ میں تخریج فرماتے ہیں:

”حدثنا مكِّي بن عبدان، حدثنا محمد بن عقيل بن خويلد، حدثنا أبو صالح خلف بن يحيى قاضي الري، ثنا أبو مقاتل، عن عبد العزيز بن أبي رواد، عن عبد الله بن طاوس، عن أبيه، عن ابن عباس إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من قبل بين عيني أمه كان له ستر من النار.“

لہ الکامل فی ضعف الرجال: ۲۹۵/۳، رقم: ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنی والدہ کی آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا تو یہ اس کے لئے جہنم کی آگ سے پردہ ہے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الموضوعات“<sup>۱</sup> اور ”البر والصلة“<sup>۲</sup> میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے طریق سے تخریج کی ہے، نیز یہی روایت امام ابو احمد حاکم رحمہ اللہ نے ”الأسامي“<sup>۳</sup> میں اور امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الإيمان“<sup>۴</sup> میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی محمد بن عقیل بن خویلہ پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۵</sup> میں ابو مقاتل سمرقندی کے ترجمہ میں

<sup>۱</sup> کتاب الموضوعات: ۸۶/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۲</sup> کتاب البر والصلة: ص: ۶۷، رقم: ۴۷، ت: عادل عبد الموجود وعلي معوض، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۳</sup> الأسامي والكنی: ۲۸۸/۴، رقم: ۳۴۰۶، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

<sup>۴</sup> شعب الإيمان: ۱۰/۲۶۷، رقم: ۷۴۷۷، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۵</sup> الكامل في ضعفاء الرجال: ۲۹۶/۳، رقم: ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”وهذا منكر إسنادا ومتنا، وعبد العزيز بن أبي رواد، عن طاووس ليس بمستقيم، وأبو مقاتل هذا له أحاديث كثيرة، ويقع في أحاديثه مثل ما ذكرته أو أعظم منه، وليس هو ممن يعتمد على رواياته“.

یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے، اور عبد العزیز بن ابی رواد جو طاووس سے روایت کرتا ہے، یہ مستقیم نہیں ہے، اور اس ابو مقاتل کی بہت سی احادیث ہیں، اور اس کی احادیث میں وہ چیز واقع ہوتی ہے جو میں نے ذکر کی ہے یا اس بھی بڑھ کر ہیں، اور یہ اُن لوگوں میں سے نہیں ہے جن کی روایت پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

حافظ مقدسی رحمہ اللہ نے ”ذخيرة الحفاظ“<sup>۱</sup> میں اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے ”الفوائد المجموعة“<sup>۲</sup> میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

امام ابو احمد حاکم رحمہ اللہ کا کلام

امام ابو احمد حاکم رحمہ اللہ ”الاسامي“<sup>۳</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث منكر، والله يرحم خلف وأبا مقاتل“. یہ حدیث منکر ہے، اور اللہ تعالیٰ خلف اور ابو مقاتل پر رحم کرے۔

<sup>۱</sup> ذخيرة الحفاظ: ۲۳۵۸/۴، رقم: ۵۴۷۳، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريوائي، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۲</sup> الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة: ص: ۲۳۱، رقم: ۳۶، ت: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۳</sup> الاسامي والكنى: ۲۸۸/۴، رقم: ۳۴۰۶، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

## امام بیہقی رحمہ اللہ کا قول

امام بیہقی رحمہ اللہ ”شعب الإيمان“<sup>۱</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں: ”إسناده غير قوي، والله أعلم“۔ اس کی اسناد قوی نہیں ہے، واللہ اعلم۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی“<sup>۲</sup> میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد امام بیہقی رحمہ اللہ کا کلام ذکر کیا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعة“<sup>۳</sup> میں حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

## حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“<sup>۴</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”قال ابن عدي: هذا منكر إسناده ومتنا، وأبو مقاتل لا يعتمد على روايته، قال عبد الرحمن بن مهدي: والله ما تحل الرواية عنه“۔

ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے،

<sup>۱</sup> شعب الإيمان: ۱۰/۲۶۸، رقم: ۷۴۷۷، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۲</sup> اللائی المصنوعة: ۲/۲۵۰، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۳</sup> تنزیہ الشریعة: ۲/۲۹۶، رقم: ۵۰، ت: عبد الوهاب عبد اللطیف وعبد الله الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۴</sup> کتاب الموضوعات: ۳/۸۶، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

اور ابو مقاتل کی روایت پر اعتماد نہیں کیا جاتا، عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اللہ کی قسم! اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے۔

### حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ ”احکام النظر“ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”حدیث منکر جدا، یرویه حفص بن سلم أبو مقاتل السمرقندی، عن عبد العزيز بن أبي داود، عن عبد الله بن طاوس، عن أبيه، عن ابن عباس، وأبو مقاتل هذا منكر الحديث جدا، والحديث المذكور ذكره أبو أحمد بن عدي، ولم يصح في هذا الباب“۔

یہ حدیث منکر جدا ہے، اسے حفص بن سلم ابو مقاتل سمرقندی نے عبد العزیز بن ابی داؤد، عن عبد اللہ بن طاؤس، عن ابیہ، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے روایت کیا ہے، اور یہ ابو مقاتل منکر الحدیث جدا ہے، اور مذکورہ حدیث ابن عدی رحمہ اللہ نے ذکر کی ہے، اور اس باب میں کچھ بھی صحیح نہیں ہے۔

### حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

لہ احکام النظر في أحكام النظر بحاسة البصر: ص: ۳۵۸، رقم: ۱۹۳، ت: إدريس الصمدي، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۳ھ۔

لہ تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۲۷۹، رقم: ۷۵۵، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم بن محمد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

”فیہ: أبو مقاتل حفص السمرقندی متروک، عن عبد العزيز [بن] أبي رواد، عن [ابن] طاؤس، عن أبيه، عن ابن عباس“۔ اس میں ابو مقاتل حفص سمرقندی ہے، جو کہ متروک ہے، وہ اسے عبد العزیز بن ابی رواد، عن ابن طاؤس، عن ابیہ، عن ابن عباس رضی اللہ عنہ کے طریق سے روایت کر رہا ہے۔

علامہ مثنیٰ عجلہ کا کلام

علامہ مثنیٰ عجلہ ”تذکرۃ الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”فیہ أبو مقاتل سمرقندی، لا تحل الرواية عنه، قلت: قال البيهقي: إسناده غير قوي“۔ اس میں ابو مقاتل سمرقندی ہے، اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، میں کہتا ہوں: بیہقی عجلہ نے کہا ہے: اس روایت کی سند قوی نہیں ہے۔

علامہ مناوی عجلہ کا قول

علامہ مناوی عجلہ ”فیض القدير“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں:

”قضية صنيع المصنف أن مخرجيه سكتا عليه، وليس كذلك، بل تعقبه ابن عدي بقوله: منكر إسناده ومتنا، وأبو مقاتل لا يعتمد على روايته، وقال البيهقي: إسناده غير قوي اه، وقال ابن الجوزي: موضوع فيه أبو مقاتل، لا تحل الرواية عنه اه، وفي الميزان: حفص بن سليم [كذا في الأصل، والصحيح: سلم] أبو مقاتل السمرقندي وهاه ابن قتيبة شديدا، وكذبه ابن مهدي، وقال السليمانی: يضع الحديث، ثم ساق له هذا الخبر، قال في اللسان: عن الحاكم والنقاش

<sup>۱</sup> تذکرۃ الموضوعات: ص: ۲۰۲، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۲</sup> فیض القدير: ۱۹۲/۶، رقم: ۸۹۰۶، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

حدث بأحاديث موضوعة، وكذبه وكيع اه، ومن ثم حكم ابن الجوزي بوضعه، وتعقبه المؤلف فلم يصنع شيئاً“۔

مصنف (حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) کے صنیع کا تقاضہ یہ ہے کہ اس حدیث کے تخریج کرنے والے (یعنی حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ) دونوں احباب نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا تعاقب اپنے اس قول کے ذریعے سے کیا ہے: یہ اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے، اور ابو مقاتل کی روایت پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، اور بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے: اس کی اسناد قوی نہیں ہے اھ، اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ من گھڑت ہے، اس میں ابو مقاتل ہے، اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے اھ، اور ”میزان“ میں ہے کہ حفص بن سلم ابو مقاتل سمرقندی کو ابن قتیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے شدید واہی کہا ہے، اور ابن مہدی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے جھوٹا کہا ہے، اور سلیمانی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث گھڑتا ہے، پھر (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے) یہ خبر ذکر کی ہے، ”لسان“ میں حاکم رحمۃ اللہ علیہ اور نقاش رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے کہا ہے کہ یہ من گھڑت احادیث بیان کرتا ہے، اور وکیع رحمۃ اللہ علیہ نے اسے جھوٹا کہا ہے اھ، (علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) اسی وجہ سے ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت پر من گھڑت ہونے کا حکم لگایا ہے، اور مؤلف (حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) نے اس کا تعاقب کیا ہے، لیکن وہ کچھ نہیں کر سکے ہیں۔

سند میں موجود راوی ابو مقاتل حفص بن سلم فزاری سمرقندی (المتوفی ۲۰۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں ابودرداء مروزی سے نقل فرماتے

۱۔ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۹۳/۳، رقم: ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

ہیں: ”سألت أبا رجاء قتيبة بن سعيد عن حديث كور الزنابير، فقال: حدثنا أبو مقاتل السمرقندي، عن سفيان، عن الأعمش، عن أبي ظبيان، سئل علي [كذا في الأصل] عن كور الزنابير فقال: هم من صيد البحر، لا بأس به، قال: قلت: يا أبا مقاتل! هو موضوع، قال: بابا هو في كتابي، وتقول هو موضوع؟ قال: قلت: نعم، وضعوه في كتابك“۔ میں نے ابو رجاء قتيبة بن سعيد رحمہ اللہ سے بھڑوں کے چھتے والی حدیث کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا: یہ روایت ابو مقاتل سمرقندی نے ہمیں سفيان، عن الأعمش، عن أبي ظبيان کی سند سے بیان کی ہے، اس سے جب اس کے بارے میں پوچھا گیا تو کہا کہ یہ سمندری شکار ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے، قتيبة رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے کہا: اے ابو مقاتل! یہ من گھڑت ہے، ابو مقاتل نے کہا: بابا، یہ میری کتاب میں ہے، اور تم کہتے ہو کہ یہ من گھڑت ہے؟ قتيبة رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے کہا: جی ہاں، لوگوں نے آپ کی کتاب میں اسے گھڑا ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ ”أحوال الرجال“ <sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”كان فيما حدثت ينشئ للكلام الحسن إسنادا“۔ مجھے بیان کیا گیا ہے کہ یہ اچھے کلام کی سند بنالیتا تھا۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے ”الجرح والتعديل“ <sup>۲</sup> میں ابو مقاتل سمرقندی کا ترجمہ قائم کر کے سکوت اختیار کیا ہے۔

<sup>۱</sup> أحوال الرجال: ص: ۳۴۵، رقم: ۳۷۹، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد - باكستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۱۷۴/۳، رقم: ۷۴۸، وفيه أيضا: ۱۸۷/۳، رقم: ۸۱۰، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔



امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ”سنن“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”أخبرني موسى بن حزام، قال: سمعت صالح بن عبد الله يقول: كنا عند أبي مقاتل السمرقندي، فجعل يروي عن عون بن أبي شداد الأحاديث الطوال الذي كان يروي في وصية لقمان، وقتل سعيد بن جبير، وما أشبه هذه الأحاديث، فقال له ابن أخي أبي مقاتل: يا عم! لا تقل حدثنا عون، فإنك لم تسمع هذه الأشياء، قال: يا بني! هو كلام حسن“.

مجھے موسیٰ بن حزام نے بتایا کہ میں نے صالح بن عبد اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہم ابو مقاتل سمرقندی کے پاس تھے، ابو مقاتل نے عون بن ابی شداد کے انتساب سے لمبی لمبی احادیث بیان کیں، جن میں وہ وصیت لقمان، قتل سعید بن جبیر اور ان جیسی احادیث بیان کرتے ہیں، اس پر ابو مقاتل کے بھتیجے نے کہا: اے چچا! آپ یہ مت کہیں کہ مجھے عون نے یہ حدیث بیان کی، کیونکہ آپ نے یہ چیزیں تو نہیں سنی، ابو مقاتل نے کہا: اے بیٹے! یہ اچھا کلام ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”كان صاحب تقشف وعبادة، ولكنه يأتي بالأشياء المنكرة التي يعلم من كتب الحديث أنه ليس لها أصل يرجع إليه، سئل بن المبارك عنه فقال: خذوا عن أبي مقاتل عبادته وحسبكم، وكان قتيبة بن سعيد يحمل عليه شديدا، ويضعفه بمرّة، وقال: كان لا يدري ما يحدث به، وكان عبد الرحمن بن مهدي يكذبه“.

قال نصر بن الحجاج المروزي: ذكرت أبا مقاتل لعبد الرحمن بن

<sup>۱</sup> سنن الترمذی: ۷۴۳/۵، ت: ابراہیم عطوہ عوض، مطبعة مصطفى البابي - مصر، الطبعة الثانية ۱۳۹۵ھ۔

<sup>۲</sup> المجروحین: ۲۵۶/۱، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

مہدی فقال: والله! لا تحل الرواية عنه، فقلت له: عسى أن يكون كتب له في كتابه وجهل ذلك، فقال: يكتب في كتابه الحديث، فكيف بما ذكرت عنه أنه قال: ماتت أمي بمكة، فأردت الخروج منها، فتكارت، فلقيت عبيد الله بن عمر فأخبرته بذلك، فقال: حدثني نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زار قبر أمه كان كعمرة، قال: فقطعت الكراء وأقمت، فكيف يكتب هذا في كتابه؟ وكذلك وكيع بن الجراح كان يكذبه، [وليس لهذا الحديث أصل يرجع إليه]۔

یہ ادنیٰ حالت پر کفایت کرنے والا اور عبادت گزار تھا، لیکن یہ ایسی منکر اشیاء لاتا تھا کہ جن کے بارے میں کتب حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے، ابن مبارک رحمہ اللہ سے اس کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: ابو مقاتل سے اس کی عبادت لو، یہی تمہارے لئے کافی ہے، اور قتیبہ بن سعید رحمہ اللہ اس پر شدید حمل کرتے تھے، اور اسے ضعیف بمرۃ قرار دیتے تھے، اور فرماتے تھے: یہ جانتا ہی نہیں کہ کیا بیان کر رہا ہے، اور عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ اسے جھوٹا کہتے تھے۔

نصر بن حاسب مروزی کہتے ہیں کہ میں نے عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ سے ابو مقاتل کا تذکرہ کیا تو انہوں نے فرمایا: اللہ کی قسم! اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، میں نے ان سے کہا: شاید اس کی کتاب میں کوئی لکھ دیتا ہو اور اسے معلوم نہ ہو، تو عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ نے فرمایا: اس کی کتاب میں حدیث لکھ لی جاتی تھی، پھر آپ ان سے اسے روایت کرتے ہوئے کیا کہیں گے ابو مقاتل کا کہنا ہے کہ میری والدہ کا مکہ میں انتقال ہو گیا تو میں نے مکہ جانے کا ارادہ کر لیا، سو

میں نے (سواری وغیرہ) کرائے پر لے لی، میں عبید اللہ بن عمر سے ملا تو میں نے اسے اس بارے میں بتایا، عبید اللہ بن عمر نے مجھے کہا کہ مجھے نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: جس نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت کی تو یہ عمرہ کی طرح ہے، ابو مقاتل کہتے ہیں کہ میں نے کرایہ ختم کیا اور مقیم ہو گیا، تو یہ ابو مقاتل اپنی کتاب میں یہ کیسے لکھ رہا ہے؟ اور اسی طرح وکیع بن جراح رحمہ اللہ اسے جھوٹا کہتے تھے، اور اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں ابو مقاتل کے ترجمہ میں زیر بحث اور چند دیگر روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وأبو مقاتل هذا له أحاديث كثيرة، ويقع في أحاديثه مثل ما ذكرته أو أعظم منه، وليس هو ممن يعتمد على رواياته“. اس ابو مقاتل کی بہت سی احادیث ہیں، اور اس کی احادیث میں وہ چیز واقع ہوتی ہے جو میں نے ذکر کی ہے یا اس بھی بڑھ کر ہیں، اور یہ ان لوگوں میں سے نہیں ہے جن کی روایت پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

حافظ ابو الفضل احمد بن علی سلیمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”حفص بن سلم الفزاري صاحب كتاب العالم والمتعلم في عداد من يضع الحديث“<sup>۲</sup>۔ حفص بن سلم کتاب ”العالم والمتعلم“ کا مصنف ہے، یہ ان لوگوں میں شمار ہوتا ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

<sup>۱</sup> الکامل في ضعفاء الرجال: ۲۹۶/۳، رقم: ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

<sup>۲</sup> انظر ميزان الاعتدال: ۵۵۸/۱، رقم: ۲۱۲۰، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت .

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ ”المدخل“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”حدث عن عبيد الله بن عمر وأيوب السخيتاني ومسعر وغيره بأحاديث موضوعه، كذبه وكيع بن الجراح بالكوفة“۔ اس نے عبید اللہ بن عمر، ایوب سختیانی اور مسعر وغیرہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث بیان کی ہیں، وکیع بن جراح نے کوفہ میں اسے جھوٹا کہا ہے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”المسند المستخرج“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”حدث عن أيوب السخيتاني، وعبيد الله بن عمر، ومسعر بالمناكير، تركه وكيع وكذبه“۔ اس نے ایوب سختیانی، عبید اللہ بن عمر اور مسعر کے انتساب سے مناکیر بیان کی ہیں، وکیع بن جراح نے اسے ترک کر دیا اور اسے جھوٹا قرار دیا ہے۔

حافظ خلیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الإرشاد“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”مشهور بالصدق والعلم، غير مخرج في الصحيح، سمع هشام بن عروة وسهيل بن أبي صالح وأقرانهما بالحجاز، وبالكوفة مسعرا والثوري، وبالبصرة سليمان التيمي وأقرانهم، وكان (ممن) يفتي في أيامه، وله في العلم والفقه محل، يعني بجمع حديثه“۔ یہ صدق اور علم میں مشہور ہے، البتہ صحیح میں اس کی روایت تخریج نہیں کی گئی، اس نے ہشام بن عروہ، سہیل بن ابی صالح اور ان کے اقران سے حجاز میں سنا ہے، کوفہ

<sup>۱</sup> المدخل إلى الصحيح: ص: ۱۳۰، رقم: ۴۲، ت: ربيع بن هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup> المسند المستخرج على صحيح مسلم: ۱/ ۶۳، رقم: ۵۰، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۳</sup> الإرشاد في معرفة علماء الحديث: ۳/ ۹۷۵، رقم: ۹۰۴، ت: محمد سعيد بن عمر إدريس، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ۔

میں مسعر اور ثوری سے، بصرہ میں سلیمان تیمی اور ان کے اقران سے، اور یہ اپنے زمانہ میں فتویٰ دیتا تھا، اور اس کا علم و فقہ میں مقام تھا، یعنی جمع حدیث میں۔

حافظ ابن قیس رانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تذکرۃ الحفاظ“<sup>۱</sup> میں ابو مقاتل کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ ”احکام النظر“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وأبو مقاتل هذا منكر الحديث جدا“۔ اور یہ ابو مقاتل منکر الحدیث جدا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”وله مناكير“۔ اس کی مناکیر ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو مقاتل سمرقندی کو ”میزان الاعتدال“<sup>۴</sup> میں ”أحد التلغی“، ”المغنی“<sup>۵</sup> میں ”أحد المتروکین“، ”دیوان“<sup>۶</sup> میں ”واه“ اور ”تلخیص الموضوعات“<sup>۷</sup> میں ”متهم“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup> تذکرۃ الحفاظ: ص: ۳۲۸، رقم: ۸۲۵، ت: حمیدی بن عبد المجید، دار الصمیعی - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

<sup>۲</sup> احکام النظر فی احکام النظر بحاسة البصر: ص: ۳۵۹، رقم: ۱۹۳، ت: إدريس الصمدي، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۳ھ۔

<sup>۳</sup> تاریخ الإسلام: ۵۶۷، رقم: ۹۰، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۴</sup> میزان الاعتدال: ۵۷۷/۴، رقم: ۱۰۶۳۴، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۵</sup> المغنی فی الضعفاء: ۶۱۳/۲، رقم: ۷۷۵۲، ت: أبو الزهراء حازم القاضي، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۶</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۹۴، رقم: ۱۰۵۰، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مکتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۷</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۴۶، رقم: ۹۴۱، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم بن محمد، مکتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”التقریب“<sup>۱</sup> میں اسے ”مقبول“ کہا ہے۔ علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعہ“<sup>۲</sup> میں ابو مقاتل حفص بن سلم کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”کذبہ و کیع و عبد الرحمن بن مہدی، وقال السليماني هو في عداد من يضع الحديث“۔ وکیع رحمہ اللہ اور عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ نے اسے جھوٹا کہا ہے، اور سلیمانی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

سند میں موجود راوی ابو صالح خلف بن یحییٰ خراسانی بخاری عبدی قاضی ری المعروف بالذلال (المتوفی بعد ۲۲۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، کان کذابا، لا یشتغل به ولا بحديثه“<sup>۳</sup>۔ یہ متروک الحدیث ہے، کذاب ہے، اس میں مشغول نہ ہوں اور نہ ہی اس کی حدیث میں مشغول ہوں۔

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء والمتروکین“<sup>۴</sup> میں، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال“<sup>۵</sup>، ”المغنی“<sup>۶</sup>، ”دیوان الضعفاء“<sup>۷</sup> اور

<sup>۱</sup> تقریب التہذیب: ص: ۶۷۵، رقم: ۸۳۸۹، ت: محمد عوامہ، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔  
<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعہ المرفوعة عن الأخبار الشنیعة الموضوعة: ۵۴/۱، رقم: ۳۶، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق الغماري، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔  
<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۳۷۲/۳، رقم: ۱۶۹۷، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۳۷۱ھ۔  
<sup>۴</sup> الضعفاء والمتروکین: ۲۵۶/۱، رقم: ۱۱۲۱، ت: أبو الفداء عبد اللہ القاضی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۵</sup> میزان الاعتدال: ۶۶۳/۱، رقم: ۲۵۵۰، ت: علي محمد الجاوي، دار المعرفة - بیروت۔  
<sup>۶</sup> المغنی فی الضعفاء: ۳۲۱/۱، رقم: ۱۹۴۴، ت: أبو الزہراء حازم القاضی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۷</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۱۲۱، رقم: ۱۲۸۱، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

”تاریخ الإسلام“<sup>۱</sup> میں، علامہ صلاح الدین خلیل بن ایبک صفدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الوافی بالوفیات“<sup>۲</sup> میں، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”توضیح المشتبه“<sup>۳</sup> میں اور حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأجوبة المرضية“<sup>۴</sup> میں حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعہ“<sup>۵</sup> میں خلف بن یحییٰ خراسانی کو کوضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ذکر کیا ہے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے“، حافظ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر ہے“، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابو الحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر جدّ ہے، اور اس باب میں کچھ بھی صحیح نہیں ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

<sup>۱</sup> تاریخ الإسلام: ۵/۵۶۷، رقم: ۱۳۰، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۲</sup> الوافی بالوفیات: ۱۳/۲۲۳، رقم: ۴۰۹۱، ت: أحمد الأرناؤوط وترکی مصطفیٰ، دار إحياء التراث العربي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

<sup>۳</sup> توضیح المشتبه: ۶۲/۴، ت: محمد نعیم العرقوسی، مؤسسة الرسالة - بیروت۔

<sup>۴</sup> الأجوبة المرضية: ۲/۹۹، ت: محمد إسحاق محمد إبراهيم، دار الایة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۵</sup> تنزیہ الشریعہ المرفوعة عن الأخبار الشنیعة الموضوعة: ۱/۵۸، رقم: ۳۰، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد الله محمد الصديق الغماري، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

## روایت نمبر ۴

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو کوئی مسلمان اپنی اہلیہ سے ہمبستر ہو اور وہ یہ نیت کرے کہ اگر یہ حاملہ ہو گئی تو میں اس بچے کا نام محمد رکھوں گا، تو اللہ اسے لڑکا عطا فرمائیں گے، اور جس گھر میں محمد نام کا شخص ہو گا اللہ اس گھر میں خیر و برکت فرمائیں گے۔“

حکم: شدید ضعیف ہے، حتیٰ کہ حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“، ”جھوٹ“ کہا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

زیر بحث روایت پانچ طرق سے منقول ہے: ① روایت بطریق عبث بن حسن ② روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی ③ روایت بطریق ابو البختری وہب بن وہب ④ روایت بطریق محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر جَدْعانی ⑤ روایت بطریق عثمان بن عطاء بن ابی مسلم خراسانی

ذیل میں درج بالا تمام طرق کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

## ① روایت بطریق عبث بن حسن

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

۱۔ الموضوعات: ۱۵۷/۱، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية۔ المدينة المنورة، الطبعة الأولى



”أنبأنا ابن ناصر، قال: أنبأنا عبد الرحمن بن أبي عبد الله بن منده، قال: أنبأنا عبد الصمد بن محمد العاصمي، قال: أنبأنا إبراهيم بن أحمد المستملي، قال: حدثنا محمد بن أحمد بن شبيب، قال: حدثنا محمد بن عتاب، قال: حدثنا سليمان بن داود، قال: حدثنا عبث بن الحسن، قال: حدثنا يحيى بن سليم الطائفي، عن ابن أبي نجیح، عن مجاهد، عن المسور بن مخرمة، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول: ما من مسلم دنا من زوجته وهو ينوي إن حملت منه يسميه محمدا، إلا رزقه الله تعالى ذكرا، وما كان اسم محمد في بيت إلا جعل الله تعالى في ذلك البيت بركة“.

حضرت مسور بن مخرمه رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: جو کوئی مسلمان اپنی اہلیہ سے ہمبستر ہو اور وہ یہ نیت کرے کہ اگر یہ حاملہ ہو گئی تو میں اس بچے کا نام محمد رکھوں گا، تو اللہ اسے زرینہ اولاد عطاء فرمائیں گے، اور جس گھر میں محمد نام کا شخص ہو اللہ اس گھر میں برکت فرمائیں گے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں:

”وهذا لا يصح، قال أبو حاتم الرازي: يحيى بن سليم لا يحتج به،

<sup>۱</sup>الموضوعات: ۱۵۷/۱، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى

وسلیمان مجروح، وعَبَثَر مجهول، وقد روي في هذا الباب أحاديث ليس فيها ما يصح“۔

یہ حدیث صحیح نہیں ہے، ابو حاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یحییٰ بن سلیم سے احتجاج کرنا درست نہیں ہے، اور سلیمان مجروح ہے، اور عَبَثَر مجهول ہے، اس باب میں اور بھی روایات منقول ہیں ان میں کوئی بھی صحیح نہیں ہے۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائل“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ ”المنار المنيف“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وفي ذلك جزء كله كذب“۔ اس بارے میں ایک جزء تصنیف کیا گیا ہے جو تمام کا تمام جھوٹا ہے۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“<sup>۳</sup> میں زیر بحث روایت کے

<sup>۱</sup> سہ اللآل المصنوعة: ۹۸/۱، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۲</sup> المنار المنيف في الصحيح والضعيف: ص: ۶۱، رقم: ۹۵، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ۱۳۹۰ھ۔

<sup>۳</sup> الأسرار المرفوعة في الأحاديث الموضوعية: ص: ۴۳۵، ت: محمد بن لطفی الصباغ، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة ۱۳۹۱ھ۔

<sup>۴</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۵، رقم: ۵۴، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهيم، مكتبة الرشيد - ریاض،

متعلق فرماتے ہیں: ”هذا موضوع، وسنده مظلم“۔ یہ روایت من گھڑت ہے، اور اس کی سند تاریک ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعة“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام ذکر کیا ہے۔

**علامہ قاو قچی رحمہ اللہ کا کلام**

علامہ قاو قچی رحمہ اللہ ”اللؤلؤ المرصوع“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”موضوع، قال ابن قیم الجوزية: وفي ذلك جزء كله كذب، قلت: لكن جربته فوجدته كذلك، والله أعلم“۔ یہ من گھڑت ہے، ابن قیم جوزی رحمہ اللہ نے فرمایا: اس بارے میں ایک جزء تصنیف کیا گیا ہے جو تمام کا تمام جھوٹا ہے، میں کہتا ہوں: لیکن میں نے اس کا تجربہ کیا تو میں نے اسے ایسے ہی پایا ہے، واللہ اعلم۔

**روایت بطریق عبقر بن حسن کا حکم**

زیر بحث روایت بطریق عبقر بن حسن کو حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ قاو قچی رحمہ اللہ نے ”من گھڑت“ کہا ہے، اور حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے قول پر علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے اعتماد کیا ہے، لہذا اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۱</sup> تنزیہ الشریعة: ۱۷۴/۱، رقم: ۱۴، ت: عبد اللہ بن محمد الغماري، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۲</sup> اللؤلؤ المرصوع فيما لا أصل له أو بأصله موضوع: ۱۶۴، رقم: ۴۸۸، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

## (۲) روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی

حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمہ اللہ نے ”فضائل التسمیة“ <sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

”حدثنا [أبو] عبد الملك محمد بن أحمد بن يحيى الأقلبيشي، ثنا أحمد بن سعيد، ثنا..... [كذا في الأصل] عبد الرحمن بن أبي الليث، ثنا أحمد بن عبد الرحمن بن وهب، ثنا عبد الله بن عثمان، [ثنا عثمان بن عبد الرحمن]، عن عمته عائشة، عن أبيها سعد بن أبي وقاص قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: هل امرأة من نسائكم حبلى؟ قال رجل: نعم يا رسول الله! امرأتي حامل، قال: إذا رجعت إلى بيتك فضع يدك على بطن زوجتك، وقل: بسم الله، اللهم إني أسميه محمدا فإنه يأتي به [كذا في الأصل] رجلا“.

سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے: کیا تمہاری عورتوں میں سے کوئی حاملہ ہے؟ ایک شخص نے کہا: جی ہاں یا رسول اللہ! میری عورت حاملہ ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب آپ واپس گھر جاؤ تو اپنا ہاتھ اپنی بیوی کے پیٹ پر رکھو اور پڑھو: ”اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں، اے اللہ! میں اس کا نام محمد رکھتا ہوں“ تو لڑکا پیدا ہوگا۔

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الموضوعات“ <sup>۲</sup> میں تخریج

<sup>۱</sup> فضائل التسمیة بأحمد ومحمد: ص: ۲۷، رقم: ۱۸، ت: مجدی فتحي السيد، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۲</sup> الموضوعات: ۱/۱۵۵، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

کی ہے، دونوں سندیں سند میں موجود راوی عثمان بن عبد الرحمن وقاصی پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا يصح، أما عثمان بن عبد الرحمن فقال يحيى: ليس بشيء، وقال مرة: كان يكذب، وضعفه ابن المديني جدا، وقال الدارقطني: متروك، وقال ابن حبان: يروي عن الثقات الموضوعات، وأحمد بن عبد الرحمن حدث بما لا أصل له“.

یہ حدیث صحیح نہیں ہے، عثمان بن عبد الرحمن کے بارے میں یحییٰ رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ لیس بشیء ہے، اور ایک مرتبہ فرمایا: عثمان بن عبد الرحمن جھوٹ بولتا تھا، اور ابن مدینی رحمہ اللہ نے اس کی شدید تضعیف کی ہے، اور دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے متروک کہا ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ثقات کے اتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے، اور (سند کاراوی) احمد بن عبد الرحمن ایسی احادیث بیان کرتا ہے جن کی کوئی اصل نہیں ہوتی۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی المصنوعة“<sup>۲</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ

<sup>۱</sup>الموضوعات: ۱/۱۵۵، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية۔ المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۲</sup>اللائی المصنوعة: ۱/۹۵، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

اس کے بعد حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت بطریق وہب بن وہب کو ”اسوأ حالاً من ہذا“ کہہ کر نقل کیا ہے، جس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قال شیخ شیوخنا السخاوی فی الأجوبة المرضیة: روينا فی جزء أبي شعيب عبد الله بن الحسن الحراني عن عطاء الخراساني أنه قال: ما سمي مولود فی بطن أمه محمدا إلا ذكر انتهى، وهذا له حکم الرفع، لأنه لا يقال مثله من قبل الرأي، فيكون مرسلا، وليته ذكر السند إلى عطاء حتى عرفنا حال رجاله، وأما ما رواه ابن النجار عن علي رضي الله عنه قال: من كان له حمل فنوی أن یسمیه محمدا حوله الله ذکرا وإن کان أنثى، فهو من طریق وهب، فلا یصلح شاهدا، وقد ذکره السيوطي فی ذیل، وسيأتي، والله اعلم“.

ہمارے شیخ کے شیخ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”الاجوبة المرضیة“ میں فرماتے ہیں: ابو شعيب عبد الله بن حسن حراني، عن عطاء خراساني کے ”جزء“ سے ہمیں یہ روایت نقل کی گئی ہے، وہ فرماتے ہیں: ”ماں کے پیٹ میں جس مولود (بچے) کا نام محمد رکھا گیا وہ لڑکا ہی پیدا ہوگا“، سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کی بات مکمل ہوئی، (علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ

<sup>۱</sup> تنزیہ الشریعة: ۱/۱۷۲، رقم: ۹، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية

فرماتے ہیں) اور یہ مرفوع کے حکم میں ہے، اس لئے کہ اس جیسی بات کوئی شخص رائے سے نہیں کہہ سکتا، لہذا یہ مرسل ہے، کاش کہ عطاء تک اس کی سند کو ذکر کرتے، تاکہ ہم اس کے رجال کو پہچان لیتے، بہر حال ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ نے علی رضی اللہ عنہ کے انتساب سے روایت کی ہے، علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جس شخص کے ہاں حاملہ ہو اور وہ یہ نیت کر لے کہ اس کا نام محمد رکھے گا اگرچہ وہ لڑکی ہو اللہ تعالیٰ اسے لڑکے سے بدل دیں گے، یہ وہب کے طریق سے ہے، لہذا یہ شاہد بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی، اور سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ذیل“ میں ذکر کیا ہے، اور یہ عنقریب آئے گی، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

عطاء خراسانی کا قول سند کے ساتھ آگے آرہا ہے، ان شاء اللہ۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”فیہ عثمان الوقاصی، متروک، وأحمد روی عجائب“۔ اس میں عثمان وقاصی ہے جو کہ متروک ہے، اور احمد عجائب روایت کرتا ہے۔

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”الأجوبة المرضیة“<sup>۲</sup> میں ایک سوال کے جواب میں

<sup>۱</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۳، رقم: ۴۸، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم بن محمد، مکتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۲</sup> الأجوبة المرضیة: ص: ۹۸۹، رقم: ۲۷۹، ت: محمد إسحاق محمد إبراهیم، دار الراية - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”لا أصل له في المرفوع، نعم، روينا في جزء أبي شعيب عبد الله بن حسن الحراني، عن عطاء الخراساني، أنه قال: ما سمي مولود في بطن أمه محمدا إلا أذكر [كذا في الأصل]“.

مرفوع میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے، البتہ ابو شعیب عبد اللہ بن حسین حرانی، عن عطاء خراسانی کے ”جزء“ سے ہم تک یہ روایت نقل کی گئی ہے، وہ فرماتے ہیں: ماں کے پیٹ میں جس مولود (بچے) کا نام محمد رکھا گیا تو وہ لڑکا ہی پیدا ہوگا۔

سند میں موجود راوی ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن بن عمر بن سعد بن ابی وقاص زہری وقاصی مدنی (المتوفی ۱۶۰ - ۱۷۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لا یکتب حدیثہ، کان یکذب“<sup>۱</sup>۔ اس کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا، یہ جھوٹ بولتا تھا۔

علامہ عبد اللہ بن علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وسألت أبي عن عثمان بن عبد الرحمن الوقاصي فضعفه جدا“<sup>۲</sup>۔ میں نے اپنے والد سے عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے اس کو شدید ضعیف قرار دیا۔

۱۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ السغیر“ میں ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا انتقال ۱۶۰ھ سے ۱۷۰ھ کے درمیان ہوا ہے (التاریخ الصغیر: ۱۳۹/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)۔

۲۔ سؤالات ابن الجندی: ج ۱، ۳۳۴، رقم: ۲۴۵، ت: أحمد محمد نور سيف، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

۳۔ تاریخ بغداد: ۱۵۶/۱۳، رقم: ۶۰۰۴، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔



حافظ ابن برقی رحمۃ اللہ علیہ ”التمیز“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”لیس ہو بثقة، ولا یکب حدیثہ“۔ عثمان بن عبد الرحمن ثقہ نہیں ہے، اور اس کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الکبیر“<sup>۲</sup> میں عثمان بن عبد الرحمن کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ترکوه“۔

نیز امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الصغیر“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”سکتوا عنه“۔ حافظ جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أحوال الرجال“<sup>۴</sup> میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”ساقط“ کہا ہے۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکنی“<sup>۵</sup> میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”ذاهب الحدیث“ کہا ہے۔

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان بن عبد الرحمن کو ”لیس بشيء“<sup>۶</sup> کہا ہے۔

<sup>۱</sup> تمیز ثقات المحدثین وضعفائهم وأسمائهم وكنائهم: ص: ۶۴، رقم: ۱۸۰، ت: عامر حسن صبري التميمي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

<sup>۲</sup> التاریخ الکبیر: ۷۷/۶، رقم: ۸۳۴۱، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

<sup>۳</sup> التاریخ الصغیر: ۱۴۸/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔  
<sup>۴</sup> أحوال الرجال: ص: ۲۱۷، رقم: ۲۱۵، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حدیث اکادمي - فيصل آباد - پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۵</sup> الکنی والأسماء: ۵۶۹/۱، رقم: ۲۳۱۰، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقری، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۶</sup> لسؤالات أبي عبيد الآجری: ۳۰۵/۲، رقم: ۱۹۳۴، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ وقاصی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، ذاہب الحدیث، کذاب“۔<sup>۱</sup>

حافظ یعقوب بن سفیان فسوی رحمہ اللہ ”المعرفة“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”لا یکتب أهل العلم حدیثه إلا للمعرفة، ولا یحتج بروایتہ“۔ اہل علم اس کی حدیث کو صرف معرفت کے لئے لکھتے تھے، اور اس کی روایت سے احتجاج نہیں کرتے تھے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ نے عثمان بن عبد الرحمن کو ”لیس بالقوی“<sup>۳</sup> کہا ہے۔  
امام ابو بکر بزار رحمہ اللہ نے اپنی ”مسند“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت عثمان بن عبد الرحمن کو ”لین الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ صالح جزره رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان یضع الحدیث، وعلی بن عروہ اکذب منه“۔<sup>۵</sup> وقاصی حدیث گھڑتا تھا، اور علی بن عروہ اس سے بھی بڑا جھوٹا تھا۔  
امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۶</sup> میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup> سہ الجرح التعذیل: ۱۵۷/۶، رقم: ۸۶۵، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔  
<sup>۲</sup> سہ المعرفة والتاریخ: ۵۰/۳، ت: أکرم ضیاء العمری، مکتبة الدار - المدینة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ۔  
<sup>۳</sup> سہ تہذیب التہذیب: ۱۳۴/۷، رقم: ۲۷۹، دائرة المعارف - الهند، الطبعة الأولى ۱۳۲۵ھ۔  
<sup>۴</sup> سہ البحر الذخائر المعروف بمسند البزار: ۲۵/۷، رقم: ۲۵۷۲، ت: محفوظ الرحمن زین اللہ، مکتبة العلوم والحکم - المدینة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔  
<sup>۵</sup> سہ تاریخ دمشق: ۹۱/۴۳، ت: رقم: ۴۹۸۶، محب الدین أبی سعید عمر بن غرامة العمري، دار الفکر - بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔  
<sup>۶</sup> سہ الضعفاء والمتروکین: ص: ۲۱۵، رقم: ۴۱۸، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

نیز امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”لیس بثقة، ولا یکتب حدیثہ“<sup>۱</sup>۔ وقاصی ثقہ نہیں ہے، اور اس کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا۔

حافظ زکریا ساجی رحمۃ اللہ علیہ وقاصی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یحدث بأحادیث بواطیل“<sup>۲</sup>۔ یہ باطل احادیث بیان کرتا ہے۔

حافظ ابوالقاسم عبداللہ بن احمد بلخی رحمۃ اللہ علیہ نے ”قبول الأخبار“<sup>۳</sup> میں وقاصی کو ”لیس بشيء“<sup>۴</sup> کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”کان ممن یروی عن الثقات الأشياء الموضوعات، لا یجوز الاحتجاج به“۔ وقاصی ان لوگوں میں سے ہے جو ثقات کے انتساب سے من گھڑت اشیاء روایت کرتے ہیں، اس کی احادیث سے احتجاج جائز نہیں ہے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۶</sup> میں فرماتے ہیں: ”ولعثمان غیر ما ذکر من الحدیث، وعامة أحادیثه مناکیر، إما إسنادا وإما متنا“۔ اور عثمان کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ اور بھی احادیث ہیں، اور اس کی احادیث میں عام طور سے مناکیر ہیں، اسناد کے اعتبار سے یا متن کے اعتبار سے۔

<sup>۱</sup> تہذیب التہذیب: ۱۳۴/۷، رقم: ۲۷۹، دائرة المعارف - الهند، الطبعة الأولى ۱۳۲۵ھ۔

<sup>۲</sup> إكمال تہذیب الکمال: ۱۶۵/۹، رقم: ۳۶۳۰، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد الفاروق الحدیث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> قبول الأخبار ومعرفہ الرجال: ۳۷۰/۲، رقم: ۹۷۳، ت: أبي عمرو الحسيني بن عمر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

<sup>۴</sup> المجروحین: ۹۸/۲، ت: محمود إبراهيم زايد دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۵</sup> الکامل فی ضعف الرجال: ۲۷۷/۶، رقم: ۱۳۲۱، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

حافظ ابوالاحمد حاکم رحمہ اللہ نے عثمان بن عبدالرحمن کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔<sup>۱</sup>

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے اپنی ”سنن“ میں ایک روایت کے تحت عثمان وقاصی کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“ میں ایک حدیث کے تحت وقاصی کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ عبدالحق شمسلی رحمہ اللہ نے ”الأحكام الوسطی“ میں اسے ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال“ میں عثمان بن عبدالرحمن کو ”لیس بثقة“ اور ”سیر أعلام النبلاء“ میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”دیوان الضعفاء“ میں فرماتے ہیں: ”ترکوه“۔ محدثین نے اسے متروک قرار دیا ہے۔

<sup>۱</sup> إكمال تهذيب الكمال: ۱۶۵/۹، رقم: ۳۶۳۰، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> سنن الدار قطنی: ۲۰۷/۴، رقم: ۳۳۳۸، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔  
<sup>۳</sup> ذخيرة الحفاظ: ۱۴۴۳/۳، رقم: ۳۱۶۵، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار القريوائي، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۴</sup> الأحكام الوسطی: ۱۳۷/۳، ت: حمدي السلفي وصبحي السامرائي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔  
<sup>۵</sup> ميزان الاعتدال: ۴۴/۳، رقم: ۶۳۳۷، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت .

<sup>۶</sup> سیر أعلام النبلاء: ۴۲۸/۹، رقم: ۱۵۴، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثالثة ۱۴۰۵ھ۔  
<sup>۷</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۲۷۰، رقم: ۲۷۷۰، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مطبعة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمۃ اللہ علیہ ”زاد المعاد“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”متروک باجماعہم“۔ باجماع محدثین متروک ہے۔

حافظ جمال الدین زلیعی رحمۃ اللہ علیہ ”نصب الراية“<sup>۲</sup> میں وقاصی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”أجمعوا على ترك الاحتجاج به“۔ محدثین نے اس سے احتجاج کے ترک پر اجماع کیا ہے۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدر المنير“<sup>۳</sup> میں اسے ”واہی“ کہا ہے۔ حافظ بیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إتحاف المهرة“<sup>۵</sup> میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”ضعیف جدا“ اور ”تلخیص الحبير“<sup>۶</sup> میں ”متروک الحديث“ کہا ہے۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التہذیب“<sup>۷</sup> میں فرماتے ہیں: ”متروک، وکذبہ ابن معین“۔ متروک ہے، ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اسے جھوٹا قرار دیا ہے۔

<sup>۱</sup> زاد المعاد في هدي خير العباد: ۳۲۸/۵، ت: شعيب الأرنؤوط وعبد القادر الأرئؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثالثة ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۲</sup> نصب الراية: ۳۵۶/۱، ت: محمد عوامة، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۳</sup> البدر المنير: ۲۰۵/۷، ت: أبو محمد عبد الله بن سلمان، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۴</sup> مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: ۹۳/۴، ت: حسام الدين القدسي، دار الكتاب العربي - بيروت۔

<sup>۵</sup> إتحاف المهرة: ۲۴۳/۱۷، رقم: ۲۲۱۸۶، ت: يوسف عبد الرحمن المرعشلي، مجمع الملك فهد - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۶</sup> تلخيص الحبير: ۳۲۴/۲، ت: أبو عاصم حسن بن عباس، مؤسسة قرطبة - مكة، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۷</sup> تقریب التہذیب: ص: ۳۸۵، رقم: ۴۴۹۳، ت: محمد عوامة، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

حافظ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ ”البنایۃ“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت عثمان وقاصی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”أجمعوا على ترك الاحتجاج به“۔ محدثین نے اس سے احتجاج کے ترک پر اجماع کیا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۲</sup> میں عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال يحيى مرة: يكذب، وقال ابن حبان: يروي الموضوعات عن الثقات“۔ ایک مرتبہ یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ جھوٹ بولتا ہے، اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ ثقہ راویوں کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے۔

### روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کا حکم

زیر بحث روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”من گھڑت“ کہا ہے، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، لہذا زیر بحث روایت کو اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### (۳) روایت بطریق ابوالبحری وہب بن وہب

حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”تاریخ“<sup>۳</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup>البنایۃ شرح الہدایۃ: ۲/۲۰۲، ت: ایمن صالح شعبان، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔  
<sup>۲</sup>تنزیہ الشریعة: ۸۴/۱، رقم: ۲۵۰، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔  
<sup>۳</sup>انظر اللائح المصنوعة: ۹۵/۱، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عویضة، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

”أنبأنا حامد بن محمد الصوفي، عن القاسم بن الفضل بن الفضل بن عبد الواحد، أنبأنا عبد الله بن الحسين، حدثنا القاسم بن الحسين السقطي، حدثنا علي بن الحسين بن راشد البغدادي، حدثنا أبو عبد الله محمد بن زيد بن مروان، حدثنا أبو جعفر الهروي، حدثنا أبو مصعب البجلي، حدثنا أحمد بن علي بن سفيان الجوهري، حدثنا يوسف بن يحيى الأصبهاني، حدثنا محمد بن سلام بن مسكين البغدادي، حدثنا وهب بن وهب، حدثنا جعفر بن محمد، عن أبيه، عن علي بن الحسين، عن أبيه، عن علي قال: من كان له حمل فنوى أن يسميه محمداً حوله الله ذكراً وإن كان أنثى“.

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جس شخص کے ہاں حاملہ ہو اور وہ (پیٹ میں موجود حمل کا) محمد نام رکھنے کی نیت کرے تو اللہ تعالیٰ اس کو لڑکے سے بدل دیں گے اگرچہ وہ لڑکی ہو۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا قول

حافظ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی“<sup>۱</sup> میں روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کے تحت زیر بحث روایت پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”أسوأ حالا من هذا ما أخرجه ابن نجار في تاريخه“۔ اس سے زیادہ

۱۔ اللائی المصنوعة: ۹۵/۱ ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

بری حالت اس حدیث کی ہے جسے ابن نجار رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں تخریج کیا ہے۔

اس کے بعد حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے وہب بن وہب کے حوالہ سے ایک دوسری روایت ذکر کی ہے، پھر فرماتے ہیں: ”وہب کذاب، وضاع، واللہ أعلم“۔ وہب کذاب ہے، حدیث گھڑنے والا ہے، واللہ أعلم۔

### علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ کا قول

علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ ”سبل الہدی“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وہب هذا أبو البختری متهم، وقد أورد أثره هذا الشيخ في الموضوعات، وقال عقبه: وهب وضاع، كذاب“۔ یہ وہب ابوالبختری متهم ہے، اور شیخ (حافظ سیوطی رحمہ اللہ) اس کے اثر کو ”موضوعات“ میں لائے ہیں، اور اس کے بعد فرمایا ہے: وہب حدیث گھڑنے والا ہے، جھوٹا ہے۔

### علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

۱۔ حافظ سیوطی رحمہ اللہ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”قال وهب: فنوت سبعة كلهم سميتهم محمدا، قال: وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان له ابن فسماه محمدا فليكرمه ولا يضربه ولا يشتمه، أما يستحيي أحدكم أن يقول: يا محمدا! ثم يضربه. وهب كذاب، وضاع، واللہ أعلم“ (اللائك المعنوعة: ۹۵/۱، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ)۔

۲۔ سبل الہدی والرشاد: ۴۱۵/۱، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

۳۔ تنزیہ الشریعة: ۲۲۶/۱، رقم: ۱۵۲، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف وعبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔



”(نجا) من حدیث علی، وفيه وهب بن وهب“۔ ابن نجار رحمہ اللہ نے علی رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اس کی تخریج کی ہے، اور اس میں وہب بن وہب موجود ہے۔ سند میں موجود راوی ابوالبحثری وہب بن وہب بن کثیر بن عبد اللہ بن زمعہ بن اسود بن مطلب بن اسد بن عبد العزی بن قصی بن کلاب قرشی مدنی قاضی (التوفی ۲۰۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ عبد الرحمن بن ابراہیم وحیم رحمہم اللہ فرماتے ہیں: ”قال شعيب بن إسحاق: كذا با هذه الأمة وهب بن وهب، ورجل آخر [سماء]“۔ اس امت کے دو جھوٹے ہیں: وہب بن وہب اور ایک دوسرا شخص، (وحیم رحمہم اللہ فرماتے ہیں) شعیب بن اسحاق رحمہم اللہ نے اس دوسرے شخص کا نام بھی ذکر کیا۔

حافظ ابو بکر بن عیاش رحمہم اللہ فرماتے ہیں: ”لم يكن بصاحب حديث“۔ وہب بن وہب صاحب حدیث نہیں ہے۔

حافظ ابن سعد رحمہم اللہ ”الطبقات الكبرى“ میں وہب بن وہب کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ولم يكن في الحديث بذاك، روى منكرات، فترك حديثه“۔ یہ ”لم يكن في الحديث بذاك“ ہے، اس نے منکرات روایت کی ہیں، جس کی وجہ سے اس کی حدیث کو ترک کر دیا گیا ہے۔

۱۔ الجرح والتعديل: ۲۵/۹، رقم: ۱۱۶، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

۲۔ الضعفاء الكبير: ۳۲۴/۴، رقم: ۱۹۲۹، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

۳۔ الطبقات الكبرى: ۲۴۰/۷، رقم: ۳۴۹۱، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ”معرفة الرجال“<sup>۱</sup> میں ابو البختری کے بارے میں فرماتے ہیں: ”کذاب، عدو اللہ، خبیث“۔ کذاب ہے، اللہ کا دشمن ہے، خبیث ہے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ایک مقام پر فرماتے ہیں: ”یضع الحديث“<sup>۲</sup>۔ یہ حدیث گھڑتا تھا۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں: ”کان يأخذ بيتا، فيتذكر عامة الليل يضع الحديث“<sup>۳</sup>۔ وہب بن وہب شب کو جاگ کر، رات کے اکثر حصہ میں سوچ سوچ کر حدیث گھڑتا تھا۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں: ”کان يكذب على الرسول صلى الله عليه وسلم“<sup>۴</sup>۔ یہ رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولا کرتا تھا۔ حافظ ابو خيثمہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لو اجترت أن أقول لأحد: إنه يكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، لقلت: أبو البختري“<sup>۵</sup>۔ اگر میں جرات کرتے ہوئے کسی کے بارے میں یہ کہوں: یہ رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولتا ہے، تو میں کہوں گا: وہ ابو البختری ہے۔

حافظ اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان كذابا“<sup>۶</sup>۔ وہب بن وہب جھوٹا تھا۔

<sup>۱</sup> معرفة الرجال: ۵۱/۱، رقم: ۸، ت: محمد کامل القصار، مجمع اللغة العربية - دمشق، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔  
<sup>۲</sup> تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري: ۱۳۶/۱، رقم: ۸۲۳، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔  
<sup>۳</sup> تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري: ۱۰۱/۱، رقم: ۲۷۱۷، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔  
<sup>۴</sup> تاريخ بغداد: ۶۳۰/۱۵، رقم: ۷۲۷۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔  
<sup>۵</sup> الجرح والتعديل: ۲۶/۹، رقم: ۱۱۶، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔  
<sup>۶</sup> الجرح والتعديل: ۲۶/۹، رقم: ۱۱۶، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

حافظ عثمان بن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ وہب بن وہب کے بارے میں فرماتے ہیں:  
 ”ذاك دجالا، أرى أنه يبعث يوم القيامة دجالا“<sup>۱</sup>۔ یہ دجال ہے، اور میرا  
 خیال ہے کہ قیامت کے دن یہ دجال اٹھایا جائے گا۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”أبو البختري أكذب الناس“<sup>۲</sup>۔ ابو  
 البختري انسانوں میں سب سے بڑا جھوٹا ہے۔

علامہ ابو طالب احمد بن حمید مشکانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سمعت أحمد  
 بن حنبل يقول: كان أبو البختري يضع الحديث وضعاً فيما يروى، وأشياء  
 لم يروها أحد، قلت: الذي كان قاضياً؟ قال: نعم، وكنت عند أبي عبد الله  
 وجاءه رجل فسلم عليه، وقال: أنا من أهل المدينة، وقال: يا أبا عبد الله! كيف  
 كان حديث أبي البختري؟ فقال: كان كذاباً يضع الحديث، فقال: أنا ابن عمه  
 لحاً، قال أبو عبد الله: الله المستعان، ولكن ليس في الحديث محابة“<sup>۳</sup>۔

میں نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کو فرماتے ہوئے سنا: ابو البختري ایسی چیزوں  
 سے متعلق احادیث گھڑتا ہے جو منقول ہیں اور ایسی اشیاء جو کسی نے بھی روایت  
 نہیں کیں، میں نے کہا: یہ وہی ہے جو قاضی تھا؟ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: جی  
 ہاں، اور میں (علامہ ابو طالب مشکانی رحمۃ اللہ علیہ) ابو عبد اللہ کے پاس تھا ایک شخص آیا، اس  
 نے سلام کیا، اور کہا: میں مدینہ والوں سے ہوں، اور کہا: اے ابو عبد اللہ! ابو البختري کی

<sup>۱</sup> تاریخ بغداد: ۶۳۱/۱۵، رقم: ۷۲۷۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى  
 ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۲۶/۹، رقم: ۱۱۶، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۳</sup> الكامل في ضعفاء الرجال: ۲۳۳/۸، رقم: ۱۹۹۰، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب  
 العلمية - بیروت۔

حدیث کیسی ہے؟ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ کذاب ہے، حدیث گھڑتا ہے، تو وہ شخص کہنے لگا: میں اس کا قریبی چچا زاد ہوں، ابو عبد اللہ نے فرمایا: اللہ مدد کرے، لیکن حدیث میں باہمی محبت نہیں ہے۔

حافظ ابراہیم بن اسحاق حربی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ما سمعت أحمد بن حنبل يقول في رجل كذاب إلا في أبي البختري، يعني: القاضي“۔<sup>۱</sup> میں نے احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو کسی شخص کے بارے میں کذاب کہتے ہوئے نہیں سنا، سوائے ابو البختری یعنی قاضی کے۔

حافظ عمرو بن علی فلاس رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كان يكذب، ويحدث بما ليس له أصل“۔<sup>۲</sup> وہب بن وہب جھوٹ بولتا تھا، اور ایسی احادیث روایت کرتا تھا جن کی کوئی اصل نہیں ہوتی تھی۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الکبیر“<sup>۳</sup> میں وہب بن وہب کے بارے میں فرماتے ہیں: ”سکتوا عنه، كان وكيع يرمي بالكذب“۔ محدثین نے اس سے سکوت کیا ہے، اور وکیع رحمہ اللہ نے اسے جھوٹ میں مستم قرار دیا ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمہ اللہ ”أحوال الرجال“<sup>۴</sup> میں ابو البختری

<sup>۱</sup> سہ تاریخ بغداد: ۶۳۲/۱۵، رقم: ۷۲۷۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> سہ الأسامي والكنى: ۴۱/۲، رقم: ۱۰۳۳، ت: أبي عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثیة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

<sup>۳</sup> سہ التاریخ الکبیر: ۵۶/۸، رقم: ۱۱۹۱۹، ت: مصطفى عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

<sup>۴</sup> سہ أحوال الرجال: ص: ۲۲۹، رقم: ۲۳۱، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حدیث اکادمی - فیصل آباد پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

کے بارے میں فرماتے ہیں ”کان یکذب“۔ جھوٹ بولتا تھا۔

امام مسلم رحمہ اللہ نے ”الکنی“<sup>۱</sup> میں وہب بن وہب کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابو زرہ رازی رحمہ اللہ نے اسے ”کذاب“ کہا ہے<sup>۲</sup>۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ ”الجرح والتعديل“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”سمعت أبا زرعة، وذكر له شيئاً من حديث أبي البختري فقال: لا تجعل في حوصلتك شيئاً من حديثه“۔ میں نے ابو زرہ رحمہ اللہ سے سنا، اور میں نے ابو البختري کی حدیث میں سے کچھ ذکر کیا تو فرمایا: تم اپنے پوتے میں ابو البختري کی احادیث میں سے کچھ مت رکھو۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان کذاباً“<sup>۴</sup>۔ وہب بن وہب جھوٹا تھا۔  
امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۵</sup> میں ابو البختري کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

قاضی وکیع ابو بکر محمد بن خلف ضبی رحمہ اللہ ”أخبار القضاة“<sup>۶</sup> میں فرماتے

<sup>۱</sup>الکنی والأسماء: ۱/۱۵۳، رقم: ۴۴۱، ت: عبد الرحیم محمد أحمد القشقری، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup>سؤالات البرذعی لأبی زرعة: ص: ۳۸، رقم: ۸۶۵، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحديثیة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۳</sup>الجرح والتعديل: ۲۶/۹، رقم: ۱۱۶، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۴</sup>الجرح والتعديل: ۲۶/۹، رقم: ۱۱۶، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۵</sup>الضعفاء والمتروکین: ص: ۲۴۴، رقم: ۶۰۵، ت: محمد إبراهيم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۶</sup>أخبار القضاة: ۱/۲۴۴، عالم الکتب - بیروت .

ہیں: ”ضعیف جدا، لا یکتب حدیثہ، ولکنہ کان جواداً“۔ شدید ضعیف ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی، لیکن وہ سخی تھا۔

فقیہ ابو الطیب محمد بن مفضل بن سلمہ ضعیف بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لما قدم أبو البختری الکوفة یرید بغداد، حدثهم بالکوفة بنسخة هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، وبنسخة عبيد الله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر، فحملت النسختان إلى يحيى بن معين، فنظر فيهما، فقليل له: ما تقول؟ قال: كذاب، ولم يكن تبين له منه كذب، فقليل له: رأيت له كتاباً قط؟ قال: [رأيت له كتابين]، قيل له: فرأيت في النسختين حديثاً منكراً؟ قال: لا، فقليل له: فمن أين قلت [له] إنه كذاب؟ قال: لأن كل من كتب عن هشام بن عروة، قال: هشام يقول: أبي، عن عائشة إلا يحيى القطان، فكان يقول: أخبرك أبو ك؟ فيقول له: أخبرني أبي، وكل من كتب عن عبيد الله كان عبيد الله يقول: نافع إلا يحيى القطان، فكان يقول لعبيد الله: أخبرني نافع، فيقول له: أخبرني نافع، في كل حديث، فرأيت أبا البختری حدث بالنسختين كما حدث بهما يحيى القطان، (فقلت:) إنه كذاب“۔<sup>۱</sup>

جب ابوالبختری کوفہ آیا، وہ بغداد جانے کا ارادہ رکھتا تھا، تو اس نے کوفہ میں ہشام بن عروہ، عن ابیہ، عن عائشہ کے نسخے سے حدیثیں بیان کیں، اور عبید اللہ بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر کے نسخے سے حدیثیں بیان کیں، وہ دونوں نسخے یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے پاس لے جائے گئے تو انہوں نے ان دونوں نسخوں کو دیکھا، ان

۱۔ الکامل فی ضعف الرجال: ۳۳۴/۸، رقم: ۱۹۹۰، ت: عادل احمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔

سے پوچھا گیا: آپ کیا کہتے ہیں؟ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ کذاب ہے، حالانکہ ان کے سامنے اس کا جھوٹ ظاہر نہیں ہوا تھا، ان سے پوچھا گیا: آپ نے اسے یا اس کی کوئی کتاب دیکھی ہے؟ تو فرمایا: میں نے اس کی دو کتابیں دیکھی ہیں، ان سے کہا گیا: آپ نے دونوں نسخوں میں کوئی منکر حدیث دیکھی، فرمایا: نہیں، ان سے پوچھا گیا: پھر آپ نے یہ کیسے کہہ دیا کہ یہ کذاب ہے؟ تو یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: وجہ یہ ہے کہ جس نے بھی ہشام بن عروہ سے لکھا ہے تو وہ کہتا ہے: ہشام کا کہنا ہے کہ میرے والد نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا، سوائے یحییٰ قطان رحمۃ اللہ علیہ کے، وہ کہتے تھے: تمہیں تمہارے والد نے خبر دی ہے؟ تو وہ یحییٰ قطان رحمۃ اللہ علیہ سے کہتا: مجھے میرے والد نے خبر دی ہے، اور جو شخص عبید اللہ سے روایت کرتا ہے، وہ کہتا ہے: عبید اللہ، نافع کہتے تھے، سوائے یحییٰ قطان رحمۃ اللہ علیہ کے، وہ عبید اللہ سے کہتے تھے: مجھے نافع نے خبر دی ہے، تو عبید اللہ ہر حدیث میں یحییٰ قطان رحمۃ اللہ علیہ سے کہتے: مجھے نافع نے خبر دی ہے، پھر جب میں نے دیکھا کہ اس نے دونوں نسخے ایسے بیان کئے ہیں جیسے یحییٰ قطان رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کئے تھے تو میں نے کہہ دیا کہ یہ کذاب ہے۔

حافظ ابن جارود رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”کذاب خبیث، کان عامة الليل يضع الحديث“ <sup>۱</sup>۔ جھوٹا ہے، خبیث ہے، رات کے اکثر حصہ میں حدیث گھڑتا تھا۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“ <sup>۲</sup> میں ابوالخثری کے ترجمہ میں چند روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”لا أعلم لأبي البختري حديثا مستقيما،

<sup>۱</sup> لسان المیزان: ۸/۲۰۶، رقم: ۸۳۹۶، عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء الکبیر: ۴/۳۲۵، رقم: ۱۹۲۹، عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

کلھا بالبواطیل“۔ میں نہیں جانتا کہ ابوالبحتری کی کوئی درست حدیث ہو، اس کی تمام کی تمام احادیث باطل ہیں۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”وكان ممن يضع الحديث على الثقات، كان إذا جنه الليل سهر عامة ليله يتذكر الحديث ويضعه، ثم يكتبه ويحدث به، لا تجوز الرواية عنه ولا كتابة حديثه إلا على جهة التعجب“۔ یہ ان لوگوں میں سے ہے جو ثقہ راویوں پر احادیث گھڑتے ہیں، جب رات کو تارکی چھا جاتی تو یہ رات کا اکثر حصہ جاگ کر حدیثیں سوچ سوچ کر گھڑتا تھا، پھر انہیں لکھتا اور بیان کرتا تھا، اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے، اور نہ ہی اس کی حدیث کو لکھنا جائز ہے، سوائے تعجب کے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وأبو البختری جسر من جملة الكذابين الذين يضعون الحديث، وكان يجمع في كل حديث يريد أن يرويہ أسانيد من جسارته على الكذب، ووضعہ على الثقات“۔ اور من جملہ حدیث گھڑنے والوں، جھوٹ بولنے والوں میں ابوالبحتری سب سے زیادہ جسارت کرنے والا ہے، اور وہ جھوٹ میں جسارت کی وجہ سے جس حدیث کو روایت کرنا چاہتا اس کے ساتھ سندیں جوڑ کر اسے ثقہ لوگوں پر گھڑ دیتا تھا۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۳</sup> میں مزید فرماتے ہیں: ”ولأبي البختری

<sup>۱</sup> المجروحین: ۷۴/۳، ت: محمود إبراهيم زايد دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۲</sup> الكامل في ضعفاء الرجال: ۳۳۵/۸، رقم: ۱۹۹۰، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

<sup>۳</sup> الكامل في ضعفاء الرجال: ۳۳۸/۸، رقم: ۱۹۹۰، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔



من الحديث عن الثقات غير ما ذكرت، وهو ممن يضع الحديث“۔ ابو الجحترى کی ثقات کے انتساب سے میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ اور بھی احادیث ہیں، اور یہ ان لوگوں میں سے ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ نے ”الأسامي“<sup>۱</sup> میں وہب بن وہب کو ”ذاہب الحديث“ کہا ہے۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۲</sup> میں وہب بن وہب کو ”کذاب“ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ ”المدخل“<sup>۳</sup> میں وہب بن وہب کے بارے میں فرماتے ہیں: ”روی عن الصادق جعفر بن محمد، وهشام بن عروة، وعبيد الله بن عمر، ومحمد بن عجلان وغيرهم من أهل المدينة أحاديث موضوعة، لا ينبغي أن يكتب حديثه“۔ وہب بن وہب نے صادق جعفر بن محمد، ہشام بن عروہ، عبید اللہ بن عمر، محمد بن عجلان اور ان کے علاوہ اہل مدینہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کی ہیں، مناسب نہیں ہے کہ اس کی حدیث کو لکھا جائے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ ”المسند المستخرج“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> لہ الأسامي والكنى: ۴۱/۲، رقم: ۱۰۳۳، ت: أبي عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

<sup>۲</sup> لہ الضعفاء والمتركون: ۳۸۴، رقم: ۵۵۷، ت: موفق بن عبد الله، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> لہ المدخل إلى الصحيح: ج: ۲۲۱، رقم: ۲۱۳، ت: ربيع بن هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۴</sup> لہ المسند المستخرج على صحيح مسلم: ۱۵۷/۱، رقم: ، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

”لایکتب حدیثہ“۔ اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔

حافظ ابن قیس رانی رحمۃ اللہ علیہ ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وہب هذا کذاب، یضع الحدیث“۔ اور یہ وہب کذاب ہے، حدیث گھڑتا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وکان جوادا ممدحا، لکنہ متہم فی الحدیث“۔ سخی تھا، اس کی تعریف کی جاتی تھی، لیکن حدیث میں متہم ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”العبر“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”واتہم بالکذب“۔ یہ متہم بالکذب ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سیر أعلام النبلاء“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”من نبلاء الرجال، إلا أنه متروک الحدیث“۔ صاحب فضیلت لوگوں میں سے ہے، لیکن متروک الحدیث ہے۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدور المنیر“<sup>۵</sup> میں ابوالبحرہ کو ”کذاب، وضاع“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ص: ۱۶۶۸، رقم: ۳۷۳۸، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوانی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۳۵۳/۴، رقم: ۹۴۳۴، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۳</sup> العبر فی خبر من غیر: ۲۶۱/۱، ت: أبو ہاجر محمد السعید بن بسیونی زغلول، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۴</sup> سیر أعلام النبلاء: ۳۷۴/۹، رقم: ۱۲۰، ت: إبراهیم الزبیق، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۵</sup> البدور المنیر: ۴/۶۵، ت: أبو محمد عبد اللہ بن سلمان، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المغنی“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت ابو الجحترى کو ”أحد الكذابين“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتح الباری“<sup>۲</sup> میں اسے ”أحد الضعفاء المتروکین“ کہا ہے۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الحبییر“<sup>۳</sup> میں اسے ”كذاب“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۴</sup> میں ابو الجحترى کو وضاعین و متهمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال أحمد وغيره: كذاب، وضاع“۔ احمد رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے اسے کذاب، وضاع کہا ہے۔

### روایت بطریق ابو الجحترى کا حکم

سند میں موجود راوی ابو الجحترى وہب بن وہب کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”اس امت کے دو جھوٹے ہیں: وہب بن وہب اور ایک دوسرا شخص“  
(حافظ شعیب بن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ)، ”كذاب ہے، اللہ کا دشمن ہے، خبیث ہے“، ”یہ

<sup>۱</sup> المغنی عن حمل الأسفار: ۹۹۴/۲، رقم: ۳۶۲۱، ت: أبو محمد أشرف، مكتبة طبرية - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

<sup>۲</sup> فتح الباری: ۱۲۰/۷، ت: محمد فزاد عبد الباقي، المكتبة السلفية۔

<sup>۳</sup> تلخیص الحبییر: ۷۶/۲، ت: أبو عاصم حسن بن عباس، مؤسسة قرطبة - مكة، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۴</sup> تنزیہ الشریعة: ۱۲۵/۱، رقم: ۱۷، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

حدیث گھڑتا تھا، (یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)، ”اگر میں جرأت کرتے ہوئے کسی کے بارے میں یہ کہوں: یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولتا ہے، تو میں کہوں گا: وہ ابو البختری ہے“ (حافظ ابو خيثمه رحمہ اللہ)، ”وہب بن وہب جھوٹا تھا“ (حافظ اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ)، حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ، حافظ ابو زرہ رحمہ اللہ، حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ)، ”یہ دجال ہے، اور میرا خیال ہے کہ قیامت کے دن یہ دجال اٹھایا جائے گا“ (حافظ عثمان بن ابی شیبہ رحمہ اللہ)، ”ابو البختری انسانوں میں سب سے بڑا جھوٹا ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ)، ”وہب بن وہب جھوٹ بولتا تھا، اور ایسی احادیث روایت کرتا تھا جن کی کوئی اصل نہیں ہوتی تھی“ (حافظ عمرو بن علی فلاس رحمہ اللہ)، ”محدثین نے اس سے سکوت کیا ہے، اور وکیع رحمہ اللہ نے اسے جھوٹ میں مستم قرار دیا ہے“ (امام بخاری رحمہ اللہ)، ”جھوٹ بولتا تھا“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث ہے“ (امام مسلم رحمہ اللہ)، امام نسائی رحمہ اللہ، ”ضعیف جدا ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی، لیکن یہ سخی تھا“ (قاضی وکیع ابو بکر محمد بن خلف ضبی رحمہ اللہ)، ”جھوٹا ہے، خبیث ہے، رات کے اکثر حصہ میں حدیث گھڑتا تھا“ (حافظ ابن جارود رحمہ اللہ)، ”میں نہیں جانتا کہ ابو البختری کی کوئی درست حدیث ہو، اس کی تمام کی تمام احادیث باطل ہیں“ (حافظ عقیلی رحمہ اللہ)، ”یہ ان لوگوں میں سے ہے جو ثقہ راویوں پر احادیث گھڑتے ہیں، جب رات کو تاریکی چھا جاتی تو یہ رات کا اکثر حصہ جاگ کر حدیثیں سوچ سوچ کر گھڑتا تھا، پھر انہیں لکھتا اور بیان کرتا تھا، اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے، اور نہ ہی اس کی حدیث کو لکھنا جائز ہے، سوائے تعجب کے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)، ”اور ابو البختری

من جملہ حدیث گھڑنے والوں، جھوٹ بولنے والوں میں سب سے زیادہ جسارت کرنے والا ہے“ (حافظ ابن عدی رحمہ اللہ)، ”ذاہب الحدیث ہے“ (امام ابو احمد حاکم رحمہ اللہ)، ”وہب بن وہب نے صادق جعفر بن محمد، ہشام بن عروہ، عبید اللہ بن عمر، محمد بن عجلان اور ان کے علاوہ اہل مدینہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کی ہیں، مناسب نہیں ہے کہ اس کی حدیث کو لکھا جائے“ (امام حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ)، ”حدیث میں مستم ہے“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، ”کذاب، وضاع ہے“ (حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ)، ”احد الکاذبین“ (حافظ عراقی رحمہ اللہ)، ”کذاب ہے“ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ)۔

وہب بن وہب ہی کی وجہ سے حافظ سیوطی رحمہ اللہ اور علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے حدیث کے ضعف شدید کی جانب اشارہ کیا ہے، لہذا یہ روایت اس طریق سے کسی بھی طرح ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے زیر بحث روایت کو اس طریق بھی رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### ④ روایت بطریق محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر جُدْ عانی

حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمہ اللہ نے ”فضائل التسمیة“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

”وبإسناده [أي: أخبرنا أبو محمد الحسن بن إسماعيل بن محمد بن العباس الشرکسي، أنبا أبو حامد أحمد بن خلف الليثي الحيكاني، ثنا أبو عبد الله محمد بن

<sup>۱</sup> فضائل التسمیة بأحمد ومحمد: ص: ۲۳، رقم: ۱۱، ت: مجدي فتحي السيد، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

شعیب [الراشکی]، ثنا أبو علی أحمد بن محمد بن القاسم النسوی، [عن حمید بن زنجویه، قال: ثنا إسماعیل بن أبي أویس، حدثني محمد بن عبد الرحمن الجُدَّعانی، عن ابن جریج، يرفع الحديث إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: من كان له ذو بطن فأجمع أن يسميه محمداً رزقه الله غلاماً، وما كان اسم محمد في بيت إلا جعل الله في ذلك البيت بركة“.

ابن جریر رحمہ اللہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں: جس شخص کے ہاں حاملہ عورت ہو اور وہ اس (یعنی پیٹ میں موجود حمل) کا محمد نام رکھنے کا پختہ ارادہ کر لے تو اللہ تعالیٰ اس کو لڑکا عطاء کریں گے، اور جس گھر میں بھی محمد نامی شخص ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس گھر کو برکت سے نوازتے ہیں۔

اہم نوٹ:

تلاش بسیار کے باوجود سند میں موجود درج ذیل افراد کا ترجمہ کتب رجال میں نہیں مل سکا:

① ابو محمد حسن بن اسماعیل شرکی ② ابو حامد احمد بن خلف لیثی ③ ابو عبد اللہ محمد بن شعیب راشکی ④ ابو علی احمد بن محمد بن قاسم نسوی۔  
سند میں موجود راوی محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر جُدَّعانی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

اہم نوٹ: واضح رہے کہ سند میں موجود راوی محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر جُدَّعانی کی تعیین میں ائمہ کا اختلاف ہے، چنانچہ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ میں

محمد بن عبد الرحمن جُدْعانی کو منکر الحدیث نیز ائمہ کے اقوال نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وقد قيل: إن محمد بن عبد الرحمن الجُدْعاني هو غير محمد بن عبد الرحمن أبو غِرَازة، وقيل: أبو غِرَازة غير الجُدْعاني هذا، وجميعا ينسبان إلى جدعان، وجميعا من أهل المدينة، فإن كان غيره: فلا بُدَّ من غِرَازة عن القاسم، عن عائشة في الرِّفْقِ يَمَن. حدثناه أحمد بن حفص عن إبراهيم الشافعي، عن أبي غِرَازة.

وإن كان أبو غِرَازة والجُدْعاني واحدا: فجميعا لهما غير ما ذكرت، فقد اشتبها، لأنهما كانا في وقت واحد بالمدينة، ويحتمل أن يكونا جميعا واحدا، ويحتمل أن يكون هذا غير ذاك، وقد ذكرت لكل واحد منهما ما أنكر عليها“.

اور کہا گیا ہے کہ محمد بن عبد الرحمن جُدْعانی یہ محمد بن عبد الرحمن ابو غِرَازہ کے علاوہ ہیں، اور کہا گیا ہے کہ ابو غِرَازہ، جُدْعانی کے علاوہ ہے، اور یہ دونوں جُدْعان کی طرف منسوب ہوتے ہیں، اور دونوں اہل مدینہ میں سے ہیں، اگر یہ دونوں ایک دوسرے کا غیر ہوں تو ابو غِرَازہ، عن القاسم، عن عائشہ کے طریق سے ”فی الرِّفْقِ یَمَن“ روایت کرتا ہے، جسے احمد بن حفص نے ہمیں ابراہیم شافعی، عن ابی غِرَازہ کی سند سے روایت کیا ہے، اور اگر ابو غِرَازہ اور جُدْعانی دونوں ایک ہی ہوں تو میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی ان دونوں کی روایات ہیں، چنانچہ یہ مشتبہ ہو گئے ہیں، اس لئے کہ یہ دونوں ایک ہی وقت میں مدینہ میں ہوتے تھے، اور یہ احتمال بھی

ہے کہ یہ دونوں ایک ہی ہوں، اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ ایک دوسرے کا غیر ہوں، اور ان دونوں میں سے ہر ایک پر جو انکار ہوا ہے میں نے اسے ذکر کر دیا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الصغیر“<sup>۱</sup> میں محمد بن عبد الرحمن جدّ عائنی مکی کا ترجمہ قائم کر کے فرماتے ہیں: ”عن عبید اللہ بن عمر، سمع منه إسماعیل بن أبی أویس، منکر الحدیث“۔ یہ عبید اللہ بن عمر سے روایت کرتا ہے، اس سے اسماعیل بن ابی اویس نے سماعت کی ہے، یہ منکر الحدیث ہے۔

واضح رہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الصغیر“<sup>۲</sup> میں محمد بن عبد الرحمن ابو غرارہ قرشی کا الگ ترجمہ قائم کیا ہے۔

حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء الکبیر“<sup>۳</sup> میں امام بخاری رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔

۱۔ التاریخ الصغیر: ۱۹۶/۲، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔  
 ۲۔ التاریخ الصغیر: ۱۶۲/۲، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔  
 ”التاریخ الصغیر“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”محمد بن عبد الرحمن أبو غرارة القرشي، وهو ابن أبي مليكة التيمي الجدّ عائني، روى عنه أبو عاصم ومسلم، سمع أباه، سمع القاسم عن عائشة رضي الله عنها، عن النبي صلى الله عليه وسلم: الرفق يمن. نسبه إبراهيم الشافعي، وقال لي إسماعيل: سمعت محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر الجدّ عائني القرشي المُلَكي منذ ستين سنة، عن عبید الله وسليمان بن مرتاع [كذا في الأصل]۔ حدثني إبراهيم بن المنذر، ثنا عبد الرحمن بن أبي بكر المُلَكي، عن امرأته جبرة، عن أبيها، عن عائشة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: اطلبوا الخير عند حسان الوجوه. قال ابن عياش: عن جبرة بنت محمد بن ثابت بن سباع، عن أبيها مثله۔

حدثني ابن منير، ثنا سلمه، ثنا عبد الله، ثنا عثمان بن الأسود، عن محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر، عن ابن عياش، عن النبي صلى الله عليه وسلم: آية ما بيننا وبين المنافقين لا يتصلعون من زمزم“۔

۳۔ الضعفاء الکبیر: ۱/۴، رقم: ۱۶۵۵، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى



حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ ”الجرح والتعديل“<sup>۱</sup> میں محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر جُدْعانی کا ترجمہ قائم کر کے فرماتے ہیں: ”روی عن سليمان بن مرقع الجَنْدِي، عن مجاهد، روى عنه عبد الحميد، وإسماعيل ابنا أبي أويس، سمعت أبي يقول ذلك، وسألته عنه فقال: ضعيف الحديث.“ اس نے سلیمان بن مرقع جندی عن مجاہد کے طریق سے روایت کی ہے، اور اس سے عبد الحمید اور ابو اویس کے دونوں بیٹوں نے روایت کی ہے، (عبد اللہ بن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) میں نے اپنے والد کو اسی طرح فرماتے ہوئے سنا ہے، اور میں نے ان کے متعلق والد سے پوچھا تو آپ نے فرمایا: یہ ضعیف الحدیث ہے۔

اس کے بعد حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن عبد الرحمن ابو غرارہ قرشی جُدْعانی تميمی زوج جبرہ کے نام سے الگ ترجمہ قائم کیا ہے، جس میں ابو غرارہ کے بارے میں حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ”لا بأس به“ نقل کیا ہے۔

<sup>۱</sup> الجرح والتعديل: ۳۱۱/۷، رقم: ۱۶۹۵، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۳۱۱/۷، رقم: ۱۶۹۵، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

بظاہر حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے یہی ترجمہ چند صفحات آگے جا کر مکرر قائم کیا ہے، ملاحظہ ہو: ”محمد بن عبد الرحمن الجُدْعانی، روى عن عبيد الله بن عمر، روى عنه عبد الحميد، وإسماعيل ابنا أبي أويس، نا عبد الرحمن، قال: سمعت أبي يقول ذلك، وسألته عنه فقال: هو مكّي، ضعيف الحديث، منكر الحديث“ (الجرح والتعديل: ۳۲۴/۷، رقم: ۱۷۴۸، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ)۔

<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۳۱۱/۷، رقم: ۱۶۹۶، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ کی مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں: ”محمد بن عبد الرحمن أبو غرارہ القرشي الجُدْعانی التميمي زوج جبرة، وهو محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبيد الله بن أبي مليكة، روى عن موسى بن عقبة، وعبيد الله بن عمر، ومحمد بن المنكدر، وروى عن أبيه، عن القاسم بن محمد، روى عنه أبو عاصم النبيل، وإسماعيل بن أبي أويس، ومسدد، وإبراهيم بن محمد الشافعي، والمقدمي. سمعت أبي يقول ذلك، نا عبد الرحمن، نا محمد بن

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۱</sup> میں جُدعانى کو ”متروك الحديث“ کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“<sup>۲</sup> میں ان الفاظ سے ترجمہ قائم فرماتے ہیں: ”محمد بن عبد الرحمن بن أبی بکر بن أبی ملیکة المُلَیْکِی القرشي الجُدَّعَانِی، کنیتہ أبو غِرَارَة، من أهل المدينة، زوج جبرة بنت محمد بن ثابت بن سباع، یروی عن أبیه وعبد الله بن عمر، روى عنه أبو عاصم، وابن أبی أویس، کان ممن یروی المناکیر عن المشاهیر، وینفرد عن الثقات بالمقلوبات، لا یحتج به“۔ محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر بن ابی ملیکہ مَلِیْکِی قرشی جُدَّعَانِی، ان کی کنیت ابو غرارہ ہے، جبرہ بنت محمد بن ثابت بن سباع کے خاوند ہیں، وہ اپنے والد اور عبید اللہ بن عمر سے روایت کرتا ہے، اور اس سے ابو عاصم اور ابن ابی اویس نے روایت کی ہے، یہ ان لوگوں میں سے ہے جو مشہور محدثین کے انتساب سے منکر روایات نقل کرتے ہیں، اور ثقہ راویوں سے مقلوبات نقل کرنے میں منفرد ہے، اس کی حدیث سے احتجاج کرنا درست نہیں ہے۔

حافظ سمعانی رحمہ اللہ ”الأنساب“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”عبد الرحمن بن أبی

حمويه بن الحسن، قال: نا أبو طالب، قال: سألت أحمد يعني ابن حنبل: عن أبي غرارة محمد بن عبد الرحمن، قال: لا بأس به، من أهل مكة، نا عبد الرحمن، قال: سألت أبي عن محمد بن عبد الرحمن بن أبی بکر بن عبید اللہ بن أبی ملیکة، قال: کنیتہ أبو غِرَارَة، وهو شیخ، نا عبد الرحمن، قال: سئل أبو زرعة عن أبی غرارة، فقال: مکی، لا بأس به“۔

۱۔ الضعفاء والمتروکین: ۲۱۴/۱، رقم: ۵۳۹، ت: بوران الضناوی وکمال یوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۲۔ المجروحین: ۲۶۱/۲، ت: محمود إبراهیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

۳۔ الأنساب: ۴۳۲/۱۲، رقم: ۳۹۳۶، ت: عبد الرحمن بن یحیی المعلمی، مجلس دائرة المعارف العثمانیة - حیدر آباد الدکن، الطبعة الاولى ۱۳۹۷ھ۔

بکر بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن ابی ملیکہ بن عبد اللہ بن جُدعان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ الملیکی الجُدعانی، یروی عن عمہ ابن ابی ملیکہ، وطاؤس، والزہری، والقاسم، روى عنه ابنه محمد بن عبد الرحمن، منکر الحدیث جدا، یتفرد عن الثقات بما لا یشبه حدیث الأثبات، فلا أدري كثرة الوهم في أخباره منه أو من أبيه، على أن أكثر روايته ومدار حديثه يدور على أبيه، وأبوه فاحش الخطأ، فمن هاهنا اشتبه أمره، ووجب تركه۔ عبد الرحمن بن ابی بکر بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن ابی ملیکہ بن عبد اللہ بن جُدعان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ ملکی جُدعانی، یہ اپنے چچا ابن ابی ملیکہ اور طاؤس، زہری اور قاسم سے روایت کرتا ہے، اور اس سے اس کے بیٹے محمد بن عبد الرحمن نے روایت کی ہے، یہ منکر الحدیث جدا ہے، وہ ثقات سے ایسی روایات نقل کرنے میں متفرد ہے جو اثبات کی حدیث کے مشابہ نہیں ہوتیں، اب مجھے نہیں معلوم کہ اس کی اخبار میں وہم اس کی طرف سے ہے یا اس کے والد کی طرف سے ہے، اس کی اکثر روایات اور اس کی حدیث کا مدار اس کے والد پر ہوتا ہے، اور اس کا والد فاحش الخطاء ہے، اس لئے اس کا معاملہ مشتبہ ہو گیا، اور اس کا ترک کرنا واجب ہو گیا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”تقریب التہذیب“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”قیل إن أبا غرارة غير الجُدعاني، فأبو غرارة لين الحديث، والجُدعاني متروك، وهما من السابعة۔“ کہا جاتا ہے کہ ابو غرارہ جُدعانی کے علاوہ ہے، ابو غرارہ لین الحدیث ہے، اور جُدعانی متروک ہے، اور یہ دونوں ساتویں طبقے میں سے ہیں۔

<sup>۱</sup> تقریب التہذیب: ص: ۴۹۱/۲، رقم: ۶۰۶۵، ت: محمد عوامۃ، دار الرشید۔ حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

## روایت بطریق جَدُّ عانی کا حکم

سند میں موجود راوی محمد بن عبد الرحمن جَدُّ عانی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید صیغے استعمال کئے ہیں، جیسے:

”منکر الحدیث“ (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ، نیز حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کیا ہے)، ”متروک الحدیث“ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”منکر الحدیث جداً“ (حافظ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ)، ”جَدُّ عانی متروک ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

اور سند میں موجود درج ذیل افراد کا ترجمہ کتب رجال میں نہیں مل سکا:

① ابو محمد حسن بن اسماعیل شرکی ② ابو حامد احمد بن خلف لیثی ③ ابو عبد اللہ محمد بن شعیب راشکی ④ ابو علی احمد بن محمد بن قاسم نسوی۔

نیز یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ قطع نظر کسی خاص سند کے متن حدیث کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمۃ اللہ علیہ ”من گھڑت“ اور ”جھوٹ“ کہہ چکے ہیں، چنانچہ زیر بحث روایت اس طریق سے بھی کسی طرح ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، لہذا اسے اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## ⑤ روایت بطریق عثمان بن عطاء بن ابی مسلم خراسانی

حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فضائل التسمیة“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت تخریج کی ہے:

<sup>۱</sup> فضائل التسمیة بأحمد ومحمد: ص: ۳۵، رقم: ۲۷، ت: مجددي فتحي السيد، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

”حدثنا أبو العباس جعفر بن محمد الوراق، ثنا محمد بن علي بن الحسن، ثنا عبد المؤمن بن خلف، ثنا جدي الطفيل بن زيد، وثنا نصر بن عبد الكريم، ثنا محمد بن الفضل، عن عثمان بن عطاء، عن أبيه، قال: ما من امرأة حبلى جعلت في نفسها إن ولد لها غلاماً أن تسميه محمداً إلا ولدت غلاماً، وما من أهل بيت فيهم اسم محمد إلا لم يزلوا يتعارجون ما دام بين أظهرهم.“

عطاء خراسانی کہتے ہیں: کوئی بھی حاملہ عورت یہ نیت کر لے اگر اس کا لڑکا پیدا ہوا تو وہ اس کا نام محمد رکھے گی تو اس کا لڑکا ہی پیدا ہوگا، اور جس گھر میں محمد نام کا کوئی فرد ہو تو اس کے ہوتے ہوئے وہ گھر والے مسلسل عروج میں رہیں گے۔

اہم تنبیہ:

واضح رہے کہ عطاء خراسانی نے اسے صریح مرفوع الفاظ سے ذکر نہیں کیا، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

تلاش بسیار کے باوجود سند میں موجود درج ذیل تین راویوں کا ترجمہ کتب رجال میں نہیں مل سکا ہے: ابو العباس جعفر بن محمد وراق، محمد بن علی بن حسن اور محمد بن فضل۔

سند میں موجود راوی ابو مسعود عثمان بن عطاء بن ابی مسلم خراسانی مقدسی (المتوفی ۱۵۵ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے عثمان بن عطاء کو ”ضعیف الحدیث“

کہا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”سمعت دحیما، وسألته عن عثمان بن عطاء، فقال: لا بأس به، فقلت: إن أصحابنا يضعفونه، فقال: وأي شيء حدث عثمان من الحديث؟ واستحسن حديثه“۔<sup>۱</sup> میں نے دحیم رحمہ اللہ سے عثمان بن عطاء کے بارے میں پوچھا تو دحیم رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ لا بأس بہ ہے، تو میں نے کہا کہ ہمارے اصحاب تو ان کی تضعیف کرتے ہیں، تو دحیم رحمہ اللہ نے فرمایا: عثمان نے کتنی حدیثیں بیان کی ہیں؟ دحیم رحمہ اللہ نے عثمان کی حدیث کو اچھا سمجھا۔

حافظ ابن برقی رحمہ اللہ نے ”التمیز“ میں عثمان بن عطاء کو ”لیس بثقة“ کہا ہے۔

حافظ عمرو بن علی فلاس رحمہ اللہ نے عثمان کو ”منکر الحديث“ کہا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الکبیر“ میں عثمان بن عطاء کو ”لیس

سـمـوالات ابن الجـنید: ص: ۳۹۳، رقم: ۴۹۸، ت: أحمد محمد نور سيف، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۱۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تاریخ الاسلام“ میں حافظ دحیم رحمہ اللہ کے جملہ کی وضاحت ان الفاظ سے کی ہے: ”وقال دحیم: لا بأس به، وأي شيء روى من الحديث؟ يعني أن الغالب على روايته التفسير، والمقاطيع“ (تاریخ الإسلام: ۱۴۹/۴، رقم: ۱۹۹، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ)۔

۲۔ الجرح والتعديل: ۱۶۲/۶، رقم: ۸۸۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔  
۳۔ تمیز ثقات المحدثین وضعفائهم وأسمائهم وكناهم: ص: ۶۵، رقم: ۱۸۳، ت: عامر حسن صبري التميمي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

۴۔ الكامل في ضعفاء الرجال: ۲۹۱/۶، رقم: ۱۳۲۷، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

۵۔ التاريخ الكبير: ۸۲/۶، رقم: ۸۳۶۱، ت: مصطفى عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

بذلك“ کہا ہے۔

حافظ جوز جانی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”لیس بالقوی فی الحدیث“۔ حدیث میں لیس بالقوی ہے۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکنی“<sup>۲</sup> میں عثمان بن عطاء کو ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے۔

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یکتب حدیثہ، ولا یحتج بہ“<sup>۳</sup>۔ اس کی حدیث کو لکھا جائے گا، اور اس سے احتجاج نہیں کیا جائے گا۔

حافظ ابوالحسن علی بن حسین بن جنید نخعی رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان کو ”متروک“<sup>۴</sup> کہا ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان کو ”لیس بثقة“<sup>۵</sup> کہا ہے۔

حافظ زکریا ساجی رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان بن عطاء کو ”ضعیف جدا“<sup>۶</sup> کہا ہے۔

حافظ ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ عثمان بن عطاء کے بارے میں فرماتے ہیں: ”لا أحتج“

<sup>۱</sup> أحوال الرجال: ص: ۲۷۵، رقم: ۲۸۷، ت: عبد العظیم عبد العظیم البستوی، حدیث اکادمی - فیصل آباد پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۲</sup> الکنی والأسماء: ۷۷۹/۲، رقم: ۳۱۷۵، ت: عبد الرحیم محمد أحمد القشفری، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۱۶۲/۶، رقم: ۸۸۷، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۴</sup> إكمال تهذيب الكمال: ۱۷۱/۹، رقم: ۳۶۴۰، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، القاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۵</sup> تهذيب التهذيب: ۱۳۹/۷، رقم: ۲۸۸، دائرة المعارف - الهند، الطبعة الأولى ۱۳۲۵ھ۔

<sup>۶</sup> تهذيب التهذيب: ۱۳۹/۷، رقم: ۲۸۸، دائرة المعارف - الهند، الطبعة الأولى ۱۳۲۵ھ۔

بحديثه“۔<sup>۱</sup> میں اس کی حدیث سے احتجاج نہیں کرتا۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”اکثر روايته عن أبيه، وأبوه لا يجوز الاحتجاج بروايته لما فيها من المقلوبات التي وهم فيها، فلست أدري البلية في تلك الأخبار منه، أو من ناحية أبيه، وهذا شيء يشبه إذا روى رجل ليس بمشهور بالعدالة عن شيخ ضعيف أشياء لا يروها عن غيره، لا يتهمها إلزاق القدر بهذا المجهول دونه، بل يجب التنكب عما روى جميعاً حتى يحتاط المرء فيه، لأن الدين لم يكلف الله عباده أخذه عن كل من ليس يعدل مرضي“۔

اور عثمان بن عطاء کی اکثر روایات اپنے والد کے طریق سے ہیں، اور اس کے والد کی روایات سے احتجاج جائز نہیں ہے، کیونکہ ان میں مقلوب روایات ہیں جن میں اس کو وہم ہوا ہے، اور میں نہیں جانتا کہ ان روایات میں مصیبت عثمان کی جانب سے ہے، یا اس کے والد کی جانب سے ہے، اور یہ چیز مشتبہ ہے کہ جب غیر مشہور بالعدالہ شخص شیخ ضعیف سے ایسی اشیاء روایت کرے جن کو اس کے علاوہ کوئی اور روایت نہیں کرتا، تو شیخ کے بغیر اس مجہول کے ساتھ جرح کو چسپاں کرنا درست نہیں ہے، بلکہ جو کچھ ان دونوں نے روایت کیا ہے اس سے اجتناب کرنا واجب ہے، تاکہ آدمی اس معاملہ میں محتاط رہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے کو ہر اس شخص سے لینے کا مکلف نہیں بنایا جو عادل پسندیدہ نہ ہو۔

<sup>۱</sup> لہ تاریخ دمشق: ۵۱/۳۸، رقم: ۴۶۱۸، ت: عمر بن غرامة العمري، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۲</sup> لہ المجروحین: ۱۰۰/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔



حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں عثمان بن عطاء کے ترجمہ میں چند روایات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”ولعثمان بن عطاء غیر ما ذکرنا من الحدیث، وهو ممن یکتب حدیثہ“۔ اور عثمان بن عطاء کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی احادیث ہیں، اور وہ ایسے راویوں میں شمار ہوتے ہیں جن کی روایت کو لکھا جاتا ہے۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ عثمان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”حدیثہ لیس بالقائم“<sup>۲</sup>۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”سنن“<sup>۳</sup> میں ایک حدیث کے تحت عثمان بن عطاء کو ”ضعیف الحدیث جدا“ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ ”المدخل“<sup>۴</sup> میں عثمان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”روی عنہ أحادیث موضوعة، وأبوہ وإن کان سکتوا عنہ فلیس بذلک“۔ یہ اپنے والد کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے، اور اس کا والد ”لیس بذاک“ ہے، اگرچہ اس کے والد کے بارے میں ائمہ نے سکوت اختیار کیا ہے۔

<sup>۱</sup> الکامل فی ضعف الرجال: ۶/۲۹۳، رقم: ۱۳۲۷، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

<sup>۲</sup> إكمال تهذيب الكمال: ۱۷۱/۹، رقم: ۳۶۴۰، ت: عادل محمد وأسامة بن إبراهيم، الفاروق الحديثية، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ.

<sup>۳</sup> سنن الدار قطنی: ۲۰۸/۴، رقم: ۳۳۳۹، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ.

<sup>۴</sup> المدخل إلى الصحيح: ص: ۱۶۵، رقم: ۱۱۷، ت: ربيع بن هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ.

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ ”المسند المستخرج“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں:  
 ”عن أبيه أحاديث منكورة“. اپنے والد کے انتساب سے منکر احادیث روایت کرتا ہے۔

حافظ خلیلی رحمہ اللہ نے ”الإرشاد“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت عثمان بن عطاء کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ نے ”ذخيرة الحفاظ“<sup>۳</sup> میں عثمان کو ”لیس بالقوي“ کہا ہے۔

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ ”بیان الوهم“<sup>۴</sup> میں عثمان بن عطاء کی ایک حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں: ”والحدیث غایة فی الضعف، بضعف عثمان المذكور“. یہ حدیث شدید ضعیف ہے عثمان مذکور کے ضعف کی وجہ سے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”الکاشف“<sup>۵</sup> اور ”دیوان الضعفاء“<sup>۶</sup> میں فرماتے ہیں:  
 ”ضعفوه“. محدثین نے اس کی تضعیف کی ہے۔

<sup>۱</sup> المسند المستخرج علی صحیح مسلم: ۷۴/۱، رقم: ۱۵۶، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعیل، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۲</sup> الإرشاد: ۳۱۸/۱، رقم: ۵۳، ت: محمد سعید بن عمر إدريس، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ۔

<sup>۳</sup> ذخيرة الحفاظ: ص: ۱۷۲۶، رقم: ۳۸۹۴، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار القریوانی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۴</sup> بیان الوهم والایهام: ۶۱/۲، رقم: ۳۲، ت: الحسین آیت سعید، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۵</sup> الکاشف: ۱/۲، رقم: ۳۷۲۵، ت: محمد عوامہ، دار القبلة للثقافة الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۶</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۲۷۱، رقم: ۲۷۷۶، ت: حماد بن محمد الأنصاری، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الموضوعات“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تقریب التہذیب“<sup>۲</sup> میں عثمان کو ”ضعیف“ کہا ہے۔

### روایت بطریق عثمان بن عطاء خراسانی کا حکم

سند میں موجود راوی عثمان بن عطاء خراسانی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لیس بشئہ“ (حافظ ابن برقی رحمۃ اللہ علیہ و امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک“ (حافظ علی بن حسین بن جنید نخعی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“ (حافظ زکریا ساجی رحمۃ اللہ علیہ)، ”عثمان بن عطاء کی اکثر روایات اپنے والد کے طریق سے ہیں، اور اس کے والد کی روایات سے احتجاج جائز نہیں ہے، کیونکہ ان میں مقلوب روایات ہیں، جن میں اس کو وہم ہوا ہے، اور میں نہیں جانتا کہ ان روایات میں مصیبت عثمان کی جانب سے ہے یا اس کے والد کی جانب سے ہے“ (حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف الحدیث جداً“ (امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ)، ”یہ اپنے والد کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے“ (امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ)، ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)۔

اس کے علاوہ سند میں موجود درج ذیل تین راویوں کا ترجمہ نہیں مل سکا ہے:

<sup>۱</sup> تلخیص الموضوعات: ص: ۳۴۵، رقم: ۹۳۵، ت: أبو تمیم یاسر بن ابراہیم بن محمد، مکتبۃ الرشید - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

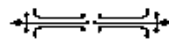
<sup>۲</sup> تقریب التہذیب: ص: ۳۸۵، رقم: ۴۵۰۲، ت: محمد عوامۃ، دار الرشید - سوريا، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

ابوالعباس جعفر بن محمد وراق، محمد بن علی بن حسن اور محمد بن فضل۔

یہ بھی پہلے گزر چکا ہے کہ قطع نظر کسی خاص سند کے متن حدیث کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ ”من گھڑت“ اور ”جھوٹ“ کہہ چکے ہیں، اس لئے زیر بحث روایت اس طریق سے بھی ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، لہذا اسے اس طریق سے بھی بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

تفصیل گزر چکی ہے کہ پانچ سندوں سے منقول زیر بحث روایت ”شدید ضعیف“ ہے، حتیٰ کہ حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”من گھڑت“، ”جھوٹ“ کہا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر ⑤

روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہو گا تو ایک پکارنے والا پکارے گا: اے محمد! کھڑے ہو جائیں، بغیر حساب کے جنت میں داخل ہو جائیں، چنانچہ ہر وہ شخص جس کا نام محمد ہو گا وہ کھڑا ہو جائے گا، یہ گمان کرتے ہوئے کہ اسے پکارا گیا ہے، چنانچہ محمد ﷺ کے اکرام کی وجہ سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔“

حکم: من گھڑت

## روایت کا مصدر

علامہ ابو الحسن عبد الرزاق بن محمد بن ابو نصر طبری رحمہ اللہ ”الأربعین المستخرجة“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”وقد أخبرنا الشيخ الإمام مفتي العصر أبو عبد الله محمد بن الفضل بن أحمد بن محمد الصاعدي الفراءوي فيما قرأت عليه، قلت له: أخبرك الشيخ أبو سعيد محمد بن علي الخشاب الصوفي رحمه الله في كتابه فأقر به، أنا الأستاذ أبو عمرو أحمد بن أبي القرات الزاهد، قراءة عليه، قال: سمعت أبا الحسن محمد بن محمد بن يحيى بن محمد الخطيب بالمدينة في حانوته في مقرأته، مقابل مسجد النبي صلى الله عليه وسلم وحذاء قبره، يقول: سمعت جدي محمد بن سهيل بن إسحاق الفرائضي، أنا أبي، يقول: ويرفع

<sup>۱</sup>الأربعین المستخرجة من الصحاح من روايات المحدثين: ۲/۱، رقم: ۱، مخطوط من الشاملة.

الحديث إلى النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: إذا كان يوم القيامة نادى مناد: يا محمد! قم، فادخل الجنة بغير حساب، فيقوم كل من اسمه محمد، فيتوهم أن النداء له، فلكرامة محمد صلى الله عليه لا يمنعون“.

نبی ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہوگا تو ایک پکارنے والا پکارے گا: اے محمد! کھڑے ہو جائیں، بغیر حساب کے جنت میں داخل ہو جائیں، چنانچہ ہر وہ شخص جس کا نام محمد ہوگا وہ کھڑا ہو جائے گا، یہ گمان کرتے ہوئے کہ اسے پکارا گیا ہے، چنانچہ محمد ﷺ کے اکرام کی وجہ سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا قول

حافظ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”هذا معضل، سقط منه عدة رجال، والله أعلم“۔ یہ حدیث معضل ہے، اس میں کئی راوی ساقط ہیں، واللہ اعلم۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۲</sup> میں حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

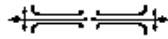
<sup>۱</sup> لا لائی المصنوعة: ۹۷/۱، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عویضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعة: ۲۲۶/۱، رقم: ۱۵۳، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ الصدیق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۱ھ۔

”(قلت) قال بعض أشياخي: هذا حديث موضوع بلا شك، والله أعلم.“  
میں کہتا ہوں: میرے بعض مشائخ نے فرمایا ہے: یہ حدیث بلاشبہ من گھڑت ہے،  
واللہ اعلم۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”میرے بعض مشائخ نے فرمایا ہے: یہ حدیث بلاشبہ من گھڑت ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ۶

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس کے ہاں بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے محمد رکھا تو وہ شخص اور بچہ جنت میں ہوں گے۔“

حکم: حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ قاضی رحمہ اللہ نے اس روایت کے متن کو ”من گھڑت“ کہا ہے، نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ، عجمی رحمہ اللہ، علامہ ابن عراق رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو ان احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور ان کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

زیر بحث روایت تین طرق سے منقول ہے: ① روایت بطریق حامد بن حماد ② روایت بطریق محمد بن عبد اللہ شیبانی ③ روایت بطریق ابراہیم بن حیان مدنی

روایت بطریق حامد بن حماد

زیر بحث روایت حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمہ اللہ نے ”فضائل التسمیة“<sup>۱</sup> میں تخریج کی ہے:

<sup>۱</sup> فضائل التسمیة بأحمد ومحمد: ص: ۳۹، رقم: ۳۰، مجدی فتحی السید، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔



”ابن بکیر: حدثنا حامد بن حماد بن المبارك العسكري، ثنا إسحاق بن يسار [كذا في الأصل، والصحيح: سيار] أبو يعقوب النصيبي، حدثنا حجاج بن المنهال، حدثنا حماد بن سلمة، عن برد بن سنان، عن مكحول، عن أبي أمانة مرفوعا من ولد له مولود فسماه محمدا تبركا به كان هو ومولوده في الجنة“.

حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس کے ہاں کوئی بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے محمد رکھا تو وہ شخص اور وہ بچہ جنت میں ہوں گے۔

### بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت قاضی ابو بکر محمد بن عبد الباقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أحاديث الشيوخ الثقات“<sup>۱</sup> میں، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الموضوعات“<sup>۲</sup> میں اور حافظ محمد بن سعید ابن دینہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل تاریخ بغداد“<sup>۳</sup> میں حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

<sup>۱</sup> له أحاديث الشيوخ الثقات: ۱۰۳۸/۳، رقم: ۴۵۳، ت: الشریف حاتم بن عارف العوني، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة.

<sup>۲</sup> كتاب الموضوعات: ۱۵۷/۱، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ.

<sup>۳</sup> ذیل تاریخ مدينة السلام: ۲۶/۲، رقم: ۴۴۷، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - تونس، الطبعة الثانية ۱۴۳۷ھ.

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”في إسناد هذا الحديث من قد تكلم فيه“. اس حدیث کی سند میں بعض متکلم فیہ راوی ہیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“<sup>۲</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا سابقہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں:

”قلت: المتهم بوضعه حامد بن حماد العسكري، فقال: ثنا إسحاق بن سيار، ثنا حجاج بن منهال، ثنا حماد بن سلمة، عن برد بن سنان، عن مكحول، عن أبي أمامة“.

میں کہتا ہوں: حامد بن حماد عسکری اس روایت کو گھڑنے میں مستم ہے، حامد بن حماد نے کہا کہ مجھے اسحاق بن سيار نے حدیث حجاج بن منهال، حدیث حماد بن سلمہ، عن برد بن سنان، عن مکحول، عن ابی امامہ رضی اللہ عنہ کے طریق سے یہ روایت بیان کی ہے۔

<sup>۱</sup> کتاب الموضوعات: ۱/۱۵۷، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۲</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۵، رقم: ۵۳، ت: أبو تمیم یاسر بن ابراہیم، مكتبة الرشد - ریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“<sup>۱</sup> میں حامد بن حماد کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”عن إسحاق بن سيار النصيبى بخبر موضوع، هو آفته.“ اس نے اسحاق بن سيار کے انتساب سے ایک من گھڑت روایت بیان کی ہے، اس میں یہی آفت ہے۔

اس کے بعد حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت نقل کی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”لسان“<sup>۲</sup> میں اور علامہ سبط ابن عجمی رحمہ اللہ نے ”الكشف الحثيث“<sup>۳</sup> میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائئ المصنوعة“<sup>۴</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے بعد فرماتے ہیں:

”هذا مثل [كذا في الأصل، والصحيح: أمثل] حديث ورد في الباب، وإسناده حسن، ومكحول من علماء التابعين وفقهائهم، وثقه غير واحد، واحتج به مسلم في صحيحه، وبُرد روى له البخاري في الأدب والأربعة، ووثقه ابن معين والنسائي، وضعفه ابن المديني، وقال أبو حاتم: ليس بالمتين، قال مرة: كان صدوقا قدريا، وقال أبو زرعة: لا بأس به، والله أعلم.“

<sup>۱</sup> ميزان الاعتدال: ۱/ ۴۴۷، رقم: ۱۶۷۲، ت: علي محمد الجاوي، دار المعرفة - بيروت.

<sup>۲</sup> لسان الميزان: ۲/ ۵۳۷، رقم: ۲۰۸۸، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ.

<sup>۳</sup> الكشف الحثيث: ص: ۸۸، رقم: ۲۰۶، ت: صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ.

<sup>۴</sup> اللائئ المصنوعة: ۱/ ۹۷، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ.

یہ اس باب میں امثل حدیث ہے، اور اس کی سند حسن ہے، اور (سند کاراوی) مکحول علماء تابعین اور فقہاء میں سے ہے، ایک سے زائد نے ان کی توثیق کی ہے، اور مسلم رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں ان سے احتجاج کیا ہے، اور (سند کے راوی) بڑے سے بخاری رحمہ اللہ نے ”اوب“ میں اور (ائمہ) اربعہ نے روایت کی ہے، اور ابن معین رحمہ اللہ اور نسائی رحمہ اللہ نے ان کی توثیق کی ہے، اور ابن مدینی رحمہ اللہ نے ان کی تضعیف کی ہے، اور ابو حاتم رحمہ اللہ نے ان کو ”دلیس بالمتین“ کہا ہے، اور ایک مرتبہ فرمایا: یہ صدوق، قدری ہے، اور ابو زرہ رحمہ اللہ نے اسے لا باس بہ کہا ہے، واللہ اعلم۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الحاوی“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”وسنده عندي على شرط الحسن“. اور میرے نزدیک اس کی سند حسن کی شرط پر ہے۔

### علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا قول

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۲</sup> میں علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت: لا، فإن الذهبي قال في تلخيصه: المتهم بوضعه حامد بن حماد بن المبارك العسكري شيخ ابن بكير، وكذلك قال في الميزان في ترجمة حمادا، وقد ذكر هذا الحديث، وهو آفته، وأقره الحافظ ابن حجر في اللسان، لكنني وجدت له طريقا أخرى أخرجه منها ابن بكير أيضا، والله أعلم“.

<sup>۱</sup> الحاوی للفتاوی: ۴/۴۹، ت: عبد اللطیف حسن عبد الرحمن، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۴۲۱ھ۔  
<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعة: ۱/۱۹۸، رقم: ۵۲، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۱ھ۔

میں کہتا ہوں کہ ایسا نہیں ہے، کیونکہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”تلخیص“ میں کہا ہے: اس حدیث کو گھڑنے میں حامد بن حماد بن مبارک عسکری مستم ہے، یہ ابن بکیر کا شیخ ہے، اور اسی طرح ”میزان“ میں حماد کے ترجمہ میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے، اور اس حدیث کو ذکر کیا ہے، اور (کہا ہے کہ) یہی اس میں آفت ہے، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان المیزان“ میں اس کو برقرار رکھا ہے، لیکن میں نے اس کا ایک دوسرا طریق پایا ہے، اس کی تخریج بھی ابن بکیر نے کی ہے، واللہ اعلم۔

نیز علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۱</sup> میں ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”قال شيخنا الحلبي: لكن قال بعض الحفاظ وأصحابها أي: أقربها إلى الصحة حديث: من ولد له مولود وسماه محمدا حبالي وتبركا باسمي، كان هو ومولوده في الجنة، انتهى، رواه الرافعي عن أبي أمامة، كما في الجامع الكبير“.

ہمارے شیخ حلبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: لیکن بعض حفاظ نے کہا ہے کہ اس باب میں اصح یعنی جو حدیث صحت کے زیادہ قریب ہے وہ یہ حدیث ہے: ”جس کے ہاں کوئی بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام مجھ سے محبت کرتے ہوئے اور برکت کے لئے میرے نام کے ساتھ رکھا تو وہ شخص اور وہ بچہ جنت میں ہوں گے“، انتہی، اسے رافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، جیسا کہ ”جامع کبیر“ میں ہے۔

<sup>۱</sup> تنزیہ الشریعة: ۱/۱۷۴، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ - بیروت،

## محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ ”سبل الہدی“<sup>۱</sup> میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”ولیس كذلك فإن في سنده أبا الحسن حامد بن حماد بن المبارك بن عبد الله العسكري، شيخ ابن بكير، قال الذهبي في الميزان والحافظ في اللسان: خبره هذا موضوع، وهو آفته، انتهى، وشيخه هذا إسحاق بن سيار مجهول“.

ایسا نہیں ہے، کیونکہ اس کی سند میں ابوالحسن حامد بن حماد بن مبارک بن عبد اللہ عسکری ہے جو کہ ابن بکیر کا شیخ ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان“ میں، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان“ میں فرمایا ہے: حامد کی یہ خبر من گھڑت ہے، اور وہی اس میں آفت ہے، انتی، اور اس کا شیخ اسحاق بن سيار مجهول ہے۔

اہم نوٹ:

یہ بات قابل نظر ہے کہ سند کا راوی اسحاق بن سيار ابو يعقوب نصیبی مجهول ہے، بلکہ یہ ثقہ راوی ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سیر أعلام النبلاء“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”إسحاق بن سيار بن محمد: الإمام، الحافظ، الثبت، أبو يعقوب النصيبی“.

<sup>۱</sup> سبل الہدی والرشاد: ۱/۱۱۴، ت: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

<sup>۲</sup> سیر أعلام النبلاء: ۱۳/۱۹۴، رقم: ۱۱۱، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

علامہ زر قانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ زر قانی رحمۃ اللہ علیہ ”شرح الزرقانی“<sup>۱</sup> میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے تلمیذ محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”کذا قال، وفيه نظر، فإنه لم ينفرد به، فقد أخرجه الحافظ ابن بكير أيضا عن شيخه محمد بن عبد الله الخضرمي، حدثنا حبيب بن نصر المهلبی، حدثنا عبد الصمد بن محمد العباداني، حدثنا منصور بن عكرمة، عن بُرد بن سنان، عن مكحول، عن أبي أمامة الباهلي، رفعه به“.

(محمد بن یوسف) شامی نے اسی طرح کہا ہے، اور اس میں نظر ہے، کیونکہ حامد بن حماد اس میں منفرد نہیں ہے، بلکہ حافظ ابن بکیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ محمد بن عبد اللہ خضرمی سے بھی اس روایت کو حبيب بن نصر مہلبی، حدثنا عبد الصمد بن محمد العبادانی، حدثنا منصور بن عكرمة، عن برد بن سنان، عن مكحول، عن أبي امامة رضی اللہ عنہ کے طریق سے مرفوعاً تخریج کیا ہے۔

اہم نوٹ:

واضح رہے کہ سند میں موجود راوی محمد بن عبد اللہ خضرمی جو ابن بکیر کے شیخ اور حبيب بن نصر کے تلمیذ ہیں، ان کے بارے میں ائمہ رجال میں سے کسی کا کوئی کلام نہیں ملتا تاہم یہ احتمال بھی ہے کہ یہ محمد بن عبد اللہ شیبانی ہو، کیونکہ عنقریب ”تاریخ قزوین“ کی سند میں آرہا ہے کہ حبيب بن نصر سے محمد بن عبد اللہ شیبانی

<sup>۱</sup> شرح الزرقانی علی المواہب: ۳۰۷/۷، محمد عبد العزیز الخالدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۷ھ۔

نے یہ روایت نقل کی ہے، اور محمد بن عبد اللہ شیبانی کے حالات تفصیل سے آگے آرہے ہیں۔

### علامہ ہشامی رحمہ اللہ کا قول

علامہ ہشامی رحمہ اللہ ”تذکرۃ الموضوعات“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”رجالہ کلہم ثقات معروفون، ورمی بعضهم بالقدر، وهو غیر قاذح۔“  
اس کے تمام رجال معروف ثقہ ہیں، اور بعض پر قدری ہونے کا اتہام ہے، اور یہ قدح کا موجب نہیں ہے۔

### حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے ”المنار المنیف“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت کو اُن احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور اُن کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”الأسرار المرفوعة“<sup>۳</sup> میں حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

<sup>۱</sup> تذکرۃ الموضوعات: ص: ۸۹، دار إحياء التراث العربی - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۲</sup> المنار المنیف فی الصحیح والضعیف: ص: ۶۱، رقم: ۹۶، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ۱۳۹۰ھ۔

<sup>۳</sup> الأسرار المرفوعة فی الأخبار الموضوعة: ص: ۴۳۵، ت: محمد الصباغ، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة ۱۳۹۱ھ۔



## علامہ قاضی عسکری کا قول

علامہ قاضی عسکری نے ”اللؤلؤ والمرصوع“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت کو ”من گھڑت“ کہا ہے۔

سند میں موجود راوی ابوالحسن حامد بن حماد بن مبارک بن عبد اللہ بندار عسکری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“<sup>۲</sup> میں حامد بن حماد کے بارے میں فرماتے ہیں: ”عن إسحاق بن سيار النصيبى بخبر موضوع، هو آفته“۔ اس نے اسحاق بن سيار سے ایک من گھڑت روایت بیان کی ہے، اس میں یہی آفت ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”لسان“<sup>۳</sup> میں، علامہ سبط ابن عجمی رحمہ اللہ نے ”الكشف الحثيث“<sup>۴</sup> میں، علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزيه الشريعة“<sup>۵</sup> میں اور علامہ محمد بن يوسف شامی رحمہ اللہ نے ”سبل الهدى“<sup>۶</sup> میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

<sup>۱</sup> اللؤلؤ والمرصوع: ص: ۲۰۲، رقم: ۶۳۲: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

<sup>۲</sup> ميزان الاعتدال: ۱/ ۴۷، رقم: ۱۶۷۲، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت .

<sup>۳</sup> لسان الميزان: ۲/ ۵۳۷، رقم: ۲۰۸۸، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۴</sup> الكشف الحثيث: ص: ۸۸، رقم: ۲۰۶، ت: صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۵</sup> تنزيه الشريعة: ۱/ ۴۷، رقم: ۸، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۶</sup> سبل الهدى والرشاد: ۱/ ۱۴، ت: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”المغنی“<sup>۱</sup> میں حامد بن حماد کے بارے میں فرماتے ہیں: ”عن اسحاق بن سيار النصيبى بموضوع، فهو المتهم به“۔ اس نے اسحاق بن سيار نصیبی کے انتساب سے ایک من گھڑت روایت بیان کی ہے، اس میں یہی مستم ہے۔

### روایت بطریق حامد بن حماد کا حکم

زیر بحث روایت بطریق حامد بن حماد کو حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ قاو قحی رحمہ اللہ نے ”من گھڑت“ کہا ہے، نیز حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ سبط ابن عجمی رحمہ اللہ، علامہ ابن عراق رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو اُن احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور اُن کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، چنانچہ زیر بحث روایت کو اس طریق سے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت بطریق محمد بن عبد اللہ شیبانی

حافظ عبد الکریم بن محمد رافعی رحمہ اللہ ”التدوین“<sup>۲</sup> میں شارع بن عبد اللہ عمادی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

”ثنا أبو الحسن علي بن أحمد بن الشيخ أبي الحسن الخرقاني بها، ثنا

<sup>۱</sup>المغني في الضعفاء: ۱/۲۲۹، رقم: ۱۲۷۲، أبو الزهراء حازم القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۲</sup>التدوين في أخبار قزوين: ۲/۳۴۳، ت: عزيز الله العطاري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۰۸ھ۔

أبو محمد بن عبد الملك بن جعفر، ثنا محمد بن عبد الله الشيباني، ثنا أبو أحمد حبيب بن نصر، ثنا عبد الصمد بن محمد بن مقاتل، ثنا منصور بن عكرمة بن [كذا في الأصل: وفي ما ذكره الزرقاني: عن] أبي العلاء [أي: برد] بن سنان، عن مكحول، عن أسامة [كذا في الأصل، والصحيح: أبي أمية] رضي الله عنه، عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال: من ولد له مولود ذكر فسماه محمدا حبالي وتبركا باسمي هو ومولود في الجنة“.

حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کے ہاں کوئی بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے میری محبت میں میرے نام سے رکھا تو وہ شخص اور وہ بچہ جنت میں ہوں گے۔

ابو احمد حبيب بن نصر بن زياد ملبی

مذکورہ سند کے راوی حبيب بن نصر کا ترجمہ حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ بغداد“ میں اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ الإسلام“ میں قائم کیا ہے، لیکن جرح و تعدیل نقل نہیں کی ہے۔

سند میں موجود راوی ابوالفضل محمد بن عبد اللہ بن محمد شیبانی (المتوفی ۳۸۷ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“ میں فرماتے ہیں: ”وكان يروي

۱۔ تاریخ بغداد: ۱۶۴/۹، رقم: ۴۳۰۷، ت: دکتور بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

۲۔ تاریخ الإسلام: ۲۰۷/۲۳، رقم: ۳۲۳، ت: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة ۱۴۱۱ھ۔

۳۔ تاریخ بغداد: ۴۹۹/۳، رقم: ۱۰۳۰، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى

غرائب الحديث، وسؤالات الشيوخ، فكتب الناس عنه بانتخاب الدارقطني، ثم بان كذبه، فمزقوا حديثه، وأبطلوا روايته، وكان بعد يضع الأحاديث للرافضة، ويملي في مسجد الشرقية“.

اور یہ غریب احادیث اور شیوخ کے سوالات روایت کرتا ہے، لوگوں نے دارقطنی رحمہ اللہ کے انتخاب کی بناء پر اس سے احادیث کو لکھا، پھر ان کا جھوٹا ہونا ظاہر ہوا تو لوگوں نے اس کی احادیث کو پھاڑ دیا، اور اس کی روایات کو باطل قرار دیا، اور اس کے بعد یہ رافضیوں کے لئے احادیث گھڑ کر شرقیہ مسجد میں لکھواتا تھا۔

حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ نے ”تاریخ دمشق“ <sup>۱</sup> میں اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال“ <sup>۲</sup> میں حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے کلام کو نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ <sup>۳</sup> میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”وقال الأزهری: كان يحفظ، وأساء الشئاء عليه، وقال: كان دجالا كذابا، ما رأيت له أصلا قط، واتهمه الدارقطني بالتركيب، وقال العتيقي: كان كثير التخليط“.

اور ازہری رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ یہ حافظ تھا، اور اس کی برائی بیان کی، اور پھر فرمایا:

<sup>۱</sup> تاریخ دمشق: ۱۶/۵۴، رقم: ۶۵۶۵، ت: محب الدین ابی سعید عمر بن غرامة العمري، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۶۰۸/۳، رقم: ۷۸۰۲، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

<sup>۳</sup> لسان المیزان: ۲۵۴/۷، رقم: ۷۰۱۸، ت: عبد الفتاح أبو غده، دار البشار الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

یہ دجال اور جھوٹا تھا، میں نے کبھی بھی اس کی اصل نہیں دیکھی، اور دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ترکیب کی وجہ سے اس کو مستم قرار دیا، اور عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: یہ ”کثیر التحلیط“ ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۱</sup> میں مزید یہ بھی فرماتے ہیں: ”وكان حافظا عارفا بالفرن، أخباريا مصنفا، لكن لحقه الإدبار“. اور یہ حافظ اور فرن کو جاننے والا تھا، اخباری اور مصنف تھا، لیکن اس کو پلٹنا لاحق ہو گیا۔

حافظ حمزہ بن محمد بن طاہر دقاق رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ”كان يضع الحديث، وقد كتبت عنه، وكان له سمت ووقار“<sup>۲</sup>۔ وہ حدیث گھڑتا تھا، اور میں نے اس سے احادیث کو لکھا ہے، اور یہ سنجیدہ اور وقار والا تھا۔

حافظ ابو ذر ہروی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كتبت عنه في المعجم للمعرفة، ولم أخرج عنه في تصانيفي شيئا، وتركت الرواية عنه، لأنني سمعت الدارقطني يقول: كنت أتوهمه من رهبان هذه الأمة، وسألته الدعاء لي، فنعوذ بالله من الحور بعد الكور، وقال أبو ذر: يعني سبب ذلك، أنه قعد للرافضة، وأملی عليهم أحاديث ذكر فيها مثالب الصحابة، وكانوا يتهمونهم بالقلب والوضع....“<sup>۳</sup>۔

”میں نے ”معجم“ میں معرفت کے لئے اس کی روایات کو لکھا ہے، اور میں نے اپنی تصانیف میں اس کی کوئی حدیث بھی تخریج نہیں کی، اور میں نے اس سے

<sup>۱</sup> تاریخ الإسلام: ۶۲۴/۸، رقم: ۲۷۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۲</sup> تاریخ بغداد: ۵۰۰/۳، رقم: ۱۰۳۰، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> لسان المیزان: ۲۵۵/۷، رقم: ۷۰۱۸، ت: عبد الفتاح أبو غده، دار البشار الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

روایت لینا ترک کر دیا تھا، اس لئے کہ میں نے دار قطنی رحمہ اللہ سے سنا وہ فرما رہے تھے: میں گمان کرتا تھا کہ یہ اس امت کے راہبوں میں سے ہے، اور میں نے اسے اپنے لئے دعا کا بھی کہا تھا، ہم صلاح کے بعد فساد سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں، اور ابو ذر رحمہ اللہ فرماتے ہیں، یعنی اس کی وجہ یہ بنی کہ یہ رافضیوں کے واسطے بیٹھ کر انھیں صحابہ رضی اللہ عنہم کے عیوب پر مشتمل احادیث لکھواتا تھا، اور محدثین اس کو قلب اور وضع کی وجہ سے مستم قرار دیتے ہیں۔۔۔۔۔“

### روایت بطریق محمد بن عبد اللہ شیبانی کا حکم

سند میں موجود راوی ابوالفضل محمد بن عبد اللہ بن محمد شیبانی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”یہ غریب احادیث اور شیوخ کے سوالات روایت کرتا ہے، لوگوں نے دار قطنی رحمہ اللہ کے انتخاب کی بناء پر اس سے احادیث کو لکھا، پھر ان کا جھوٹا ہونا ظاہر ہوا تو لوگوں نے اس کی احادیث کو پھاڑ دیا، اور اس کی روایات کو باطل قرار دیا، اور اس کے بعد یہ رافضیوں کے لئے احادیث گھڑ کر شرقیہ مسجد میں لکھواتا تھا“ (حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ، نیز حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے)، ”ازہری رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ یہ حافظ تھا، اور اس کی برائی بیان کی، اور پھر فرمایا: یہ دجال اور جھوٹا تھا، میں نے کبھی بھی اس کی اصل نہیں دیکھی، اور دار قطنی رحمہ اللہ نے ترکیب کی وجہ سے اس کو مستم قرار دیا“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)، ”حدیث گھڑتا تھا“ (حافظ حمزہ بن محمد بن طاہر دقاق رحمہ اللہ)، ”میں نے ”معجم“ میں معرفت کے لئے اس کی روایات کو لکھا

ہے، اور میں نے اپنی تصانیف میں اس کی کوئی حدیث بھی تخریج نہیں کی، اور میں نے اس سے روایت لینا ترک کر دیا تھا، اس لئے کہ میں نے دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ سے سنا وہ فرما رہے تھے: میں گمان کرتا ہوں کہ یہ اس امت کے راہبوں میں سے ہے، اور میں نے اسے اپنے لئے دعا کا بھی کہا تھا، ہم صلاح کے بعد فساد سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں، اور ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، یعنی اس کی وجہ یہ بنی کہ یہ رافضیوں کے واسطے بیٹھ کر انھیں صحابہ رضی اللہ عنہم کے عیوب پر مشتمل احادیث لکھواتا تھا، اور محدثین اس کو قلب اور وضع کی وجہ سے مستم قرار دیتے ہیں۔۔۔“ (حافظ ابو ذر ہروی رحمۃ اللہ علیہ)، الحاصل یہ روایت اس سند سے کسی بھی طرح ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اس روایت کو اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت بطریق ابراہیم بن حیان مدنی

زیر بحث روایت حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فضائل التسمیۃ“<sup>۱</sup> میں تخریج کی ہے:

”حدثنا أبو بكر محمد بن أحمد بن خلف الوراق، ثنا إبراهيم بن محمد بن محمد بن عبد الله المَطَوِّعِي، ثنا أبي، ثنا عيسى بن محمد البرمكي، ثنا علي بن إسماعيل الخَلْقَانِي، ثنا إبراهيم بن حيان [الأوسي]، ثنا حماد بن سلمة، عن أيوب، عن إبراهيم، عن علقمة، عن ابن مسعود،

<sup>۱</sup> فضائل التسمیۃ بأحمد ومحمد: ج: ۲، رقم: ۷، ت: مجدي فتحي السيد، دار الصحابة للتراث - بطنخا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من سمى ولده باسمي حبا لي، كان هو وولده معي في الجنة“.

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس نے اپنے بچے کا نام میری محبت میں میرے نام سے رکھا تو وہ شخص اور بچہ میرے ساتھ جنت میں ہوں گے۔

سند میں موجود راوی ابراہیم بن حیان بن حکیم بن علقمہ اوسی مدنی انصاری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“<sup>۱</sup> میں ابراہیم بن حیان کو ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“<sup>۲</sup> میں ابراہیم بن حیان کے ترجمہ میں دو روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وهذان الحديثان مع أحاديث غيرهما بالأسانيد التي ذكرها إبراهيم بن حيان عامتها موضوعة مناكير، وهكذا سائر أحاديثه“۔ یہ دو حدیثیں دوسری احادیث کے ساتھ اُن اسانید کے ساتھ جنہیں ابراہیم بن حیان نے ذکر کیا ہے، ان میں اکثر من گھڑت مناکیر ہیں، اور اسی طرح اس کی دیگر احادیث ہیں۔

حافظ ابن ماکولا رحمہ اللہ نے ”الإكمال“<sup>۳</sup> میں، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے

<sup>۱</sup> الکامل في ضعفاء الرجال: ۱/۱۰۸، رقم: ۸۴، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

<sup>۲</sup> الکامل في ضعفاء الرجال: ۱/۱۱۱، رقم: ۸۴، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

<sup>۳</sup> الإكمال في رفع الإرتياب: ۲/۳۱۳، الفاروق الحديثية - القاهرة .



”الضعفاء“<sup>۱</sup> میں اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال“<sup>۲</sup> کے میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۳</sup> کے میں ایک روایت کو ”موضوع منکر“ کہنے کے بعد فرماتے ہیں: ”والحمل فیہ علی ابراہیم“۔ اس میں حمل ابراہیم پر ہے۔

حافظ سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنۃ“<sup>۴</sup> کے میں ایک حدیث کے تحت فرماتے ہیں: ”المتہم بالوضع“۔ حدیث گھڑنے میں مستم ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعۃ“<sup>۵</sup> کے میں ابراہیم بن حیان کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال ابن عدی: أحادیثہ موضوعۃ“۔ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی احادیث من گھڑت ہیں۔

روایت بطریق ابراہیم بن حیان مدنی کا حکم

سند میں موجود راوی ابراہیم بن حیان اوسی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروکین: ۳۱/۱، رقم: ۵۲، ت: عبد اللہ القاضي، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۲۸/۱، رقم: ۷۷، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفۃ - بیروت۔

<sup>۳</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ۲۲۳۴/۴، رقم: ۵۱۹۳، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوانی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۴</sup> المقاصد الحسنۃ: ص: ۶۷۸، ت: محمد عثمان الخشت، دار الکتب العربی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۵</sup> تنزیہ الشریعۃ: ۲۱/۱، رقم: ۲۰، ت: عبد اللہ محمد الصدیق الغماري، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

”یہ دو حدیثیں دوسری احادیث کے ساتھ اُن اسانید کے ساتھ جنہیں ابراہیم بن حیان نے ذکر کیا ہے، ان میں اکثر من گھڑت منا کیر ہیں، اور اسی طرح اس کی تمام احادیث ہیں“ (حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، نیز حافظ ابن ماکولا رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے)، ”حدیث گھڑنے میں مستم ہے“ (حافظ سخاوی رحمہ اللہ)، چنانچہ زیر بحث روایت اس طریق سے بھی ”ضعف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

تفصیل گزر چکی ہے کہ یہ روایت تین طرق سے منقول ہے، جس کے متن کو حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ قابو قحی رحمہ اللہ نے ”من گھڑت“ کہا ہے، نیز حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ سبط ابن عجمی رحمہ اللہ، علامہ ابن عراق رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو اُن احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور اُن کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت نمبر ④

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن دو شخص اللہ کے سامنے پیش ہوں گے، ان دونوں کو جنت میں جانے کا حکم ہوگا، وہ دونوں کہیں گے: اے ہمارے رب! ہم کس وجہ سے جنت میں داخل ہونے کے مستحق ہوئے ہیں، جبکہ ہم نے ایسا کوئی عمل نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ ہمیں جنت کی اجازت دیں؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بند و داخل ہو جاؤ، میں نے قسم کھائی ہے کہ احمد و محمد نام کا کوئی شخص جہنم میں داخل نہیں ہوگا۔“

حکم: من گھڑت

## روایت کا مصدر

حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”فضائل التسمیہ“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”حدثنا أحمد بن نصر بن عبد الله بن الفتح، ثنا جدي صدقة بن موسى الغنوي، ثنا أبي، ثنا حميد الطويل، عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يوقف عبدان بين يدي الله، فيأمر بهما إلى الجنة، فيقولان: ربنا بم استأهلنا دخول الجنة، ولم نعمل عملاً تجازينا به

<sup>۱</sup> فضائل التسمیہ بأحمد ومحمد: ۱۶/۱، رقم: ۱، ت: مجدي فتحي السيد، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

الجنة؟ [فيقول الله: أدخلنا عبدي]، فإني آليت على نفسي [أن يدخل النار] كذا في الأصل، والصحيح: أن لا يدخل النار [من اسمه أحمد ومحمد]۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قیامت کے دن دو شخص اللہ کے سامنے پیش ہوں گے، ان دونوں کو جنت میں جانے کا حکم ہوگا، وہ دونوں کہیں گے: اے ہمارے رب! ہم کس وجہ سے جنت میں داخل ہونے کے مستحق ہوئے ہیں، جبکہ ہم نے ایسا کوئی عمل نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ ہمیں جنت کی اجازت دیں؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بندو داخل ہو جاؤ، میں نے قسم کھائی ہے کہ احمد و محمد نام کا کوئی شخص جہنم میں داخل نہیں ہوگا۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت قاضی ابو بکر محمد بن عبد الباقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أحاديث الشيوخ الثقات“<sup>۱</sup> میں، حافظ ابو احمد ابن فاخر رحمۃ اللہ علیہ نے ”موجبات الجنة“<sup>۲</sup> میں اور حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الموضوعات“<sup>۳</sup> میں حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

نیز یہی روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الغرائب الملتقطة“<sup>۴</sup> میں ذکر کی ہے۔

<sup>۱</sup> أحاديث الشيوخ الثقات: ۱۰۴۱/۳، رقم: ۴۵۴، ت: الشریف حاتم بن عارف العوني، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة.

<sup>۲</sup> موجبات الجنة: ۲۰۸/۱، رقم: ۳۰۸، مخطوط من الشاملة.

<sup>۳</sup> الموضوعات: ۱۵۷/۱، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ.

<sup>۴</sup> الغرائب الملتقطة من مسند الفردوس: ۴۷/۸، رقم: ۳۴۴۶، ت: حسن علي ورسمه، جمعية دار البر - دبي، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ.

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“ میں زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا أصل له، قال ابن حبان: صدقة بن موسى لا يحتج به، لم يكن الحديث من صناعته، كان إذا روى قلب الأخبار“۔ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے، ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: صدقہ بن موسیٰ سے احتجاج نہ کیا جائے، صنعت حدیث اس کا کام نہیں ہے، جب یہ روایت کرتا ہے تو اخبار میں قلب کرتا ہے۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائح المصنوعة“ میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا

واضح رہے کہ ”الغرائب المستط“ میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والا راوی ”حمید الطویل“ کے بجائے ”عبد العزیز“ مذکور ہے، عبارت ملاحظہ ہو: ”قال: حدثنا حمد بن نصر الحافظ إملاء، أخبرنا أبو سعيد ابن أبي منصور القاضي، حدثنا الحسن بن الحسين، حدثنا أحمد بن عبد الله النيرواني، حدثنا صدقة بن موسى، حدثنا أبي، حدثنا عبد العزيز، عن أنس بن مالك رفعه: يوقف عبدان بين يدي الله عز وجل يوم القيامة، فيأمر بهما إلى الجنة، فيقولان: يا ربنا! بما استأهلنا منك الجنة، ولم نعمل عملاً يجازينا الجنة؟ فيقول الله عز وجل لهما: عبادي ادخلا الجنة، فإنني آليت على نفسي أن لا يدخل النار من اسمه أحمد ومحمد“۔ شیخ سعید بن بیونی زغلول کے ”الفردوس بمأثور الخطاب“ کے حاشیہ میں بحوالہ ”زهر الفردوس“ یہی سند نقل کی گئی ہے، دیکھئے: (الفردوس بمأثور الخطاب: ۵/۵۳۵، رقم: ۹۰۰۶، ت: سعید بن بیونی زغلول، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)۔

لے الموضوعات: ۱/۱۵۷، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔ لے اللائح المصنوعة فی الأحادیث الموضوعة: ۱/۹۷، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عویضة، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۴۱۷ھ۔

کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت) قال الذهبي: الآفة فيه من شيخ ابن بكير، وهو الذراع، كذاب، قال: وصدقة وأبوه لا يعرفان، وقال في اللسان: قال الخطيب: صدقة روى عنه أحمد بن عبد الله الذراع أحاديث منكراً، والحمل فيها على الذراع، وصدقة شيخ مجهول“.

میں (حافظ سیوطی رحمہ اللہ) کہتا ہوں: ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس روایت میں ابن بکیر رحمہ اللہ کے شیخ ”ذراع“ کی طرف سے آفت ہے، اور یہ ذراع کذاب ہے، اور ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: صدقہ اور ان کے والد معروف نہیں ہیں، ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان“ میں فرماتے ہیں: خطیب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: صدقہ سے احمد بن عبد اللہ ذراع منکر احادیث نقل کرتا ہے، اور ان روایات میں حمل ذراع پر ہے، اور صدقہ شیخ مجهول ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”سندہ مظلم، وهو موضوع على حميد الطويل، عن أنس“. اس کی سند تاریک ہے، اور یہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے طریق سے حمید الطویل پر گھڑی گئی ہے۔

علامہ قاوچی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ قاوچی رحمہ اللہ ”اللؤلؤ المرصوع“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت سے متعلق

<sup>۱</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۴، رقم: ۵۲، ت: یاسر بن إبراهیم، دار الرشید، الطبعة ۱۴۱۹ھ۔  
<sup>۲</sup> اللؤلؤ المرصوع: ص: ۷۵، رقم: ۷۵، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

فرماتے ہیں: ”لا أصل له“۔ اس کی کوئی اصل نہیں۔

سند موجود راوی ابو بکر احمد بن نصر بن عبد اللہ بن فتح ذراع نہروانی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ دراقطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کذاب، دجال“<sup>۱</sup>۔ یہ کذاب، دجال ہے۔  
حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”الموضوعات“<sup>۲</sup> میں ایک حدیث کے تحت ذراع کے بارے میں فرماتے ہیں: ”کان کذابا، يضع الحديث“۔ وہ جھوٹا ہے، حدیث گھڑتا تھا۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”وفي حديثه نكرة تدل على أنه ليس بثقة“۔ اس کی حدیث میں نکارت ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ ثقہ نہیں ہے۔

نیز حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ بغداد“<sup>۴</sup> میں ایک دوسرے مقام پر احمد بن عبد اللہ کو ”غير ثقة“<sup>۵</sup> کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“<sup>۶</sup> میں فرماتے ہیں: ”فأنتى بمناکير تدل على أنه ليس بثقة“۔ یہ ایسی مناکیر لاتا ہے جو اس پر دلالت کرتی ہیں کہ یہ ثقہ

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي: ۹۱/۱، رقم: ۲۶۶، ت: عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۲</sup> الموضوعات: ۳۴۲/۱، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۳</sup> تاريخ بغداد: ۱۲/۶، رقم: ۲۹۰۲، ت: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۴</sup> تاريخ بغداد: ۲۶۱/۹، رقم: ۴۳۶۵، ت: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۵</sup> ميزان الاعتدال: ۱۶۱/۱، رقم: ۶۴۴، ت: علي البجاوي، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۳۸۲ھ۔

نہیں ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”المغنی“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”وضاع مفتر“۔ یہ روایات گھڑنے والا اور افتراء باز ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وہو متهم، يأتي بالطامات، فليحذر منه“۔ مستم ہے، طامات لاتا ہے، اس سے بچو۔

نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ایک مقام پر اسے ”کذاب، وضاع، دُجَّيْجِيل“<sup>۳</sup> کہا ہے۔

حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمہ اللہ ”توضيح المشتبة“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”روی عن الحارث بن أبي أسامة وطبقته أبا طيل“۔ یہ حارث بن ابی اسامہ اور ان کے طبقہ کے روات کے اتساب سے باطل روایات نقل کرتا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”الإصابة“<sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”أحد الكذابين“۔ جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے۔

علامہ سبط ابن عجمی رحمہ اللہ نے ”الكشف الحثيث“<sup>۶</sup> میں احمد بن نصر کو

<sup>۱</sup> المغنی فی الضعفاء: ۱/۹۷، رقم: ۴۷۷، ت: أبو الزہراء حازم القاضی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۲</sup> تاریخ الإسلام: ۸/۲۳۷، رقم: ۱۴۷، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۳</sup> انظر توضیح المشتبة: ۴/۷۲، ت: محمد نعیم العرقسوسی، مؤسسة الرسالة - بیروت۔

<sup>۴</sup> توضیح المشتبة: ۴/۷۲، ت: محمد نعیم العرقسوسی، مؤسسة الرسالة - بیروت۔

<sup>۵</sup> الإصابة: ۲/۱۸۵، رقم: ۲۱۲۸، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

<sup>۶</sup> الكشف الحثيث: ص: ۶۰، رقم: ۱۱۰، ت: صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ۔

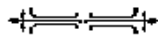


مستم بالوضع راویوں میں شمار کر کے مختلف ائمہ کے اقوال نقل کئے ہیں۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۱</sup> میں احمد بن نصر ذراع کو وضاعین و متتمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال الدارقطني: دجال“۔ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ دجال ہے۔

### روایت کا حکم

زیر بحث روایت کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”من گھڑت“ کہا ہے، اور علامہ قزوینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کی اصل نہیں ہے“، لہذا زیر بحث روایت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



<sup>۱</sup> تنزیہ الشریعة: ۳۵/۱، رقم: ۲۳۴، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف، عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

## روایت نمبر ۸

روایت: ”اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: میری عزت و جلال کی قسم! اے محمد! میں کسی ایسے شخص کو جہنم کا عذاب نہیں دوں گا جس نے اپنا نام آپ کے نام سے رکھا ہو۔“

حکم: باطل، من گھڑت

## روایت کا مصدر

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”معجم الشیوخ“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”وبہ: [أي: أخبرنا علي بن محمد، وأيوب بن نعمة، قالا: أنا عبد الله الخشوعي، أنا يحيى الثقفي، أنا أبو علي الحداد، حضورا، ح وأخبرنا إسحاق الصفار، أنا ابن خليل، أنا مسعود الجمال، أنا الحداد، أنا أبو نعيم الحافظ، أنا أحمد بن القاسم اللّكي، نا أحمد بن إسحاق بن إبراهيم بن نبيط بن شريط الأشجعي، سنة اثنتين وسبعين ومائتين بمصر، حدثني أبي، عن أبيه، عن جده، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال:] قال الله: وعزتي وجلالي! لا أعذب أحدا سمي باسمك بالنار، يا محمد!“

نبی ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: میری عزت و جلال کی قسم! اے محمد! میں کسی ایسے شخص کو جہنم کا عذاب نہیں دوں گا جس نے اپنا نام آپ کے نام سے رکھا ہو۔

<sup>۱</sup> معجم الشیوخ: ۴۲/۲، ت: محمد الحبيب الهيلة، مكتبة الصديق - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى

زیر بحث روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”الغرائب الملتقطه“<sup>۱</sup> میں نقل کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”معجم الشيوخ“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت اور دیگر روایات تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”فهذه أحاديث أباطيل، ونسخة نبيط نسخة موضوعه بلا ريب، فلا تغتروا بعلوها، فاللُكِّي تكلم فيه ابن ماکولا وغيره، وشیخه أحمد أحسبه هو واضع النسخة“۔ یہ احادیث باطل ہیں، اور نبيط کا نسخہ بلاشبہ من گھڑت ہے، چنانچہ اس کے عالی ہونے کی وجہ سے اس سے دھوکہ میں نہ پڑیں، (سند میں موجود راوی) ”لُکِّي“ کے بارے میں ابن ماکولا رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کلام کیا ہے، اور میرے خیال میں اس کا شیخ احمد اس نسخہ کا گھڑنے والا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“<sup>۳</sup> میں سند کے راوی احمد بن اسحاق اسحاق بن ابراہیم بن نبیط بن شریط کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”عن أبيه، عن جدہ بنسخة فيها بلایا...“۔ ”احمد عن أبيه، عن جدہ کے طریق سے ایک نسخہ

<sup>۱</sup> الغرائب الملتقطه من مسند الفردوس: ۱/۴۷۷، رقم: ۱۸۹، ت: العربي الدائر الفریاطی، جمعية دار البر - دہلی، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔

<sup>۲</sup> معجم الشيوخ: ۲/۴۳، ت: محمد الحبيب الهيلة، مكتبة الصديق - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۳</sup> ميزان الاعتدال: ۱/۸۲، رقم: ۲۹۶، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

نقل کرتا ہے، جس میں بلایا ہیں۔۔۔۔۔“۔

اس کے بعد حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت اور دیگر روایات ذکر کی ہیں، پھر فرماتے ہیں:

”سمعتها من طريق أبي نعيم عن اللكي عنه: لا يحل الاحتجاج به، فإنه كذاب“. ہم نے ان روایات کی سماعت ابو نعیم، عن الکی، عن احمد بن اسحاق کے طریق سے کی ہے، اس کی روایت سے احتجاج کرنا حلال نہیں ہے، اس لئے کہ احمد بن اسحاق کذاب ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”لسان المیزان“ <sup>۱</sup> میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

سند میں موجود راوی احمد بن اسحاق بن ابراہیم بن نبیط بن شریط اشجعی (التونی ۲۸۷ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“ <sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”صاحب النسخة المشهورة الموضوعة“. اس نے ایک مشہور نسخہ گھڑا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ <sup>۳</sup> میں سند کے راوی احمد بن اسحاق بن ابراہیم بن نبیط بن شریط کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”عن أبيه، عن جده بنسخة

<sup>۱</sup> لسان المیزان: ۱/۴۰۴، رقم: ۳۹۱، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۲</sup> تاریخ الإسلام: ۶/۶۷۸، رقم: ۸، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۳</sup> ميزان الاعتدال: ۱/۸۲، رقم: ۲۹۶، ت: علي محمد الجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

فیہا بلایا...“۔ ”احمد عن ابیہ، عن جدہ کے طریق سے ایک نسخہ نقل کرتا ہے، جس میں بلایا ہیں۔۔۔۔۔“

اس کے بعد حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت اور دیگر روایات ذکر کی ہیں، پھر فرماتے ہیں:

”سمعناہا من طریق أبی نعیم عن اللکّی عنہ: لا یحل الاحتجاج بہ، فإنه کذاب“۔ ہم نے ان روایات کی سماعت ابو نعیم، عن اللکّی، عن احمد بن اسحاق کے طریق سے کی ہے، اس کی روایت سے احتجاج کرنا حلال نہیں ہے، اس لئے کہ احمد بن اسحاق کذاب ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”لسان“<sup>۱</sup> میں، حافظ ہیثمی رحمہ اللہ نے ”مجمع الزوائد“<sup>۲</sup> میں، علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ”الزیادات“<sup>۳</sup> میں اور علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعة“<sup>۴</sup> میں اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”المغنی“<sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”ساقط، ذو أوابد“۔ ساقط

<sup>۱</sup> لسان المیزان: ۴۰۴/۱، رقم: ۳۹۱، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۲</sup> مجمع الزوائد: ۱۴۶/۱، دار الكتاب العربی - بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۳</sup> الزیادات علی الموضوعات: ۷۸۳/۲، ت: زامنر خالد حاج حسن، مکتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

<sup>۴</sup> تنزیہ الشریعة: ۲۵/۱، رقم: ۸۳، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف، عبد اللہ محمد صدیق، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۵</sup> المغنی فی الضعفاء: ۵۹/۱، رقم: ۲۴۳، ت: أبو الزہراء حازم القاضي، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

ہے، عجائبات والا ہے۔

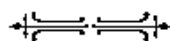
نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”دیوان الضعفاء“<sup>۱</sup> میں لکھتے ہیں: ”متروک، لہ نسخہ“۔ یہ متروک ہے، اس کا ایک نسخہ ہے۔

حافظ ابن عبد الہادی دمشقی رحمہ اللہ ”طبقات علماء الحديث“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وہو صاحب النسخة الموضوعة، وكان يدعي أنه ولد سنة سبعين ومئة، لا يعتمد عليه“۔ اس کا ایک گھڑا ہوا نسخہ ہے، اور یہ اس کا دعویٰ کرتا تھا کہ اس کی ولادت سن ایک سو ستر ہجری کی ہے، اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”ومنها: نسخة أحمد بن إسحاق بن إبراهيم بن نبيط بن شريط، عن أبيه، عن جده، كلها موضوعة“۔ اور ان من گھڑت نسخوں میں احمد بن اسحاق بن ابراہیم بن نبيط بن شريط کا ایک نسخہ ہے جسے وہ عن ابيہ، عن جده کے طریق سے نقل کرتا ہے، یہ تمام تر من گھڑت ہے۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو باطل احادیث میں شمار کیا ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



<sup>۱</sup> دیوان الضعفاء، ص: ۲، رقم: ۹، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مطبعة النهضة الحديثية - مكة المكرمة.

<sup>۲</sup> طبقات علماء الحديث: ۳۴۸/۲، ت: تآكرم البوشي، إبراهيم الزبيق، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۷ھ.

<sup>۳</sup> الفوائد المجموعة: ۴۲۵، ت: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ.

## روایت نمبر ۹

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نعم المذکر السبحة“۔  
تسبیح بہترین یا دلانے والی چیز ہے۔“

## روایت کا مصدر

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت ”الغرائب“ <sup>۱</sup> میں ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”قال: أخبرنا عبدوس، أخبرنا ابن فنجويه، حدثنا علي بن أحمد بن نصرويه، حدثنا محمد بن هارون بن عيسى بن منصور، حدثني محمد بن علي بن حمزة العلوي، حدثني عبد الصمد بن موسى، حدثني زينب بنت سليمان، قال: حدثني أم الحسن بنت جعفر بن الحسين، عن أبيها، عن جدها، عن علي، رفعه: نعم المذکر السبحة، وإن أفضل ما يسجد عليه الأرض وما أنبتته الأرض“۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ تسبیح بہترین یا دلانے والے چیز ہے، اور سب سے افضل چیز جس پر سجدہ کیا جائے وہ زمین ہے، اور وہ چیز ہے جس کو زمین نے اگایا ہو۔

<sup>۱</sup> الغرائب الملتقطه من مسند الفردوس: ۴۴۶/۶، رقم: ۲۵۴۲، ت: فیصل محمد علی العقيلي، جمعية دار البر - دبی، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔

## روايت پرائمہ کا کلام

علامہ محمد بن امير ازهرى رحمہ اللہ کا قولعلامہ لکھنوی رحمہ اللہ ”نزہۃ الفكر في سبحة الذكر“<sup>۱</sup> میں ”مسند الفردوس“

۱۔ انظر مجموعة رسائل اللكنوي: ۱/۱۳۱، ت: نعيم أشرف نور أحمد، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية - كراتشي، الطبعة الثالثة ۱۴۲۹ھ۔

حضرت لکھنوی رحمہ اللہ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”کذا أورده السيوطي مشيراً إلى إثبات المقصد بالقول النبوي، لكن تعقبه شيخ شيخ شيخ محمد بن الأمير الأزهرى في رسالته التي ذكر فيها أسانيده باحتمال أن يكون المراد بالسبحة الصلاة، وبعدم صحة الحديث حيث قال بعد ذكر الحديث المسلسل بالسبحة للسيوطي: رسالة لطيفة سماه المنحة في السبحة، ذكر فيها تسبيح جماعة من الصحابة بالنوى، أو بخيط فيه عقد كأبي هريرة وغيره، وذكر فيه إطلاعه صلى الله عليه وسلم على من أعد نوى لتسبيحه فقال: أعلمك أكثر من ذلك وأسهل، سبحانه الله عدد ما خلق، ويحمل على عادته الشريفة من التيسير على أمته، وذكر فيها حديثاً أخرجه الديلمي في مسند الفردوس بسند طويل عن علي رضي الله عنه مرفوعاً: نعم المذكر السبحة. ولا تظهر صحته، ويحتمل تفسير السبحة بالصلاة النافلة كما هو أحد معانيه، انتهى.“

قلت: يزيد هذا الاحتمال ورود استعمال السبحة في هذا المعنى في كثير من المرويات مع أنه لم تكن السبحة المعروفة في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم كما قال علي القاري في مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح في شرح حديث: من توضأ فأحسن الوضوء، ثم أتى الجمعة فاستمع وأنصت، غفر له ما بينه وبين الجمعة وزيادة ثلاثة أيام، ومن مس الحصى فقد لغا. أخرجه أبو داود وغيره، المراد بمس الحصى تسوية الأرض للسجود، فإنهم كانوا يسجدون عليها، وقيل: تقليب السبحة وعدّها، ذكره الطيبي، وفيه: أن السبحة المعروفة لم تكن في زمن النبي صلى الله عليه وسلم، انتهى.

وقد يقال: عدم كون السبحة المتداولة في العهد النبوي لا يمنع حمل السبحة الواقعة في الحديث المذكور عليها، فقد أخبر النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم عن كثير من الأشياء التي حدثت بعده، فيحتمل أن يكون هذا منها، وأما عدم الصحة فلا يقدح في المرام، لأن الحديث الضعيف معتبر في فضائل الأعمال على ما صرح به جماعة من الأعلام، ومن ثم أورده السيوطي في معرض الاستدلال، وكذا علي القاري حيث قال في المرقاة في باب الذكر بعد الصلاة: صح أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعد الذكر بيمينه، وورد أنه قال: واعقدوه بالأنامل، فإنهم مسؤولات مستطقات.

وجاء بسند ضعيف عن علي مرفوعاً: نعم المذكر السبحة. وفي رواية: أنه كان يسبح بالنوى، وقال ابن حجر: الروايات في التسبيح بالنوى والحصى كثيرة عن الصحابة وبعض أمهات المؤمنين، بل رآها النبي صلى الله عليه وسلم وأقرها، انتهى.“



کی سند نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”كذا أوردہ السيوطي مشيراً إلى إثبات المقصد بالقول النبوي، لكن تعقبه شيخ شيخ شيخ محمد بن الأمير الأزهرى في رسالته التي ذكر فيها أسانيده باحتمال أن يكون المراد بالسبحة الصلاة، ويعدم صحة الحديث...“

سیوطی رحمہ اللہ اس حدیث کو اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے مقصود کے اثبات کی جانب اشارہ کرتے ہوئے لائے ہیں، لیکن میرے شیخ کے شیخ الشیخ محمد بن امیر ازہری نے اپنے اس رسالہ میں جس میں اسانید ذکر کی گئی ہیں سیوطی رحمہ اللہ کی بات پر تعاقب کیا ہے اس احتمال کی وجہ سے کہ ”سبحہ“ سے مراد نماز بھی ہو سکتی ہے، اور روایت کی عدم صحت کے ساتھ بھی تعاقب کیا ہے۔۔۔“

ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”المراقبة“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وجاء بسند ضعيف عن علي رضي الله عنه مرفوعاً: نعم المذكر المسبحة.“  
علی رضی اللہ عنہ سے بسند ضعیف مرفوعاً مروی ہے: بہترین یاد دلانے والی چیز تسبیح ہے۔

علامہ عبدالحلہ لکھنوی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ عبدالحلہ لکھنوی رحمہ اللہ ”نزهة الفكر“<sup>۲</sup> میں اس روایت کے بارے میں شیخ محمد بن محمد امیر زہری رحمہ اللہ کی عبارت نقل کر کے فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> لمراقبة المفاتيح: ۲/۳، رقم: ۹۶۷، ت: جمال عيتاني، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔  
<sup>۲</sup> انظر مجموعة رسائل اللكنوي: ۱/۱۳۲، ت: نعيم أشرف نور أحمد، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية - كراتشي، الطبعة الثالثة ۱۴۲۹ھ۔

”وأما عدم الصحة فلا يقدح في المرام، لأن الحديث الضعيف معتبر في فضائل الأعمال على ما صرح به جماعة من الأعلام، ومن ثم أورد السيوطي في معرض الاستدلال...“۔ ”اور صحت حدیث کا نہ ہونا مقصود میں جرح کا سبب نہیں، اس لئے کہ ضعیف حدیث اعمال کے فضائل میں معتبر ہوتی ہے، جس کی صراحت ائمہ حدیث کی ایک جماعت نے کی ہے، یہی وجہ ہے کہ سیوطی رحمہ اللہ نے اسے استدلال کے مقام پر ذکر کیا ہے۔۔۔۔۔“۔

سند میں موجود راوی ابواسحاق محمد بن ہارون بن عیسیٰ بن ابراہیم بن عیسیٰ بن ابی جعفر منصور المعروف بابن بریہ ہاشمی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام امام دارقطنی رحمہ اللہ نے محمد ابن بریہ ہاشمی کو ”لاشیء“ کہا ہے<sup>۱</sup>۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال“<sup>۲</sup> میں امام دارقطنی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ ”تاریخ بغداد“<sup>۳</sup> میں محمد بن ہارون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وفي حديثه مناكير كثيرة“۔ اس کی احادیث میں کثیر تعداد میں منکر روایات ہیں۔

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ ”تاریخ بغداد“<sup>۴</sup> میں حسن بن قحطبة بن شبيب

<sup>۱</sup> سہ سوالات حمزة بن يوسف: ج: ۹۸، رقم: ۴۶، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup> ميزان الاعتدال: ۵/۷۷، رقم: ۸۲۷۶، ت: علي محمد الجاوي، دار المعرفة - بيروت.

<sup>۳</sup> تاريخ بغداد: ۵/۵۶۵، رقم: ۱۷۲۸، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۴</sup> تاريخ بغداد: ۸/۴۱۵، رقم: ۳۹۰۰، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

کے ترجمہ میں حدیث ”الجبن داء“ کے تحت ابن بریہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ذاہب الحدیث، یتھم بالوضع“۔ یہ ذاہب الحدیث ہے، حدیث گھڑنے میں مستم ہے۔

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ دمشق“<sup>۱</sup> میں حسین بن احمد بن محمد کے ترجمہ میں حدیث ”الجبن داء“ کے تحت ابن بریہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یضع الحدیث“۔ یہ حدیث گھڑتا ہے۔

حافظ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ ”الأنساب“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وفي حديثه مناكير كثيرة“۔ اس کی حدیث میں بکثرت مناکیر ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”المغنی“<sup>۳</sup> اور ”دیوان“<sup>۴</sup> میں محمد بن ہارون ہاشمی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ضعفه الدار قطني“۔ دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”لسان المیزان“<sup>۵</sup> میں محمد بن ہارون کی حدیث ”الجبن داء“ نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”هذا من موضوعاته“۔ یہ

<sup>۱</sup> تاریخ دمشق: ۲۸/۱۴، رقم: ۱۴۹۹، ت: محب الدین ابی سعید عمر بن غرامة العمرونی، دار الفکر - بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۲</sup> الأنساب: ۱۹۳/۲، رقم: ۴۷۲، مجلس دائرة المعارف العثمانیہ - حیدر آباد الدکن، الطبعة الاولى ۱۳۹۷ھ۔

<sup>۳</sup> المغنی فی الضعفاء: ۳۸۳/۲، رقم: ۶۰۵۶، ت: أبی الزہراء حازم القاضی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۴</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۳۷۸، رقم: ۴۰۲۰، ت: حماد بن محمد الانصاری، مکتبة النهضة الحدیثہ - المکة المکرمہ، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۵</sup> لسان المیزان: ۵۵۵/۷، رقم: ۷۵۱۴، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

اس کی من گھڑت روایات میں سے ہے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

سابقہ کلام سے معلوم ہو چکا ہے کہ سند میں موجود راوی محمد بن ہارون کے بارے میں ائمہ حدیث نے شدید الفاظ سے جرح کی ہے، مکرر ملاحظہ ہو:

”لا شیء“ (امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے)، ”ذاہب الحدیث ہے، حدیث گھڑنے میں مستم ہے“ (حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ)، ”حدیث گھڑتا ہے“ (حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ)، اور خاص اس تناظر میں کہ محمد بن ہارون اس روایت کو نقل کرنے میں متفرد بھی ہے، لہذا یہ روایت کسی بھی صورت میں ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### اہم نوٹ:

علامہ عبدالحلکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دے کر فضائل کے باب میں معتبر قرار دیا ہے، لیکن اس قول میں نظر ہے، کیونکہ حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے سند میں موجود راوی محمد بن ہارون پر شدید جرح ان الفاظ سے کی ہے جیسے: ”لا شیء ہے“، ”ذاہب الحدیث ہے، حدیث گھڑنے میں مستم ہے“، ”حدیث گھڑتا ہے“، نیز علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق ایسی ضعیف روایت جس کی سند میں کوئی کذاب، مستم یا متروک راوی ہو وہ فضائل کے باب میں بھی قابل عمل و معتبر نہیں ہوتی ہے۔

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ملاحظہ ہو:

”قلت: فيه أنظار شتى، فإن مجرد جهالة بعض الرواة وإن لم يقتض  
كون الحديث موضوعا، لكن القرائن الحالية الملحقة بها تقتضي ذلك، فإن  
الحديث إذا لم يكن له سند جيد لم يخل طريق من طرقه من مجهول وضعيف  
وساقط ونحو ذلك من المجروحين، وكان في نفس المتن مالا يخلو من  
ركاكة، دل ذلك على كونه موضوعا، وأما العمل بالضعيف في فضائل الأعمال  
فدعوى الاتفاق فيه باطلة، نعم هو مذهب الجمهور، لكنه مشروط بأن لا  
يكون الحديث ضعيفا شديدا الضعف، فإذا كان كذلك لم يقبل في الفضائل  
أيضا، وقد بسطت هذه المسألة في رسالتي الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة  
الكاملة، وفي تعليقات رسالتي تحفة الطلبة في مسح الرقبة المسماة بتحفة  
الكملة“۔<sup>۱</sup>

میں کہتا ہوں: اس کے بہت سارے نظائر ہیں، بلاشبہ محض بعض راویوں کا  
مجهول ہونا اگرچہ حدیث کے من گھڑت ہونے کا تقاضہ نہیں کرتا، لیکن اس کے  
ساتھ ایسے قرائن ملے ہوئے ہوتے ہیں جو اس کا تقاضہ کرتے ہیں، چنانچہ اگر کسی  
حدیث کی سند جید نہ ہو، اور اس کے طرق میں کوئی طریق بھی مجهول، ضعیف، ساقط  
اور اس جیسے مجروح راویوں سے خالی نہ ہو، اور نفس متن رکاکت سے خالی نہ ہو تو یہ  
اس کے من گھڑت ہونے کی دلیل ہے، اور رہی بات فضائل اعمال میں ضعیف  
حدیث پر عمل کرنے کی، تو اس میں اتفاق کا دعویٰ کرنا باطل ہے، ہاں! وہ جمهور کا

<sup>۱</sup>لہ الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: ج ۸۱: ت: أبو هاجر محمد السعيد بن يسيوني زغلول، دار الكتب  
العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

مذہب ہے، لیکن وہ اس بات سے مشروط ہے کہ وہ ضعیف حدیث ”شدید ضعیف“ نہ ہو، سوا گرایسا ہو تو اس حدیث کو فضائل میں بھی قبول نہیں کیا جائے گا، اور میں اس مسئلے کو تفصیل سے اپنے رسالہ ”اجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة“ میں اور اپنے رسالہ ”تحفة الطلبة في مسح الرقبة“ کی تعلیقات بنام ”تحفہ کمدہ“ میں ذکر کر چکا ہوں۔

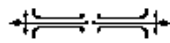
علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ہی ”الآثار المرفوعة“ <sup>۱</sup> میں ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”قلت: لقد تساهل في آخر كلامه، فإن حديث صلاة الرغائب موضوع باتفاق أكثر المحدثين أو كلهم، ولا عبرة بمن خالفهم كائنا من كان، ولا بذكر من ذكره كائنا من كان، والموضوع لا يجوز العمل به، على أن الضعيف الذي صرحوا بجواز العمل به وقبوله هو الذي لا يكون شديد الضعف، بأن لا يخلو سند من أسانيده من كذاب أو متهم أو متروك أو نحو ذلك، على ما بسطته في رسالتي الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة، والحديث الذي نحن فيه إن لم يكن موضوعاً فلا شبهة في كونه شديد الضعف، غير قابل للاحتجاج به، فلا يجوز العمل به في فضائل أيضاً لأحد، لا في خاصة نفسه ولا بأمر غيره“.

میں کہتا ہوں: بلاشبہ انہوں نے اپنے کلام کے آخر میں تساہل سے کام لیا ہے، چنانچہ صلاة رغائب کی حدیث اکثر محدثین یا تمام محدثین کے اتفاق سے من گھڑت ہے، اور ان سے اختلاف کرنے والے کا اعتبار نہیں کیا جائے گا جو کوئی بھی

<sup>۱</sup> الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: ص: ۷۴، ت: أبو هاجر محمد السعيد بن يسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ.

ہو، اور نہ ہی اس حدیث کو ذکر کرنے والوں کا اعتبار کیا جائے گا چاہے کوئی بھی ہو، اور من گھڑت حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں، مزید یہ کہ وہ ضعیف حدیث جس کے عمل پر جواز اور اس کے قبول کی صراحت کی گئی ہے یہ وہ ضعیف حدیث ہے جس کا ضعف شدید نہ ہو، اس طور پر کہ اس کی اسانید میں سے کوئی بھی سند کذاب، مستم، متروک یا اس جیسے راوی سے خالی نہ ہو، جس کا ذکر میں اپنے رسالے ”اجوبۃ الفاضلۃ للسئلۃ العشرۃ الکاملۃ“ میں تفصیل سے کر چکا ہوں، اور ہماری زیر بحث حدیث اگرچہ من گھڑت نہیں ہے، لیکن اس کے شدید ضعیف، احتجاج کے قابل نہ ہونے میں کوئی شک نہیں ہے، چنانچہ اس پر فضائل میں بھی عمل کرنا کسی کے لئے بھی جائز نہیں، نہ بذاتِ خود اور نہ ہی کسی کے کہنے پر۔



## روایت نمبر ۱۰

روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب کوئی آدمی کسی عالم کو سہارا دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر قدم کے بدلہ میں ایک غلام آزاد کرنے کا ثواب عطا فرماتے ہیں، اور اگر کوئی آدمی محبت و عقیدت کی وجہ سے کسی عالم کے ماتھے یا سر پر بوسہ دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر بال کے بدلہ میں اس کو نیکی عطا فرماتے ہیں۔“

حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔

## روایت کا مصدر

حافظ ابو طاهر سیفی اصبہانی رحمہ اللہ ”الطیوریات“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”أخبرنا أحمد، حدثنا أحمد بن إبراهيم بن فراس بمكة، حدثنا محمد بن إبراهيم الديلمي، حدثنا إبراهيم بن عبد الرحيم البصري باليمن، حدثنا محمد بن الصلت العثماني، حدثنا جوير، عن الضحاك، عن ابن عباس، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من اتكأ على يده عالم كتب الله له بكل خطوة عتق رقبة، ومن قبل رأس عالم كتب الله له بكل شعرة حسنة“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: جس نے کسی عالم کے ہاتھ کو پکڑا (یعنی سہارا دیا) تو اللہ تعالیٰ اس کو ہر قدم کے بدلہ میں ایک غلام آزاد کرنے کا اجر دیں گے، اور جس نے کسی عالم کے سر کا بوسہ لیا تو اللہ تعالیٰ اس کو ہر بال کے بدلہ میں نیکی عطا کریں گے۔

<sup>۱</sup> الطیوریات: ۲۲۵/۱، رقم: ۱۵۴، ت: دسمان یحییٰ معالی، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔



## اہم نوٹ:

”الغرائب الملتقطه“ میں بھی مذکورہ سند موجود ہے، اور دونوں سندیں سند میں موجود راوی احمد بن ابراہیم بن فراس پر مشترک ہو جاتی ہیں، لیکن سند کے اشتراک کے باوجود دونوں کے متن میں کافی فرق ہے، واللہ اعلم۔

سند میں موجود راوی ابوالقاسم جویر بن سعید ازدی بلخی مفسر (المتوفی ما بین ۱۲۰-۱۵۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”عبیدہ، وجویر، وابن سالم، وجابر الجعفی، قریب بعضهم من بعض، ویراہم یحییٰ ضعفاء“۔  
عبیدہ، جویر، ابن سالم اور جابر جعفی، ان میں سے بعض بعض کے قریب ہیں، (حافظ عباس دوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) اور یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ ان سب کو ضعیف سمجھتے تھے۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”جویر لیس بشیء“۔  
لیس بشیء۔ جویر ”لیس بشیء“ ہے۔

لے الغرائب الملتقطه: ۵۴۴/۴، رقم: ۱۵۸۹، ت: إيسروان سفیان، جمعية دار البير - دبي، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔  
”الغرائب الملتقطه“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”قال: أنا حمد بن نصر، أنا أبو مسلم بن غزو النهاوندي، أنا أبو الحسن بن فراس، أنا أبو جعفر محمد بن إبراهيم الديلمي، أنا إبراهيم بن عبد الرحيم، أنا محمد بن الصلت، عن جویر، عن الضحاك، عن ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ذنب العالم ذنب واحد، وذنب الجاهل ذنبان، قيل: ولم يا رسول الله؟ قال: العالم يعذب على ركوبه الذنب، والجاهل يعذب على ركوبه الذنب، وتركه العلم“۔

لے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”التاريخ الصغير“ میں جویر بن سعید کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا انتقال ۱۳۰ اور ۱۵۰ھ کے درمیان ہوا ہے (التاريخ الصغير: ۵۴۴/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)۔

لے تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري: ۴۰۷/۱، رقم: ۲۷۸۴، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔

لے تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري: ۲۰۶/۱، رقم: ۱۳۴۳، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الكبير“<sup>۱</sup>، ”التاریخ الصغير“<sup>۲</sup> اور ”الضعفاء الصغير“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں کہ مجھ سے علی بن مدینی رحمہ اللہ نے کہا کہ یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كنت أعرف جويبراً بحدیثین، یعنی ثم أخرج هذه الأحادیث بعد، فضعفه“۔ میں جویر کو دو حدیثوں سے پہچانتا ہوں، یعنی پھر اس کے بعد یحییٰ رحمہ اللہ نے ان احادیث کی تخریج کی، (اور پھر انھوں نے) جویر کی تضعیف کی۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”جويبر ما كان عن الضحاک فهو على ذاك أيسر، وما كان يسند عن النبي صلى الله عليه وسلم فهي منكورة“<sup>۴</sup>۔ جویر جو ضحاک سے نقل کرے اس کا معاملہ آسان ہے، اور جسے نبی ﷺ کی جانب منسوب کرے تو وہ منکر ہے۔

حافظ یحییٰ قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تساهلوا في أخذ التفسير عن قوم، لا يوثقونهم في الحديث، ثم ذكر ليث بن أبي سليم وجويبر، والضحاک، ومحمد بن السائب، وقال: هؤلاء لا يحمد حديثهم، ويكتب التفسير عنهم“<sup>۵</sup>۔

یہ لوگ تفسیر لینے کے معاملہ میں تساہل کرتے ہیں، حدیث کے معاملہ میں

<sup>۱</sup>التاریخ الكبير: ۲۳۷۲، رقم: ۲۳۸۳، ت: مصطفى عبد القادر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

<sup>۲</sup>التاریخ الصغير: ۱۰۰/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۳</sup>الضعفاء الصغير: ص: ۳۱، رقم: ۵۸، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۴</sup>الجرح والتعديل: ۵۴۱/۲، رقم: ۲۲۴۶، ت: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۵</sup>میزان الاعتدال: ۳۹۱/۱، رقم: ۱۵۱۷، ت: محمد رضوان عرفه موسي، الرسالة العالمية - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

ان کی توثیق نہیں کرتے، پھر لیث بن ابی سلیم، جویر، ضحاک اور محمد بن سائب کا ذکر کیا، اور فرمایا: یہ لوگ حدیث میں محمود نہیں ہیں، اور ان سے تفسیر لکھی جائے۔

حافظ جوز جانی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“<sup>۱</sup> میں جویر بن سعید، عبیدہ بن معتب اور کلبی کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”سمعت من حدثني عن ابن حنبل، أنه قال: لا يشتغل بحدیثهم“۔ میں نے اس شخص سے سنا جس نے مجھے ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے سے بتایا: وہ (احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث میں مشغول نہ ہوا جائے۔

علامہ عبد اللہ بن علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وسألتہ یعنی أباه عن جویر بن سعید؟ فضعفه جدا، قال: وسمعت أبي، يقول: جویر أكثر علی الضحاک، روی عنه أشياء مناکیر“<sup>۲</sup>۔ میں نے اپنے والد علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ سے جویر کے بارے میں پوچھا؟ تو انھوں نے جویر کو شدید ضعیف قرار دیا، نیز میں نے اپنے والد کو یہ بھی فرماتے ہوئے سنا کہ جویر، ضحاک سے کثرت سے نقل کرتا ہے، یہ ضحاک سے منکر خبریں نقل کرتا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ نے جویر بلخی کو ”لیس بالقوي“ کہا ہے۔<sup>۳</sup>

حافظ ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یاسین بن معاذ، وعباد بن کثیر،

<sup>۱</sup> أحوال الرجال: ج ۱، رقم: ۴۰، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد - پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۲</sup> تاريخ بغداد: ۱۸۱/۸، رقم: ۳۶۹۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۵۴۱/۲، رقم: ۲۲۴۶، ت: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

وجویر، لا یحتج بحديثهم“<sup>۱</sup>۔ یاسین بن معاذ، عباد بن کثیر اور جویر، ان سب کی حدیث سے احتجاج نہ کیا جائے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یروی عن الضحاک أشياء مقلوبة“<sup>۲</sup>۔ ضحاک سے مقلوب اشیاء روایت کرتا ہے۔

حافظ ابوالواحد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسامي“<sup>۳</sup> میں ”ذاهب الحديث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“<sup>۴</sup> میں ”متروک الحديث“ کہا ہے۔

نیز امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دوسرے مقام پر ”لیس بثقة“ کہا ہے۔

حافظ ابوالقاسم عبداللہ بن احمد رحمۃ اللہ علیہ ”قبول الأخبار“<sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”جویر لیس بشيء“۔ جویر لیس بشیء ہے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”والضعف علی حدیثہ وروایاتہ بین“<sup>۶</sup>۔ اس کی حدیث اور اس کی روایات میں ضعف واضح ہے۔

<sup>۱</sup>سؤالات البرذعی: ص: ۹۵، رقم: ۱۰۵۷، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۲</sup>المجروحین: ۲۱۷/۱، ت: محمود إبراهيم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۳</sup>الأسامي والکنی: ۷۵/۱، رقم: ۲۳، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

<sup>۴</sup>الضعفاء والمتروکین: ص: ۷۳، رقم: ۱۰۶، ت: بوران الضناوی وکمال یوسف الحوت، مؤسسة الکتب الثقافية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۵</sup>تهذیب الکمال: ۱۷۰/۵، رقم: ۹۸۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۶</sup>قبول الأخبار ومعرفة الرجال: ۱۹۱/۲، رقم: ۲۸۹، ت: أبی عمرو الحسینی بن عمر، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

کمال الکامل فی ضعف الرجال: ۳۴۱/۲، رقم: ۳۲۹، ت: عادل أحمد وعلی محمد معوض، دار الکتب العلمیة - بیروت۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“<sup>۱</sup> میں جویر کو ”متروک“ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ جویر کے بارے میں لکھتے ہیں: ”أنا أبرأ إلى الله من عهدة جویر“<sup>۲</sup>۔ میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے جویر کے متعلق ”الکاشف“<sup>۳</sup> میں ”ترکوه“، ”دیوان الضعفاء“<sup>۴</sup> میں ”متروک الحدیث“، ”المقتنی“<sup>۵</sup> میں ”تالف“ اور ”العلو“<sup>۶</sup> میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الترجیح“<sup>۷</sup> میں ایک روایت کے تحت جویر بن سعید کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”التقریب“<sup>۸</sup> میں ”ضعیف جدا“

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروکون: ص: ۱۷۱، رقم: ۱۴۷، ت: موفق بن عبد اللہ، مکتبۃ المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup> کتاب الموضوعات: ۲/۲۰۴، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المکتبۃ السلفية - المدینۃ المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۳</sup> الکاشف: ۱/۲۹۸، رقم: ۸۲۶، ت: محمد عوامة و أحمد محمد نمر الخطیب، مؤسسة علوم القرآن - جدة۔  
<sup>۴</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۶۸، رقم: ۷۹۹، ت: حماد بن محمد الانصاری، مکتبۃ النهضة الحدیثۃ - المکة المکرمہ، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۵</sup> المقتنی فی سرد الکنی: ۱/۵۲، رقم: ۲۲، ت: محمد صالح عبد العزیز المراد، المجلس العلمي - المدینۃ المنورة، الطبعة ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۶</sup> العلو للعلی الغفار: ص: ۱۱۳، رقم: ۳۰۳، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مکتبۃ أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۷</sup> الترجیح لحدیث صلاة التسمیة: ص: ۳۵، ت: محمود سعید ممدوح، دار البشائر الإسلامیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۹ھ۔

<sup>۸</sup> تقریب التهذیب: ص: ۱۴۳، رقم: ۹۸۷، ت: محمد عوامة، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

”العجاب“<sup>۱</sup> میں ”واہ“ اور ”الأمالي المطلقة“<sup>۲</sup> میں ”أحد المتروكين“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعہ“<sup>۳</sup> میں جوہر بن سعید کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”صاحب الضحاک، متروک، واتهمه ابن الجوزي، قلت: رأيت بخط الحافظ ابن حجر في فوائد متفرقة على ظهر تلخيص الموضوعات لابن درياس، ما نصه: جوهر والضحاک وإن كانا مجروحين، لم يتهما بكذب، والله أعلم“۔

یہ صاحبِ ضحاک ہے، متروک ہے، اور ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے مستم قرار دیا ہے، میں (علامہ ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں: میں نے ابن درباس رحمہ اللہ کی ”تلخیص الموضوعات“ کی پشت (یعنی حاشیہ) پر موجود حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تحریر کے متفرق فوائد میں دیکھا ہے، جس کی عبارت یہ ہے: جوہر اور ضحاک پر اگرچہ جرح کی گئی ہے، لیکن یہ دونوں جھوٹ بولنے میں مستم نہیں ہیں، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

سند میں موجود راوی ابراہیم بن عبد الرحیم بصری اور محمد بن صلت عثمانی کا ترجمہ تلاشِ بسیار کے باوجود نہیں مل سکا۔

<sup>۱</sup> العجاب فی بیان الأسباب: ۲۱۱/۱، عبد الحکیم محمد الأیس، دار ابن الجوزی، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔  
<sup>۲</sup> الأمالي المطلقة، ص: ۶۱، حمدي، بن عبد المجيد السلفي، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔  
<sup>۳</sup> تنزیہ الشریعہ: ۴۶/۱، رقم: ۴۱، عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق الغماري، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

## روایت کا حکم

اس روایت کی سند میں موجود راوی جویر بن سعید کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لیس بشیء“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابوالقاسم عبداللہ بن احمد رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“ (امام علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ذاہب الحدیث“ (حافظ ابوالاحمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث“، ”لیس بشیء“ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں“ (امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ)، ”ترکوه“، ”متروک الحدیث“، ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“، ”واہ“، ”احد المتروکین“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

اور یہ روایت اس خاص تناظر میں کہ جویر بن سعید اسے نقل کرنے میں متفرد بھی ہے، چنانچہ یہ روایت ”ضعیف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت نمبر ⑪

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”كاد الحليم أن يكون نبيا“۔  
 قریب ہے کہ حلیم (برو بار) نبی ہوتا۔“

حکم: حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو ”لایصح“ کہہ کر اس کے ”ضعف“  
 شدید کی جانب اشارہ کیا ہے، علامہ مناوی رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن محمد درویش  
 المحوت رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ  
 کی اتباع کرتے ہوئے حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے بھی سند کو ”مظلم“ اور یزید رقاشی کو ”واہی“  
 کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ  
 کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت کا مصدر

زیر بحث روایت حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”تاریخ بغداد“<sup>۱</sup> میں  
 ابو عبد اللہ محمد بن سعید بزوری کے ترجمہ میں ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

”أخبرنا محمد بن علي بن يعقوب المعدل، قال: أخبرنا محمد بن  
 عبيد الله بن محمد بن الفتح، قال: حدثنا أبو عبد الله محمد بن سعيد البزوري،  
 قال: حدثنا عباس بن محمد، قال: حدثنا قبيصة، قال: حدثنا سفيان الثوري،  
 عن الربيع بن صبيح، عن يزيد الرقاشي، عن أنس بن مالك، قال: سمعت  
 النبي صلى الله عليه وسلم يقول: الحليم رشيد في الدنيا، رشيد في الآخرة.“

<sup>۱</sup> تاریخ بغداد: ۲/۲۸۸، رقم: ۸۴۴، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى



وہ اسنادہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كاد الحليم أن يكون نبيا“.

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: حلیم (بردبار) دنیا میں رشید اور آخرت میں بھی رشید ہوگا۔

اور اسی سند سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قریب ہے کہ حلیم (بردبار) نبی ہوتا۔

بعض دیگر مصادر

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت ”العلل المتناہیة“<sup>۱</sup> میں حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”العلل المتناہیة“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ويزيد الرقاشي متروك، قال شعبة: لأن أزنني أحب إلي من أن أحدث عنه، والربيع

<sup>۱</sup>العلل المتناہیة: ۲/۲۴۶، رقم: ۱۲۲۱، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، باكستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۲</sup>العلل المتناہیة: ۲/۲۴۷، رقم: ۱۲۲۱، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، باكستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

بن صبیح قد ضعفه النسائي وابن معين“۔

یہ روایت رسول اللہ ﷺ سے صحیح نہیں ہے، اور یزید رقاشی متروک ہے، اور شعبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یزید سے روایت کرنے سے زیادہ بہتر ہے کہ میں زنا کر لوں (یعنی میرے لئے اس سے روایت کرنا اس قدر ناپسندیدہ ہے)، اور ربیع بن صبیح کو نسائی رحمہ اللہ اور ابن معین رحمہ اللہ نے ضعیف قرار دیا ہے۔

علامہ محمد بن محمد درویش الحوت رحمہ اللہ نے ”أسنى المطالب“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص العلل“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”سندہ مظلم، وفيه يزيد الرقاشي واه، عن أنس“۔ اس کی سند مظلم ہے، اور اس میں یزید رقاشی ہے جو کہ واہی ہے، اور اسے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کر رہا ہے۔

علامہ مناوی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ مناوی رحمہ اللہ ”فیض القدير“<sup>۳</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> أسنى المطالب: ۲۰۷، رقم: ۱۰۲۶، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۲</sup> تلخیص العلل المتناہیة: ۱۰۱۲/۱، رقم: ۷۳۸، ت: أبی عبید محفوظ الرحمن زین اللہ، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۰ھ۔

<sup>۳</sup> فیض القدير: ۵۴۱/۴، رقم: ۶۱۹۸، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

” (خط) فی ترجمۃ محمد البزدوی [کذا فی الأصل، والصحیح: البزوری] (عن أنس)، وفيه يزيد الرقاشي متروك، والربيع بن صبح [کذا فی الأصل، والصحیح: صبیح] ضعفه ابن معین وغيره، ومن ثم أوردہ ابن الجوزي فی الواہیات، وقال: لا یصح“۔

خطیب رحمہ اللہ نے محمد بزوری کے ترجمہ میں اسے تخریج کیا ہے، اور اس میں یزید رقاشی ہے جو کہ متروک ہے، اور ربیع بن صبیح کو ابن معین رحمہ اللہ وغیرہ نے ضعیف قرار دیا ہے، اور اسی وجہ سے ابن جوزی رحمہ اللہ اسے ”واہیات“ میں تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

علامہ غماری رحمہ اللہ ”المدادی“<sup>۱</sup> میں علامہ مناوی رحمہ اللہ کے کلام کو نقل کیا ہے، پھر علامہ غماری رحمہ اللہ روایتِ ضب بطریق عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نقل کر کے فرماتے ہیں:

”وہو موضوع، مرکب، کما قال البیهقی والذہبی، والمتہم بہ شیخ الطبرانی، لأن الباقون ثقات“۔ اور یہ روایت من گھڑت ہے، مرکب ہے، جیسا کہ بیہقی رحمہ اللہ اور ذہبی رحمہ اللہ نے کہا ہے، اور اس میں طبرانی رحمہ اللہ کا شیخ مستم ہے، کیونکہ باقی سب ثقہ ہیں۔

واضح رہے کہ حدیثِ ضب (گوہ) کی تفصیل دوسری جلد میں گزر چکی ہے، اور عنقریب اس کا خلاصہ بھی آرہا ہے، ان شاء اللہ۔

۱۔ المدادی: ۸/۵، رقم: ۶۱۹۸، دار الکتبی - القاہرہ، الطبعة الأولى ۱۹۹۶ء۔

سند میں موجود راوی ابو عمرو یزید بن ابان رقاشی بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ فضل بن موسیٰ سَیْسَنَانِیؒ، حافظ سلیمان اعمشؒ کا قول نقل کرتے ہیں: ”أتیت یزید الرقاشی وهو یقص، فجلست فی ناحیة أستاذك، فقال لی: أنت هاهنا؟ قلت: أنا هاهنا فی سنة، وأنت فی بدعة“<sup>۱</sup>۔ میں یزید رقاشی کے پاس آیا، وہ قصے بیان کر رہے تھے، میں ایک کونے میں ہو کر مسواک کرنے لگا، یزید رقاشی نے مجھ سے کہا: تم یہاں ہو؟ میں نے کہا: میں یہاں سنت میں مشغول ہوں، اور تم بدعت میں مشغول ہو۔

حافظ ابن سعدؒ ”الطبقات الكبرى“ میں فرتے ہیں: ”وكان ضعيفا قدريا“۔ یہ ضعیف تھا، قدری تھا۔

امام فلاسؒ فرماتے ہیں: ”كان یحیی بن سعید لا یحدث عن یزید الرقاشی، وكان عبد الرحمن یحدث عنه“<sup>۲</sup>۔ یحیی بن سعید، یزید رقاشی سے احادیث روایت نہیں کرتے تھے، جبکہ عبد الرحمن ان سے احادیث روایت کرتے تھے۔

علامہ ابوطالب احمد بن حمید مُشَکَّافِیؒ فرماتے ہیں: ”قلت لأحمد بن حنبل: فیزید الرقاشی لم ترک حدیثه، بهوی كان فیہ؟ قال: لا، ولكن كان

<sup>۱</sup> المجروحین: ۹۸/۳، ت: محمود ابراہیم زاید، دارالمعرفۃ- بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۲</sup> الطبقات الكبرى: ۱۸۲/۷، رقم: ۳۱۸۸، ت: محمد عبد القادر عطاء، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۲۵۱/۹، رقم: ۱۰۵۳، دائرة المعارف العثمانیۃ - حیدرآباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

منکر الحدیث، وکان شعبۃ یحمل علیہ، وکان قاصاً<sup>۱</sup>۔ میں نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے کہا کہ یزید رقاشی کی احادیث کیوں ترک کی گئی ہیں، اس ہوی (بدعت) کی وجہ سے جو ان میں موجود تھی؟ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ایسا نہیں ہے، بلکہ وہ منکر الحدیث ہے، اور شعبہ رحمۃ اللہ علیہ ان پر حمل فرماتے تھے، اور یہ قصہ گو تھا۔

حافظ عبداللہ بن احمد اپنے والد امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں: ”یزید الرقاشی فوق أبان بن أبي عياش، وکان يضعفه، وقال: کان شعبۃ يشبهه بأبان بن أبي عياش“<sup>۲</sup>۔ یزید رقاشی، ابان بن ابی عیاش سے بڑھ کر ہے، اور میرے والد ان کی تضعیف کرتے تھے، اور فرماتے کہ شعبہ رحمۃ اللہ علیہ، یزید رقاشی کو ابان بن ابی عیاش کے مشابہ قرار دیتے تھے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”أما یزید الرقاشی: فلیس بشيء، هو ضعيف“<sup>۳</sup>۔ یزید رقاشی لیس بشیء، ضعیف ہے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں: ”رجل صالح، لكن حدیثه لیس بشيء“<sup>۴</sup>۔ یہ نیک شخص ہے، لیکن اس کی حدیث لیس بشیء ہے۔ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکنی“<sup>۵</sup> میں اسے ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup> الجرح والتعديل: ۲۵۱/۹، رقم: ۱۰۵۳، دائرة المعارف العثمانية - حیدرآباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۲۵۲/۹، رقم: ۱۰۵۳، دائرة المعارف العثمانية - حیدرآباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۳</sup> معرفة الرجال برواية ابن محرز: ۷۱/۱، رقم: ۱۶۷، ت: محمد کامل القصار، مطبوعات مجمع اللغة العربية - دمشق، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۴</sup> المجروحین: ۹۸/۳، ت: محمود ابراہیم زاید، دارالمعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۵</sup> الکنی والأسماء: ص: ۵۷۱، رقم: ۲۳۲۳، ت: عبد الرحیم محمد أحمد القشقری، الجامعة الإسلامية - المدینة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۱</sup> میں یزید کو ”متروک [ الحدیث ]“ کہا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان واعظا بکاء، کثیر الروایة عن أنس بما فيه نظر، صاحب عبادة، وفي حديثه صنعة“<sup>۲</sup>۔ یہ واعظ، بہت زیادہ رونے والا شخص تھا، انس رضی اللہ عنہ سے کثرت سے روایات نقل کرتا تھا جس میں نظر ہے، عبادت گزار تھا، اور اس کی حدیث میں کچھ کاریگری ہے۔

امام شعبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لأن أذني أحب إلي من أن أروي عن يزيد الرقاشي“<sup>۳</sup>۔ میں زنا کروں، مجھے یہ زیادہ پسند ہے اس سے کہ میں یزید رقاشی سے روایت کروں۔

امام شعبہ رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”لأن أقطع الطريق أحب إلي من أن أروي عن يزيد الرقاشي“<sup>۴</sup>۔ میں راہ زنی کروں مجھے یہ زیادہ پسند ہے کہ میں یزید رقاشی سے روایت کروں۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”رجل صالح، سمعت يحيى بن معين ذكره فقال: رجل صدق“<sup>۵</sup>۔ یہ نیک شخص ہے، میں نے یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کو

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروكين: ۲۵۳، رقم: ۶۷۳، ت: بوران الضناوي، کمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۲۵۲/۹، رقم: ۱۰۵۳، دائرة المعارف العثمانية - حيدرآباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔  
<sup>۳</sup> الضعفاء الكبير: ۳۷۳/۴، رقم: ۱۹۸۳، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۴</sup> الضعفاء الكبير: ۳۷۳/۴، رقم: ۱۹۸۳، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۵</sup> سؤالات أبي عبيد الأجرى: ص: ۳۲۰، رقم: ۴۹۱، ت: محمد علي قاسم العمري، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ۱۳۹۹ھ۔

فرماتے ہوئے سنا کہ یہ سچا شخص ہے۔

حافظ یعقوب بن سفیان قسوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”فیہ ضعف“<sup>۱</sup>۔ اس میں ضعف ہے۔

حافظ ابوالاحمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے یزید کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے<sup>۲</sup>۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”وکان من خيار عباد الله، من البکائین باللیل فی الخلوات، والقائمین بالحقائق فی السبرات، ممن غفل عن صناعة الحدیث وحفظها، واشتغل بالعبادة وأسبابها حتی کان یقلب کلام الحسن فیجعلہ عن أنس عن النبی علیہ الصلاة والسلام وهو لا یعلم، فلما کثر فی روايته ما لیس من حدیث أنس وغیره من الثقات بطل الاحتجاج به، فلا تحل الروایة عنه إلا علی سبیل التعجب، وکان قاصا، یقص بالبصرة ویبکی الناس، وکان شعبة یتکلم فیہ بالعظام“۔

اللہ کے نیک بندوں میں سے تھا، رات کی تنہائی میں بہت زیادہ رونے والوں، ٹھنڈی صبح میں حقائق کے ساتھ قیام کرنے والوں میں تھا، حدیث کے حفظ اور اس میں مہارت سے بے خبر تھا، عبادت اور اس کے اسباب میں اتنا مشغول تھا کہ حسن رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو انس رضی اللہ عنہ کا کلام سمجھ کر نبی علیہ الصلاة والسلام کی طرف بے خبری میں منسوب کر دیتا تھا، جب اس کی روایات میں کثرت سے انس رضی اللہ عنہ وغیرہ ثقات کی روایات میں ایسا ہوا تو اب اس سے احتجاج باطل ہے، اس سے روایت

<sup>۱</sup> تہذیب الکمال: ۶۹/۳۲، رقم: ۶۹۵۸، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۲</sup> تہذیب الکمال: ۶۹/۳۲، رقم: ۶۹۵۸، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۳</sup> المجروحین: ۹۸/۳، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفہ - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

سوائے تعجب کے حلال نہیں ہے، وہ قصہ گوئی کرتا تھا، بصرہ میں لوگوں کو قصے سنا سنا کر لاتا تھا، شعبہ رحمۃ اللہ نے اس کے متعلق بڑی بڑی باتیں کہی ہیں۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”ولیزید الرقاشی أحادیث صالحة، عن أنس وغيره، ونرجو أنه لا بأس به برواية الثقات عنه من البصريين والكوفيين وغيرهم“. یزید رقاشی کی انس رضی اللہ عنہ وغیرہ سے صالح احادیث ہیں، اور مجھے امید ہے کہ یہ لا باس بہ ہے ان روایات میں جو اس سے بصری، کوفی وغیرہ ثقہ لوگ روایت کریں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ ”المغنی“<sup>۲</sup> میں لکھتے ہیں: ”العابد، عن أنس، قال النسائي وغيره: متروك“. عابد ہے، یہ انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے، نسائی رحمۃ اللہ وغیرہ نے اسے متروک کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ نے ”الکاشف“<sup>۳</sup> میں اسے ”ضعیف“ اور ”تلخیص المستدرک“<sup>۴</sup> میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ ”البدایة والنهاية“<sup>۵</sup> میں ایک روایت کے تحت یزید بن ابان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”فإنه غير مقبول الرواية عند الأئمة“.

<sup>۱</sup> الکامل: ۱۳۱/۹، رقم: ۲۱۵۸، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.  
<sup>۲</sup> المغنی فی الضعفاء: ۵۳۴/۲، رقم: ۷۰۸۳، ت: أبی الزهراء حازم القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ.

<sup>۳</sup> الکاشف: ۳۸۰/۲، رقم: ۶۲۷۷، ت: محمد عروامة، دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ.  
<sup>۴</sup> تلخیص المستدرک بذیل المستدرک علی الصحیحین: ۵۹۷/۲، ت: یوسف عبد الرحمن المرعشلی، دار المعرفة - بيروت.

<sup>۵</sup> البدایة والنهاية: ۴۱۷/۷، ت: عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر - مصر، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ.



ائمہ کے نزدیک اس کی روایت مقبول نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے یزید کو ”تقریب التہذیب“<sup>۱</sup> میں ”زاہد، ضعیف“ کہا ہے۔

اہم نوٹ:

ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی ہر ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کو ”لایصح“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ محمد بن محمد درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی اتباع کرتے ہوئے حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی سند کو ”مظلم“ اور یزید رقاشی کو ”واہی“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

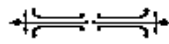
اہم نوٹ

زیر بحث روایت ”کاد الحلیم ان یکون نبیا“ ایک طویل روایت کا جزء ہے جو حدیث ضب (گواہ) کے نام سے معروف ہے، حدیث ضب کی تحقیق حصہ دوم میں

<sup>۱</sup> تقریب التہذیب: ص: ۵۹۹، رقم: ۷۶۸۳، ت: محمد عوامۃ، دار الرشید - سوریا، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

تفصیل سے گزر چکی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ روایت دو سندوں سے مروی ہے: ① طریق حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ② طریق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ۔

یہ روایت دونوں سندوں سے ”شدید ضعیف“ ہے، اور محدثین کی ایک جماعت حافظ ابن دحیہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسے صاف ”من گھڑت“ بھی کہا ہے، اس لئے اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر ۱۲

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک میں دس فائدے ہیں: منہ کو صاف کرتی ہے، اور اللہ کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو ناراض کرتی ہے، اور فرشتوں کی محبوب چیز ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کو خوشبودار بناتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور کڑواہٹ کو زائل کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور سنت کی موافقت کرتی ہے۔“

حکم: شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

اہم فائدہ: واضح رہے کہ زیر بحث حدیث میں مذکور صرف دو فوائد ثابت ہیں، یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے۔

زیر بحث روایت آٹھ طرق سے منقول ہے:

- ① روایت بطریق معلى بن میمون ② روایت بطریق خلیل بن مرہ ③ روایت بطریق جویر ④ روایت بطریق ابو نصر کنانہ بن جبلة ⑤ روایت بطریق عمرو بن جمیع ⑥ روایت بطریق عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ ⑦ روایت بطریق ابو صالح جہنی ⑧ روایت بطریق ابو محمد حکمی

ذیل میں ہر ایک طریق کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

روایت بطریق معلى بن میمون

امام دارقطنی رحمہ اللہ اپنی ”سنن“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> سنن الدار قطنی: ۹۲/۱، رقم: ۱۶۰، شعب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

”حدثنا عثمان بن أحمد الدقاق، حدثنا محمد بن أحمد بن الوليد بن برد الأنطاكي، حدثنا موسى بن داود، حدثنا معلى بن ميمون، عن أيوب، عن عكرمة، عن ابن عباس قال: في السواك عشر خصال: مرضاة للرب تعالى، ومسحطة للشيطان، ومفرحة للملائكة، جيد للثة، ويذهب بالحفر، ويجلو البصر، ويطيب الفم، ويقلل البلغم، وهو من السنة، ويزيد في الحسنات“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: مسواک میں دس خصلتیں ہیں: اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کا سبب ہے، شیطان کو غصہ دلانے والی ہے، فرشتوں کو خوش کرنے کا سبب ہے، مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور دانتوں کی زردی دور کرتی ہے، نظر کو تیز کرتی ہے، منہ کو پاک کرتی ہے، بلغم کو ختم کرتی ہے، اور وہ سنت بھی ہے، اور نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے۔

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”العلل المتناہیة“ <sup>۱</sup> میں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”سنن“ <sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup>العلل المتناہیة: ۳۳۵/۱، رقم: ۵۴۸، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، پاکستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ

<sup>۲</sup>سنن الدار قطنی: ۹۲/۱، رقم: ۱۶۰، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

”معلی بن میمون ضعیف، متروک“۔ معلی بن میمون ضعیف، متروک ہے۔  
حافظ مغلطائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الدر المنظوم“<sup>۱</sup> میں، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إتحاف المہرۃ“<sup>۲</sup> میں اور علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فیض القدير“<sup>۳</sup> میں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

### حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”العلل“<sup>۴</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:  
”هذا حدیث لا یصح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، قال الدار قطنی: معلی بن میمون ضعیف متروک، وقال ابن عدي: أحادیثه مناکیر غیر محفوظہ“۔

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے صحیح نہیں ہے، دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: معلی بن میمون ضعیف، متروک ہے، اور ابن عدي رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس کی احادیث منکر غیر محفوظ ہیں۔

### حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص العلل“<sup>۵</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے

<sup>۱</sup> الدر المنظوم من کلام المصطفی المعصوم: ۱/۱۳۹، رقم: ۳۸، ت: حسن عجمی .  
<sup>۲</sup> إتحاف المہرۃ: ۴۶۹/۷، رقم: ۸۲۴۱، ت: یوسف عبد الرحمن المرعشلی، مجمع الملك فهد - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۳</sup> فیض القدير: ۴/۵۱، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔  
<sup>۴</sup> العلل المتناهية: ۱/۳۳۵، رقم: ۵۴۸، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، پاکستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۵</sup> تلخیص العلل المتناهية: ۱/۴۹۹، رقم: ۲۷۴، ت: أبی عبید محفوظ الرحمن زین اللہ، الجامعة الإسلامية - المدينة

میں فرماتے ہیں:

”فیہ معلی بن میمون واہ، عن أبوب، عن عکرمہ، عن ابن عباس“۔  
اس میں معلی بن میمون واہی ہے، جو اس روایت کو ابوب، عن عکرمہ، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کی سند سے روایت کرتا ہے۔

سند میں موجود راوی معلی بن میمون مجاشعی و یقال خُصاف بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے معلی بن میمون کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔  
امام نسائی رحمہ اللہ نے معلی بن میمون کو ”متروک“ کہا ہے۔  
حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”المغنی“ کے میں امام نسائی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔  
حافظ عقیلی رحمہ اللہ ”الضعفاء الکبیر“ کے میں معلی بن میمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث، لا یتابع علی حدیثہ، ولا یعرف إلا بہ“۔  
منکر الحدیث ہے، اس کی حدیث کی متابعت نہیں کی جاتی، اور اس کی معرفت اسی سے ہوتی ہے۔

المنورة، الطبعة ۱۴۰۰ھ۔

۱۔ سؤالات أبی عبید الآجری: ج: ۲۸۲، رقم: ۳۹۹، ت: محمد علی قاسم العمری، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة.

۲۔ انظر میزان الاعتدال: ۱۵۲/۴، رقم: ۸۶۷۸، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت.

۳۔ المغنی فی الضعفاء: ۴۲۱/۲، رقم: ۶۳۶۲، ت: أبو الزہراء حازم القاضي، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۴۔ الضعفاء الکبیر: ۲۱۶/۴، رقم: ۱۸۰۴، ت: عبد المعطی أمین قلعجي، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے معلى بن ميمون کو ”ضعيف الحديث“ کہا ہے <sup>۱</sup>۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”الثقات“ <sup>۲</sup> میں معلى بن ميمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”يخطئ إذا حدث من حفظه“۔ جب یہ اپنے حفظ سے حدیث بیان کرتا ہے تو خطا کرتا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“ <sup>۳</sup> میں معلى بن ميمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ولمعلی بن ميمون غير ما ذكرت من الأحاديث، والذي ذكرته والذي لم أذكره كلها غير محفوظة مناكير، ولعل الذي لم أذكره أنكر من الذي ذكرته، ولم أر للمتقدمين فيه كلاما إلا أن أحاديثه رأيتها غير محفوظة، فشرطت في أول الكتاب أن أذكر كل من هو بصورته“۔

معلى بن ميمون کی جو احادیث میں نے ذکر کی ہیں اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں، اور وہ احادیث جو میں نے ذکر کی ہیں اور وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کیں وہ سب غیر محفوظ مناکیں ہیں، اور شاید وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کیں وہ احادیث زیادہ منکر ہیں ان سے جو میں نے ذکر کی ہیں، اور میں نے اس راوی کے بارے میں متقدمین کا کوئی کلام نہیں پایا، تاہم میں نے اس کی احادیث کو غیر محفوظ پایا ہے، اور میں نے کتاب کے شروع میں شرط لگائی تھی کہ میں ہر اس شخص کا ذکر کروں گا جو اس جیسا ہو۔

<sup>۱</sup> الجرح التعديل: ۳۳۵/۸، رقم: ۱۵۴۳، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۲</sup> الثقات: ۴۹۳/۷، دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۹۳ھ۔

<sup>۳</sup> الکامل في ضعفاء الرجال: ۹۸/۸، رقم: ۱۸۵۳، عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”سنن“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت کی تخریج کرنے کے بعد معلی بن میمون کو ”ضعیف، متروک“<sup>۳</sup> کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”دیوان الضعفاء“<sup>۴</sup> میں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“<sup>۵</sup> میں عمر بن داؤد کے ترجمہ میں معلی بن میمون کو ”ضعیف“<sup>۶</sup> کہا ہے۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل میزان الاعتدال“<sup>۷</sup> میں سان بن ابی سان کے ترجمہ میں ایک روایت کے تحت معلی بن میمون کو ”أحد المتروکین“<sup>۸</sup> کہا ہے۔

حافظ ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“<sup>۹</sup> میں ایک حدیث کے تحت معلی بن میمون کو ”متروک“<sup>۱۰</sup> کہا ہے۔

<sup>۱</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ۶۲۲/۲، رقم: ۱۰۵۶، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوانی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۲</sup> سنن الدار قطنی: ۹۲/۱، رقم: ۱۶۰، ت: شعیب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔  
<sup>۳</sup> دیوان الضعفاء والمتروکین: ص: ۳۹۴، رقم: ۱۹۹، ت: حماد بن محمد الأنصاری، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۴</sup> میزان الاعتدال: ۱۹۳/۳، رقم: ۶۰۹۶، ت: علی محمد الجاوی، دار المعرفة - بیروت۔  
<sup>۵</sup> ذیل میزان الاعتدال: ۱۲۱/۱، رقم: ۴۳۴، ت: أبو رضا الرفاعی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔  
<sup>۶</sup> مجمع الزوائد: ۲۳۷/۱، ت: حسام الدین القدسی، دار الکتاب العربی - بیروت۔



### روایت بطریق معلى بن ميمون مجاشعی کا حکم

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج روایت کے بعد سند کے راوی معلى بن ميمون کو ”ضعیف، متروک“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر حافظ مغطای رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اعتماد کیا ہے، نیز حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”لا یصح“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اس طریق سے زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت بطریق خلیل بن مرہ ضعی

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں خلیل بن مرہ کے ترجمہ میں تخریج فرماتے ہیں:

”ثنا إسحاق بن إبراهيم الغزي، ثنا محمد بن أبي السري، ثنا بقية، عن الخليل بن مرة، عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عليكم بالسواك، فإنه مطهرة للفم، [و] مرضاة للرب عز وجل، مفرجة للملاثمة، يزيد في الحسنات، وهو السنة، يجلو البصر، ويذهب الحفر، ويشد اللثة، ويذهب البلغم، ويطيب الفم“۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

<sup>۱</sup> الکامل فی ضعفاء الرجال: ۵۰۷/۳، ت: عادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

مسواک کو لازم پکڑو، اس لئے کہ یہ منہ کو صاف کرنے کا سبب ہے، اور اللہ عزوجل کی خوشنودی کا سبب ہے، فرشتوں کو خوش کرنے کا سبب ہے، نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے، اور یہ سنت ہے، نظر کو تیز کرتی ہے، اور دانتوں کی زردی دور کرتی ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور منہ کو صاف کرتی ہے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شعب الإیمان“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے، اور علامہ ابوالخیر احمد بن اسماعیل قزوینی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مختصر السواک“<sup>۲</sup> میں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

روایت بطریق خلیل بن مرہ ضعیی پرائمہ کا کلام

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”شعب الإیمان“<sup>۳</sup> میں زیر بحث روایت تخریج کر کے فرماتے ہیں:

”وہو مما تفرد به الخلیل بن مرہ، وليس بالقوي في الحديث“. اور یہ روایت ان روایات میں سے ہے جن میں خلیل بن مرہ متفرد ہے، اور وہ حدیث میں لیس بالقوی ہے۔

علامہ ابوالخیر احمد بن اسماعیل قزوینی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مختصر السواک“<sup>۴</sup> میں اور

<sup>۱</sup> شعب الإیمان: ۲۸۱/۴، رقم: ۲۵۲۱، ت: عبد العلی عبد الحمید حامد، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔  
<sup>۲</sup> مختصر السواک: ص: ۲، رقم: ۲، مخطوط من الشاملة۔

<sup>۳</sup> شعب الإیمان: ۲۸۲/۴، رقم: ۲۵۲۱، ت: عبد العلی عبد الحمید حامد، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔  
<sup>۴</sup> مختصر السواک: ص: ۲، رقم: ۲، مخطوط من الشاملة۔

حافظ ابو شامہ رحمہ اللہ نے ”السواک وما أشبه ذاک“ میں امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ولی الدین عراقی رحمہ اللہ ”طرح التشریب“ میں امام بیہقی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وقد قال فيه أبو زرعة: شيخ صالح، وقال ابن عدي: يكتب حديثه، وضعفه الجمهور، وصدر الحديث صحيح، رواه النسائي، وابن خزيمة، وابن حبان في صحيحيهما من حديث عائشة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: السواك مطهرة للفم، مرضاة للرب. وذكره البخاري في كتاب الصيام تعليقا مجزوما به“.

اور ابو زرعه رحمہ اللہ نے خلیل بن مرہ کو ”شیخ صالح“ کہا ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس کی حدیث لکھی جائے گی، اور جمہور نے اس کی تضعیف کی ہے، اور حدیث کا ابتدائی حصہ (یعنی پہلے دو اجزاء) صحیح ہے، اسے نسائی رحمہ اللہ، ابن خزيمة رحمہ اللہ اور ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے تخریج کیا ہے، نبی ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرنے والی ہے، اور اللہ جل شانہ کی خوشنودی کا سبب ہے، اور بخاری رحمہ اللہ نے اسے ”کتاب الصيام“ میں تعلیقاً جزم کے سیغے کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

لہ السواک وما أشبه ذاک: ص: ۷۴، ت: أحمد العيسوي وأبو حذيفة إبراهيم بن محمد، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ.

لہ طرح التشریب: ۶۷/۲، دار إحياء التراث العربي - بيروت.

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ ”البدور المنیر“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت: هو كما قال، فقد ضعفه يحيى بن معين والنسائي، وقال البخاري: منكر الحديث). وقال ابن حبان: منكر الحديث عن المشاهير، كثير الرواية عن المجاهيل، وقال أبو زرعة: شيخ صالح، وقال أبو حاتم: ليس بالقوي، وقال ابن عدي: ليس بمتروك“.

میں (حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں: یہ بات ایسے ہی ہے جیسے بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے، چنانچہ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کی تضعیف کی ہے، اور بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسے منکر الحدیث کہا ہے، اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ مشاہیر کے انتساب سے منکر الحدیث ہے، مجاہیل کے انتساب سے کثیر الروایہ ہے، اور ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ یہ شیخ صالح ہے، اور ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے لیس بالقوی کہا ہے، اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ یہ متروک نہیں ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”رواه الخليل بن مرة: عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس. والخليل

<sup>۱</sup> البدور المنیر: ۲/۲۳، ت: أبو محمد عبد الله، مصطفى أبو الغيث، أبو عمار ياسر، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۲</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ص: ۱۵۹۶، رقم: ۳۵۴۲، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريوائي، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

عندہ مناكير، قاله البخاري“۔

اسے خلیل بن مرہ نے عطاء بن ابی رباح، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے روایت کیا ہے، اور خلیل کے پاس مناكير ہیں، یہ بات بخاری رحمہ اللہ نے فرمائی ہے۔

### حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ ”الإمام“ سلمیٰ زیر بحث روایت حافظ ابو نعیم رحمہ اللہ کے حوالے سے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”والخليل بن مرة تكلم فيه“۔ اور خلیل بن مرہ پر کلام کیا گیا ہے۔

### علامہ مناوی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ مناوی رحمہ اللہ ”فیض القدير“ سلمیٰ زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”(أبو الشيخ) ابن حبان [ كذا في الأصل، والصحيح: حبان ] (في) كتاب (الثواب وأبو نعیم في) كتاب فضل (السواك) من طريق الخليل ابن مرة، وفيه كما قال الولي العراقي ضعف“۔ اسے ابوالشیخ ابن حبان رحمہ اللہ نے

لہ الإمام في معرفة أحاديث الأحكام: ۳۴۹/۱، مخطوط من الشاملة۔  
حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ کی کمال عبارت ملاحظہ ہو: ”روی أبو نعیم من حديث الخليل بن مرة، عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: في السواك عشر خصال: يطيب الفم، ويشد اللثة، ويجلو البصر، ويذهب البلغم، ويذهب الحفر، ويوافق السنة، ويفرح الملائكة، ويرضي الرب، ويزيد في الحسنات۔ رواه عن أبي أحمد محمد بن أحمد بن عبد الله بن صالح البخاري، عن الحسن بن علي - ح - وعن أبي محمد ابن حبان، عن محمد بن جعفر الجمال، عن يحيى بن معلى بن منصور، ثنا حيوة بن شريح، ثنا محمد بن حمير، ثنا الخليل بن مرة، وقال في آخره: زاد أبو محمد ابن حبان في حديثه: ويصحح المعدة، قلت: والخليل بن مرة تكلم فيه“۔

سلمیٰ فیض القدير: ۴/۵۱، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

”کتاب الثواب“ میں، اور ابو نعیم رحمہ اللہ نے کتاب ”فضل السواک“ میں تخریج کیا ہے، اور اس میں ضعف ہے، جیسا کہ ولی عراقی رحمہ اللہ نے کہا ہے۔

علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ ”إتحاف“<sup>۱</sup> میں روایت بطریق خلیل بن مرہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”وأخرجه ابن عدي من رواية الخليل بن مرة، عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس، بلفظ: مطهرة للفم، مرضاة للرب، مفرحة للملائكة. قال: والخليل عنده مناكير، قاله البخاري.“

اور اسے ابن عدی رحمہ اللہ نے خلیل بن مرہ، عن عطاء بن ابی رباح، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے تخریج کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: مسواک منہ کو صاف کرنے والی ہے، رب کی رضا کا سبب ہے، ملائکہ کو خوش کرنے والی ہے، ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اور خلیل کے پاس مناکیہ ہیں، یہ بات بخاری رحمہ اللہ نے فرمائی ہے۔

سند میں موجود راوی خلیل بن مرہ ضعیفی بصری (المتوفی ۱۶۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے خلیل بن مرہ کو ”ضعیف“ کہا ہے<sup>۲</sup>۔

حافظ ابن شہین رحمہ اللہ ”تاریخ أسماء الضعفاء“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”ذم أبو زكريا الخليل بن مرة“. ابو زکریا (یحییٰ بن معین رحمہ اللہ) نے خلیل بن مرہ کی

<sup>۱</sup> إتحاف السادة المتقين: ۵۵۶/۲، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الخامسة ۱۴۳۳ھ۔

<sup>۲</sup> انظر المجروحين: ۲۸۶/۱، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۳</sup> تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين: ص: ۸۵، رقم: ۱۷۹، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقری، الطبعة الأولى

مذمت بیان کی ہے۔

حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ ”ذکر من اختلف العلماء“<sup>۱</sup> میں روایت کرتے ہیں: ”أن أحمد بن حنبل سئل عن الخليل بن مرة، فقال ثقة، ما رأيت أحدا يتكلم فيه، ورأيت حديثه عن قتادة ويحيى بن أبي كثير صحاحا، وإنما استغنى عنه البصريون، لأنه كان خاملا، ولم أر أحدا تركه“۔ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے خلیل بن مرہ کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: وہ ثقہ ہے، میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو اس کے بارے میں کلام کرتا ہو، اور میں نے قتادہ اور یحییٰ بن ابی کثیر سے اس کی صحیح احادیث دیکھی ہیں، اور بصری اس سے مستغنی تھے، کیونکہ یہ گنہگار تھا، اور میں نے کسی کو نہیں دیکھا جس نے اسے ترک کیا ہو۔

اس کے بعد حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وعن يحيى بن معين أنه ذم الخليل بن مرة، وهذا الخلاف في الخليل بن مرة يوجب التوقف فيه، لأن الخليل بن مرة قد روى أحاديث صحاحا، وروى أحاديث منكراً، وهو عندي إلى الثقة أقرب“<sup>۲</sup>۔ اور یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کی مذمت کی ہے، اور خلیل بن مرہ کے بارے میں یہ اختلاف اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ اس کے بارے میں توقف کیا جائے، کیونکہ خلیل بن مرہ نے صحیح احادیث بھی روایت کی ہیں، اور منکر احادیث بھی روایت کی ہیں، اور یہ میرے نزدیک ثقہ

<sup>۱</sup> ذکر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه: ص: ۵۲، رقم: ۱۱، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۲</sup> ذکر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه: ص: ۵۳، رقم: ۱۱، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

ہونے کے زیادہ قریب ہے۔

اہم نوٹ: واضح رہے کہ حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کے متعلق ثقہ ہونے کا قول امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے انتساب سے ذکر کیا ہے، جبکہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی کتب میں یہ قول نہیں مل سکا۔

اسی طرح حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ أسماء الثقات“<sup>۱</sup> میں یہی قول حافظ احمد بن صالح مصری رحمۃ اللہ علیہ کے انتساب سے بھی ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو: ”الخلیل بن مرة ثقة، قال أحمد بن صالح: ما رأيت أحدا يتكلم فيه، ورأيت أحاديثه عن قتادة ويحيى بن أبي كثير صحاصا، وانما استغنى عنه البصريون، لأنه كان خاملا، ولم أر أحدا تركه، وهو ثقة“۔<sup>۲</sup> خلیل بن مرہ ثقہ ہے، امام احمد بن صالح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو اس کے بارے میں کلام کرتا ہو، اور میں نے قتادہ اور یحییٰ بن ابی کثیر سے اس کی صحیح احادیث دیکھی ہیں، اور بصری اس سے مستغنی تھے، کیونکہ یہ گننام تھا، اور میں نے کسی کو نہیں دیکھا جس نے اسے ترک کیا ہو، اور یہ ثقہ ہے۔

امام ابورجاء قتیبہ بن سعید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”فیہ نظر“۔<sup>۳</sup> اس میں نظر ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الکبیر“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”فیہ نظر“۔ اس میں نظر ہے۔

<sup>۱</sup> تاریخ أسماء الثقات: ص: ۷۹، رقم: ۳۳۲، صبحی السامرائی، الدار السلفية - الكويت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔  
<sup>۲</sup> الضعفاء الکبیر: ۱۹/۲، رقم: ۴۳۴، عبد المعطیٰ امین قلعجي، دار الکتب العلمیة بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔  
<sup>۳</sup> التاریخ الکبیر: ۱۷۷/۳، رقم: ۳۵۷۳، مصطفى عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیة بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔



امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الكبير“<sup>۱</sup> میں ازہر بن عبد اللہ عن تمیم داری کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”ولا يصح حديث الخليل“. اور خلیل کی حدیث صحیح نہیں ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک مقام پر خلیل بن مرہ کو ”منکر الحديث“ کہا ہے۔<sup>۲</sup>

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لیس بقوي في الحديث، هو شيخ صالح“<sup>۳</sup>۔ حدیث میں قوی نہیں ہے، وہ شیخ صالح ہے۔

حافظ ابو زرعة رحمہ اللہ نے خلیل بن مرہ کو ”شیخ صالح“ کہا ہے۔<sup>۴</sup>

امام ترمذی رحمہ اللہ ”سنن“<sup>۵</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”والخليل بن مرة ليس بالقوي عند أصحاب الحديث، قال محمد بن إسماعيل: هو منكر الحديث“. اور خلیل بن مرہ اصحاب حدیث کے نزدیک لیس بالقوی ہے، محمد بن اسماعیل رحمہ اللہ فرماتے ہیں یہ منکر الحدیث ہے۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۶</sup> میں خلیل بن مرہ کو ”ضعیف“ کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“<sup>۷</sup> میں فرماتے ہیں: ”منكر الحديث عن المشاهير، كثير الرواية عن المجاهيل“. یہ مشاہیر کے انتساب سے منکر الحدیث

<sup>۱</sup> التاریخ الكبير: ۱/۲۳، رقم: ۱۴۶۵، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

<sup>۲</sup> سنن الترمذی: ۵/۵۱۵، ت: إبراهيم عطوة عوض، مطبعة مصطفى البابي - القاهرة، الطبعة الثانية ۱۳۹۵ھ۔

<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۳/۳۷۹، رقم: ۱۷۲۹، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۴</sup> انظر الجرح والتعديل: ۳/۳۷۹، رقم: ۱۷۲۹، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۵</sup> سنن الترمذی: ۵/۵۱۴، رقم: ۳۴۷۳، ت: إبراهيم عطوة، مطبعة مصطفى البابي - القاهرة، الطبعة الثانية ۱۳۹۵ھ۔

<sup>۶</sup> الضعفاء والمتروكين: ص: ۱۷۳، رقم: ۱۷۸، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۷</sup> المجروحین: ۱/۲۸۶، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

ہے، مجاہیل کے انتساب سے کثیر الروایہ ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں خلیل بن مرہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وللخليل أحاديث غير ما ذكرته أحاديث غرائب، وهو شيخ بصري، وقد حدث عنه الليث وأهل الفضل، ولم أرفي أحاديثه حديثاً منكرًا قد جاوز الحد، وهو في جملة من يكتب حديثه، وليس هو متروك الحديث“۔ اور خلیل کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی غریب احادیث ہیں، اور وہ شیخ بصری ہے، اس سے لیث اور اہل فضل نے حدیث روایت کی ہے، اور میں نے اس کی احادیث میں ایسی کوئی منکر حدیث نہیں دیکھی جو حد سے تجاوز کر چکی ہو، اور وہ فی الجملہ ایسے راویوں میں سے ہے جن کی احادیث لکھی جاتی ہیں، اور وہ متروک الحدیث نہیں ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“<sup>۲</sup> میں جعفر بن سلیمان ضعی کے ترجمہ میں ایک روایت کے تحت خلیل بن مرہ کو ”ضعیف جداً“ قرار دیا ہے۔

امام بیہقی رحمہ اللہ ”البعث والنشور“ میں ایک روایت کے تحت خلیل بن مرہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”فيه نظر“<sup>۳</sup>۔

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ نے ”تذكرة الحفاظ“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے

<sup>۱</sup> الکامل فی الضعفاء: ۵۰۹/۳، رقم: ۶۱۰، ت: عادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

<sup>۲</sup> الکامل فی الضعفاء: ۲۸۲/۲، رقم: ۳۴۳، ت: عادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

<sup>۳</sup> البعث والنشور: ص: ۲۵۵، رقم: ۵۰۸، ت: أبو هاجر محمد السعيد بن بسونى زغلول الإيباني، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ.

<sup>۴</sup> تذكرة الحفاظ: ص: ۶۵، رقم: ۱۳۳، ت: حمدي بن عبد المجيد، دار الصميعي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ.

تحت خلیل بن مرہ کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن بشکوال رحمۃ اللہ علیہ نے ”شیوخ لابن وہب“ <sup>۱</sup> میں خلیل بن مرہ کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان“ <sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وکان من الصالحین“۔ اور یہ صالحین میں سے تھا۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”دیوان الضعفاء“ <sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”ضعفه ابن معین“۔ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کو ضعیف قرار دیا ہے۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدر المنیر“ <sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت خلیل بن مرہ کو ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کو ”تقریب التہذیب“ <sup>۵</sup> میں ”ضعیف“ کہا ہے۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الحبیر“ <sup>۶</sup> میں ایک مقام پر خلیل بن مرہ کو ”منکر الحدیث“ <sup>۷</sup> اور دوسرے مقام پر ”واہ“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup> شیوخ عبد اللہ بن وہب القرشی: ص: ۹۱، رقم: ۴۸، ت: عامر حسن صبری، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۶۶۷/۱، رقم: ۲۵۷۲، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۳</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۱۲۲، رقم: ۱۲۹۰، ت: حماد بن محمد الأنصاری، مطبعة النهضة الحديثية - مكة المكرمة۔

<sup>۴</sup> البدر المنیر: ۲۶۶/۷، ت: أبو محمد عبد اللہ بن سلمان، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۵</sup> تقریب التہذیب: ص: ۱۹۶، رقم: ۱۷۵۷، ت: محمد عوامة، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۶</sup> تلخیص الحبیر: ۵۳/۲، ت: عادل أحمد عبد الموجود و علی محمد معوض، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۷</sup> تلخیص الحبیر: ۱۹۱/۳، ت: عادل أحمد عبد الموجود و علی محمد معوض، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

## اہم نوٹ:

① ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

② زیر بحث سند میں خلیل بن مرہ سے بقیہ بن ولید باوجود صدوق و حافظ ہونے کے اس روایت کو عنعنہ کے ساتھ روایت کر رہا ہے، اور بقیہ کا ضعفاء سے تدلیس کرنا معروف امر ہے، واللہ اعلم۔

ابو بقیہ بن الولید [م، ع] بن صائد، ابو یحمد الحمیری الکلاہی المتیمی الحمصی الحافظ، أحد الاعلام: ولد سنة عشر ومائة، وروی عن محمد بن زیاد الألهانی، وبحیر بن سعد، والزبیدی، وخلق كثير، وعنه ابن جریج، والأوزاعي، وشعبة، وثلاثهم شیوخہ، وابن راہویہ، وعلي بن حجر، وكثير بن عبيد، وخلانق، قال ابن المبارك: صدوق، لكن يكتب عنمن أقل وأدبر، وقال أحمد: هو أحب إلي من إسماعيل بن عياش، وقال يحيى بن معين: عند بقیة ألفا حديث صحاح، عن شعبة، وكان يذاكر شعبة بالفقه، قال غير واحد من الأئمة: بقیة ثقة إذا روى عن الثقات، وقال ابن عدي: إذا روى عن أهل الشام فهو ثبت، وقال النسائي وغيره: إذا قال حدثنا وأخبرنا فهو ثقة، وقال غير واحد: كان مدلسا، فإذا قال عن، فليس بحجة، قال ابن حبان: سمع من شعبة ومالك وغيرهما أحاديث مستقيمة، ثم سمع من أقوام كذايين عن شعبة ومالك، فروى عن الثقات بالتدليس ما أخذ عن الضعفاء، وقال أبو حاتم: لا يحتج به، وقال أبو مسهر: أحاديث بقیة ليست بقیة، فكن منها على بقیة، قال حيوة بن شريح: سمعت بقیة يقول: لما قرأت على شعبة أحاديث بحیر بن سعد قال: يا أبا یحمد! لو لم أسمعها منك لطرت، وقال أبو إسحق الجوزجاني: رحم الله بقیة ما كان يبالي إذا وجد خرافة عنمن يأخذها، فإن حدث عن الثقات فلا بأس به، وقال عبد الله بن أحمد: سألت أبي عن ضمرة وبقية، فقال: ضمرة أحب إلينا من الثقات المأمونين، رجل صالح، لم يكن بالشام رجل صالح يشبهه، رحمه الله.

ابن عدي، حدثنا عبد الرحمن بن القاسم، حدثنا أبو مسهر، حدثنا بقیة، عن محمد بن زياد، عن أبي راشد، قال: أخذ بيدي أبو أمامة، وقال: أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيدي، ثم قال: يا أبا أمامة! إن من المؤمنين من يلين له قلبي. وقال أبو التقي اليزني: من قال إن بقیة قال: حدثنا فقد كذب، ما قال قط إلا حدثني فلان، وقال حجاج بن الشاعر: سئل ابن عينة عن حديث من هذه الملح، فقال أبو العجب: أخبرنا بقیة بن الوليد، أخبرنا، وقال ابن خزيمة: لا أحتج ببقية، حدثنا أحمد بن الحسن الترمذي، سمعت أحمد بن حنبل يقول: توهمت أن بقیة لا يحدث المناكير إلا عن المجاهيل، فإذا هو يحدث المناكير عن المشاهير، فعلمت من أين أتى، قال

ابن حبان: دخلت حمص وأكبر حمي شأن بقية فتبعت حديثه، وكتبت النسخ على الوجه، وتبعت ما لم أجد يعلو، فرأيت ثقة مأمونا، ولكنه كان مدلسا يدلّس عن عبيد الله بن عمر، وشعبة، ومالك، ما أخذه عن مثل المجاشع بن عمرو، والسري بن عبد الحميد، وعمر بن موسى الميمني وأشباههم، فروى عن أولئك الثقات الذين رأهم ما سمع من هؤلاء الضعفاء عنهم، فكان يقول: قال عبيد الله، وقال مالك، فحملوا عن بقية، عن عبيد الله، وبقية عن مالك، وأسقط الواهي بينهما فالترق الوضع بقية، وتخلص الواضع من التوسط.

وكان ابن معين يوثقه، وقال مضر بن محمد الأسدي: سألت يحيى بن معين عن بقية، فقال: ثقة إذا حدث عن المعروفين، ولكن له مشايخ لا يدري من هم، إلى أن قال ابن حبان: حدثنا سليمان بن محمد الخزاعي بدمشق، حدثنا هشام بن خالد، حدثنا بقية، عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس مرفوعا: من أدام على حاجبيه بالمشط عوفي من الوباء. وهذا من نسخة كتبنا بهذا الإسناد، كلها موضوعة، يشبه أن يكون بقية سمعه من إنسان واه عن ابن جريج، فدلس عنه، والترق به. وبه: إلى النبي صلى الله عليه وسلم: إذا جامع أحدكم زوجته فلا ينظر إلى فرجها، فإن ذلك يورث العمى. وبه: قال عليه الصلاة والسلام: تربوا الكتاب وسحوه من أسفله، فإنه أنجح للحاجة. وبه: من أصيب بمصيبة فاحتسب ولم يشك إلى الناس كان حقا على الله أن يغفر له. أحمد بن يونس الحمصي، أنبأنا الوليد بن مسلم، عن بقية، عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس رخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في دم الحيون.

هشام بن عبد الملك الزني، أنبأنا بقية، حدثني مالك بن أنس، عن عبد الكريم الهمداني، عن أبي حمزة، قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن رجل نسي الأذان والإقامة، فقال: إن الله تجاوز عن أمي السهو في الصلاة. عبد الكريم هو الجزري، وأبو حمزة هو أنس بن مالك، حدثناه عبدان، وعمر بن سنان، قالوا: حدثنا هشام، قلت: هذا لا يحتمل، وقد رواه الوليد بن عتبة، عن بقية، حدثنا عبيد رجل من همدان، عن قتادة، عن أبي حمزة، عن ابن عباس، قال: قيل: يا رسول الله! الرجل ينسى الأذان والإقامة ... الحديث. فهذا محتمل، وعبيد لا يعرف.

الباغندي، حدثنا سليمان بن سلمة، حدثنا بقية، أنبأنا مالك، عن الزهري، عن أنس مرفوعا: انتظار الفرج عبادة، هذا باطل عن مالك. ومن مناكير بقية، حدثنا محمد بن زياد، عن أبي أمامة مرفوعا: بينما الخضر يمشي في سوق لبني إسرائيل ... الحديث بطوله. هذا الحديث قال ابن جوصا: سألت محمد بن عوف عنه، فقال: هذا موضوع، فسألت أبا زرعة عنه، فقال: حديث منكر. قال ابن عدي: لا أعلم رواه عن بقية غير سليمان بن عبيد الله الرقي، وقد ادعاه عبد الوهاب بن ضحاك العرضي، وهو متهم. وأما سليمان فقال فيه ابن معين: ليس بشيء، فسلم عنه بقية، ولبقية عن يونس، عن الزهري، عن سالم، عن ابن عمر مرفوعا: من أدرك ركعة من الجمعة وتكبيرتها فقط فقد أدرك الصلاة. رواه الثقات عن الزهري، فقالوا: عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة، وما فيه من الجمعة. سعيد بن عمرو السكوني، حدثنا بقية، حدثني ابن المبارك، عن جرير بن حازم، عن الزبير بن الخريت، عن عكرمة، عن ابن عباس مرفوعا: نهى عن طعام المتباريين، وهذا صوابه مرسل. سليمان بن سلمة، أنبأنا بقية، عن الزبيدي، عن الزهري، عن سالم، عن أبيه رفعه: أنه سلم تسليمه.

رواه عباس الدوري، أنبأنا أبو خيثمة، عن يحيى بن معين، عن الجرجسي، عن بقية .  
ولبقية عن شعبة كتاب فيه غرائب انفراد بها بقية. مهنا بن يحيى، وانفرد بهذا، حدثنا بقية، عن سعيد بن عبد العزيز،  
عن مكحول، عن أبي هريرة مرفوعا: يحشر المكارون وقتلة الأنفس إلى جهنم في درجة واحدة. بقية، عن  
عبد الله بن عمر، عن أبي الزناد، عن ابن المسيب، عن أبي هريرة مرفوعا: لا نكاح إلا بإذن الرجل والمرأة.  
بقية، قال شريك: عن كليب بن وائل، عن ابن عمر مرفوعا: لا نساكنوا الأنباط في بلادهم، ولا تناكحوا  
الخوز، فإن لهم أصولا تدعوهم إلى غير الوفاء. وهذا منكر، وقد دلّسه عن شريك. سعيد بن عمرو، حدثنا  
بقية، عن الحر بن مالك الفزاري، عن أبي محمد، عن حذيفة بن اليمان مرفوعا: اقرءوا القرآن بلحون أهل  
العرب ... الحديث. قال محمد بن عوف: روى هذا الحديث شعبة عن بقية. حماد بن زيد، عن بقية، عن  
معاذ بن رفاع، عن إبراهيم بن عبد الرحمن العذري، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يرب هذا العلم  
من كل خلف عدوله، ينفون عنه تحريف الغالين ... الحديث. وذكر العقيلي، حدثنا محمد بن سعيد،  
حدثنا عبد الرحمن بن الحكم، عن وكيع، قال: ما سمعت أحدا أجراً على أن يقول: قال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم من بقية .

أخبرنا عبد الخالق بن علوان ببعلبك، أخبرنا أبو محمد بن قدامة سنة إحدى عشرة وستمائة، أخبرنا  
ظاهر بن محمد، أنبأنا أبو الفتح عبدوس بن عبد الله، أخبرنا أبو بكر بن محمد بن أحمد الطوسي، حدثنا  
محمد بن يعقوب الأصم، حدثنا أبو عتبة، حدثنا بقية، أنبأنا صفوان بن عمرو، حدثني أزهر بن عبد الله،  
سمعت عبد الله بن بشر صاحب النبي صلى الله عليه وسلم يقول: كنا نسمع أنه يقال: إذا اجتمع عشرون  
رجلاً أو أكثر أو أقل فلم يكن فيهم من يهاب في الله فقد حضر الأمر. كثير بن عبيد، أنبأنا بقية، حدثنا شعبة،  
حدثني عاصم الأحول، عن أبي قلابة، عن أبي أسماء، عن ثوبان مرفوعا: من تكفل لي ألا يسأل امرأة شيئاً  
أتكفل له بالجنة. ابن عدي، أنبأنا علي بن سراج، أنبأنا عطية بن بقية، أنبأنا أبي، عن محمد بن زياد، عن  
أبي أمامة مرفوعا: السباق أربعة: أنا سابق العرب، وبلال سابق الحبشة، وصهيب سابق الروم، وسلمان  
سابق الفرس. [قال أبو زرعة، وأبو حاتم: حديث باطل، لا أصل له بهذا الإسناد].

ابن مضي وأخر، حدثنا بقية، عن الأوزاعي، عن ابن جريج، عن أبي الزبير، عن جابر مرفوعا: قال: مجوس  
هذه الأمة القدريّة. أخبرنا أحمد بن هبة الله، عن عبد الرحيم بن أبي سعيد، أنبأنا أبو البركات ابن الفزاري،  
أخبرنا محمد بن عبيد الله: أخبرنا أبو نعيم عبد الملك بن الحسن، حدثنا أبو عوانة الحافظ، أنبأنا سعيد بن  
عمرو السكوني، وعطية بن بقية، وأبو عتبة الحمصيون قالوا: حدثنا بقية، حدثنا الزبيدي، عن نافع، عن  
ابن عمر، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من دعي إلى عرس ونحوه فليجب. أخرجه في صحيحه  
عن ابن راهويه، عن عيسى بن المنذر، عن بقية، وليس لبقية في الصحيح سواء، أخرجه شاهد. وبه إلى أبي  
عوانة: حدثنا الديري، قرأنا على عبد الرزاق، عن معمر، عن أيوب، عن نافع، عن ابن عمر أن النبي صلى الله  
عليه وسلم قال: إذا دعا أحدكم أخاه فليجب عرساً كان أو غيره. وبه: أنبأنا أبو أمية، أنبأنا يحيى بن بكير،  
أنبأنا ليث، عن محمد بن عبد الرحمن ابن غنح، عن نافع، عن ابن عمر، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم:

إذا دعا أحدكم أخاه فليأته عرسا كان أو نحوه. فهذا لم يخرج مسلم.

قال الدارقطني: كنية بقية أبو يحمّد، وأهل الحديث يقولونه بفتح الياء. وقال يحيى بن معين: كان شعبة مبعجلا لبقية حيث قدم [عليه]. وقال زكريا بن عدي: قال لنا أبو إسحاق الفزاري: خذوا عن بقية ما حدث عن الثقات، ولا تأخذوا عن إسماعيل بن عياش ما حدث عن الثقات ولا غير الثقات. وقال غير واحد، عن ابن المبارك: بقية أحب إلى من إسماعيل، وقال مسلم: حدثنا ابن راهويه، سمعت بعض أصحاب عبد الله قال: قال ابن المبارك: نعم الرجل بقية! لولا أنه يكنى الأسامي، ويسمى الكنى. كان دهرًا يحدثنا عن أبي سعيد الوحاظي، فنظرنا فإذا هو عبد القدوس. وقال أبو داود: أنبأنا أحمد، قال: روى بقية عن عبيد الله المناكير، وقال عثمان الدارمي: قلت ليحيى: بقية أحب إليك أم محمد بن حرب؟ فقال: ثقة وثقة. وروى عباس، عن ابن معين، قال: إذا لم يسم بقية شيخه وكناه فاعلم أنه لا يساوي شيئًا، قال ابن عدي: وبقية يخالف في بعض حديثه الثقات، وإذا روى عن أهل الشام فهو ثبت، وإذا روى عن غيرهم خلط كإسماعيل، وقال أبو التقي: سمعت بقية يقول: ما أرحمني ليوم الثلاثاء ما يصومه أحد، وقال ابن عدي: حدثنا عبد الله بن محمد بن إسحاق، سمعت بركة بن محمد الحلبي يقول: كنا عند بقية في غرفة، فسمع الناس يقولون: لا، لا، فأخرج رأسه من الروزنة، وجعل يصيح معهم: لا، لا، فقلنا: يا أبا محمد! سبحان الله! أنت إمام يقتدى بك. قال: اسكت، هذه سنة بلدنا. قلت: البلاء في هذا البلد قديم، لكن بركة ليس بثقة.

وعن ثُمّ بن أبي قتادة قال: سمعت رجلا يسأل بقية كيف يستحب للعروس أن تدخل على زوجها؟ قال: ما زلنا نسمع عجائز الحي يقلن: إذا جلى أحال اليمين على المال والبنين. قال أبو علي النيسابوري: أنبأنا محمد بن خالد بن يزيد البردعي بمكة، حدثنا عطية بن بقية، قال: قال أبي: دخلت على هارون الرشيد، فقال: يا بقية! إنني أحبك، فقلت: وأهل بلدي؟ قال: لا، إنهم جند سوء، لهم كذا وكذا غدره. ثم قال: حدثني، فقلت: حدثنا محمد بن زياد الألهاني، عن أبي أمامة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: [أنا سابق العرب ... الحديث. فقال: زدني. فقلت: حدثني محمد بن زياد، عن أبي أمامة، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وأوعدني ربي أن يدخل الجنة من أمتي سبعين ألفًا مع كل ألف سبعين ألفًا. وثلاث حثيات من حثيات ربي، قال: فامتلا من ذلك فرحًا، وقال: يا غلام! ناولني الدواة، اكتبها، وكان القيم بأمره الفضل بن الربيع ومرتبته بعيدة، فناداني: يا بقية! ناول أمير المؤمنين الدواة بجنبك، قلت: ناوله أنت يا همام! فقال: سمعت ما قال يا أمير المؤمنين! قال: اسكت فما كنت عنده همام حتى أكون أنا عنده فرعون. قال يعقوب القسوي: وبقية يذكر بحفظ إلا أنه يشتبه الملح والطرائف من الحديث، فيروي عن الضعفاء، ابن مصفى، أنبأنا بقية، قال لي شعبة: بحر لنا بحر لنا. وقال حيوة بن شريح: حدثنا بقية، قال لي شعبة: أهد إلى حديث بحير. عمر بن سنان، حدثنا عبد الوهاب بن الضحاك، قال: قال لي بقية: قال لي شعبة: يا أبا يحمّد! نحن أبصر بالحديث، وأعلم به منكم. قلت: تقول ذا يا أبا بسطام؟ قال: نعم. قلت: فما تقول في رجل ضرب على أنفه فذهب شمه؟ فتفكر فيها، وجعل ينظر، فقال: إيش تقول يا أبا يحمّد! قلت: أنبأنا ابن ذي حماية، قال: كان مشيختنا يقولون: يجعل في أنفه الخردل، فإن حركه علمنا أنه كاذب، وإن لم يحركه فقد صدق.

## روایت بطریق خلیل بن مرہ ضبعی کا حکم

سند میں موجود راوی خلیل بن مرہ کے بارے میں بعض ائمہ رجال نے شدید جرح کے الفاظ ذکر کئے ہیں، جیسے: ”منکر الحدیث ہے“ (امام بخاری رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث ہے“ (حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ)، ”متروک ہے“ (حافظ ابن بشکوال رحمہ اللہ)، ”واہ“ (حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

نیز خلیل بن مرہ سے یہ روایت بقیہ بن ولید عنعنہ کے ساتھ نقل کر رہا ہے، اس مجموعی صورت حال کے پیش نظر زیر بحث روایت کو اس سند سے بھی رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت بطریق جویر

فقہ ابواللیث سمرقندی رحمہ اللہ ”تنبیہ الغافلین“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں:

”حدثنا أبو جعفر، حدثنا أبو بكر بن أحمد بن محمد بن أبي سهل

وبقية ذو غرائب وعجائب ومناكير، قال عبد الحق في غير حديث: بقية لا يحتج به. وروى له أيضا أحاديث وسكت عن تليينها. وقال أبو الحسن بن القطان: بقية يدلّس عن الضعفاء، ويستبيح ذلك، وهذا إن صح مفسد لعدالته. قلت: نعم والله! صح هذا عنه، إنه يفعل. وصح عن الوليد بن مسلم، بل وعن جماعة كبار فعله، وهذه بلية منهم، ولكنهم فعلوا ذلك باجتهاد وما جوزوا على ذلك الشخص الذي يسقطون ذكره بالتدليس، إنه تعمد الكذب، هذا أمثل ما يعتذر به عنهم. وروى ابن أبي السري، عن بقية، قال لي شعبة: ما أحسن حديثك ولكن ليس له أركان، فقلت: حديثكم أنتم ليس له أركان، تجبني بغالب القطان، وحميد الأعرج، وأبي التياح، وأجيثك بمحمد بن زياد الألهاني، وأبي بكر بن أبي مريم الغساني، وصفوان بن عمرو السكسكي، يا أبا بسطام! إيش تقول؟ لو ضرب رجل رجلا فذهب شمه؟ قال: ما عندي فيها شيء... وذكر الحديث. قال عبد الله بن أحمد: قلت لأبي: أيما أحب إليك: بقية أو ضمرة؟ قال: ضمرة. ذكر طائفة أن بقية مات سنة سبع وتسعين ومائة، وأخطأ من قال غير ذلك (ميزان الاعتدال: ۳۳۱/۱، رقم: ۱۲۵۰، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت).

<sup>۱</sup> تنبیہ الغافلین: ص: ۲۹۳، رقم: ۴۰۸، ت: یوسف علی بدیوی، دار ابن کثیر - بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۱ھ۔



القاضي، حدثنا إبراهيم بن خنيس، عن أبيه، عن إسماعيل بن أبي زياد، عن جوير، عن الضحاك، عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عليكم بالسواك، فإن فيه عشر خصال: مطهرة للفم، ومرضاة للرب، ومفرحة للملائكة، ومجلاة للبصر، وبييض الأسنان، ويشد اللثة، ويذهب بالبخار [كذا في الأصل]، ويهضم الطعام، ويقطع البلغم، وتضاعف به الصلوات، ويطيب النكحة، وهو طريق القرآن“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک کو لازم پکڑو، اس لئے کہ اس میں دس خصلتیں ہیں: منہ کو پاک کرنے والی ہے، اور اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کا سبب ہے، فرشتوں کو خوش کرنے کا سبب ہے، اور نظر کو تیز کرتی ہے، اور دانتوں کو صاف کرتی ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کی بدبو کو زائل کرتی ہے، اور کھانا ہضم کرتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور اس سے نمازیں بڑھ جاتی ہیں، اور منہ کی بو کو عمدہ کرتی ہے، اور یہ راہ قرآن ہے۔

سند میں موجود راوی ابوالقاسم جویہ بن سعید ازدی بلخی مفسر (التوفی ما بین ۱۴۰ - ۱۵۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”عبیدہ، وجویہ، وابن سالم، وجابر الجعفی، قریب بعضهم من بعض، ویراهم یحییٰ ضعفاء“۔<sup>۱</sup> عبیدہ، جویہ، ابن سالم اور جابر جعفی، ان میں سے بعض بعض کے قریب ہیں،

۱۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الصغیر“ میں جویہ بن سعید کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا انتقال ۱۴۰ اور ۱۵۰ھ کے درمیان ہوا ہے (التاریخ الصغیر: ۵۴/۲، محمود إبراهيم زاید، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)۔  
۲۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدور: ۴۰۷/۱، رقم: ۲۷۶۴، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔

(حافظ عباس دوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اور یحییٰ رحمہ اللہ ان سب کو ضعیف سمجھتے تھے۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”جویر لیس بشیء“۔ جویر ”لیس بشیء“ ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الكبير“ؒ، ”التاریخ الصغير“ؒ اور ”الضعفاء الصغير“ؒ میں فرماتے ہیں کہ مجھ سے علی بن مدینی رحمہ اللہ نے کہا کہ یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كنت أعرف جویرا بحدیثین، یعنی ثم أخرج هذه الأحادیث بعد، فضعه“۔ میں جویر کو دو حدیثوں سے پہچانتا ہوں، یعنی پھر اس کے بعد یحییٰ رحمہ اللہ نے ان احادیث کی تخریج کی، (اور پھر انھوں نے) جویر کی تضعیف کی۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”جویر ما كان عن الضحاک فهو على ذاك أيسر، وما كان يسند عن النبي صلى الله عليه وسلم فهي منكورة“ؒ۔ جویر جو ضحاک سے نقل کرے اس کا معاملہ آسان ہے، اور جسے نبی ﷺ کی جانب منسوب کرے تو وہ منکر ہے۔

حافظ یحییٰ قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تساهلوا في أخذ التفسير عن قوم، لا يوثقونهم في الحديث، ثم ذكر ليث بن أبي سليم وجویر، والضحاک،

۱۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایة الدورى: ۲۰۶/۱، رقم: ۱۳۴۳، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بیروت۔  
 ۲۔ التاريخ الكبير: ۲۳۷۲، رقم: ۲۳۸۳، ت: مصطفى عبد القادر، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔  
 ۳۔ التاريخ الصغير: ۱۰۰/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔  
 ۴۔ الضعفاء الصغير: ص: ۳۱، رقم: ۵۸، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔  
 ۵۔ الجرح التعديل: ۵۴۱/۲، رقم: ۲۲۴۶، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

ومحمد بن السائب، وقال: هؤلاء لا يحمّد حديثهم، ويكتب التفسير عنهم<sup>۱</sup>۔

یہ لوگ تفسیر لینے کے معاملہ میں تساہل کرتے ہیں، حدیث کے معاملہ میں ان کی توثیق نہیں کرتے، پھر لیث بن ابی سلیم، جویر، ضحاک اور محمد بن سائب کا ذکر کیا، اور فرمایا: ان کی حدیث محمود نہیں ہے، اور ان سے تفسیر لکھی جائے۔

حافظ جوز جانی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“<sup>۲</sup> میں جویر بن سعید، عبیدہ بن معتب اور کلبی کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”سمعت من حدثني عن ابن حنبل، أنه قال: لا يشتغل بحديثهم“۔ میں نے اس شخص سے سنا جس نے مجھے ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے سے بتایا: وہ (احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث میں مشغول نہ ہوں۔

علامہ عبد اللہ بن علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وسألته يعني أباه عن جویر بن سعید؟ فضعفه جدا، قال: وسمعت أبي، يقول: جویر أكثر علی الضحاک، روی عنه أشياء مناکیر“<sup>۳</sup>۔ میں نے اپنے والد علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ سے جویر کے بارے میں پوچھا؟ تو انھوں نے جویر کو شدید ضعیف قرار دیا، نیز میں نے اپنے والد کو یہ بھی فرماتے ہوئے سنا کہ جویر ضحاک سے کثرت سے نقل کرتا ہے، یہ ضحاک سے منکر خبریں نقل کرتا ہے۔

<sup>۱</sup> میزان الاعتدال: ۳۹۱/۱، رقم: ۱۵۱۷، ت: محمد رضوان عرفی، الرسالة العالمية - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۲</sup> أحوال الرجال: ص: ۶۹، رقم: ۴۰، ت: عبد العظیم عبد العظیم البستوی، حدیث اکادمی - فیصل آباد - پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۳</sup> تاریخ بغداد: ۱۸۱/۸، رقم: ۳۶۹۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابو زر رحمۃ اللہ علیہ نے جویر بلخی کو ”لیس بالقوی“ کہا ہے <sup>۱</sup>۔

حافظ ابو زر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یاسین بن معاذ، وعباد بن کثیر، وجویر، لا یحتج بحديثهم“ <sup>۲</sup>۔ یاسین بن معاذ، عباد بن کثیر اور جویر، ان سب کی حدیث سے احتجاج نہ کیا جائے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یروی عن الضحاک أشياء مقلوبة“ <sup>۳</sup>۔ ضحاک سے مقلوب اشیاء روایت کرتا ہے۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسامي“ <sup>۴</sup> میں ”ذاهب الحديث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ <sup>۵</sup> میں ”متروک الحديث“ کہا ہے۔

نیز امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دوسرے مقام پر ”لیس بثقة“ کہا ہے <sup>۶</sup>۔

حافظ ابو القاسم عبد اللہ بن احمد بلخی رحمۃ اللہ علیہ ”قبول الأخبار“ <sup>۷</sup> میں فرماتے

<sup>۱</sup> الجرح التعديل: ۵۴۱/۲، رقم: ۲۲۴۶، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> سؤالات البرذعی: ص: ۴۹۵، رقم: ۱۰۵۷، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۳</sup> المجروحین: ۲۱۷/۱، ت: محمود إبراهيم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۴</sup> الأسامي والکنی: ۷۵/۱، رقم: ۲۳، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

<sup>۵</sup> الضعفاء والمتروکین: ص: ۷۳، رقم: ۱۰۶، ت: بوران الضناوی وكمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۶</sup> تهذيب الكمال: ۱۷۰/۵، رقم: ۹۸۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۷</sup> قبول الأخبار ومعرفة الرجال: ۱۹۱/۲، رقم: ۲۸۹، ت: أبي عمرو الحسيني بن عمر، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

ہیں: ”جویر لیس بشیء“۔ جویر لیس بشیء ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”والضعف علی حدیثہ وروایاتہ بین“<sup>۱</sup>۔ اس کی حدیث اور اس کی روایات میں ضعف واضح ہے۔

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۲</sup> میں جویر کو ”متروک“ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ جویر کے بارے میں لکھتے ہیں: ”أنا أبرأ إلى الله من عهدة جویر“<sup>۳</sup>۔ میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے جویر کے متعلق ”الکاشف“<sup>۴</sup> میں ”ترکوه“، ”دیوان الضعفاء“<sup>۵</sup> میں ”متروک الحدیث“، ”المقتنی“<sup>۶</sup> میں ”تالف“ اور ”العلو“<sup>۷</sup> میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمہ اللہ نے ”الترجیح“<sup>۸</sup> میں ایک روایت

<sup>۱</sup> الکامل فی ضعف الرجال: ۳۴۱/۲، رقم: ۳۲۹، ت: عادل أحمد وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروكون: ص: ۱۷۱، رقم: ۱۴۷، ت: موفق بن عبد الله، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ.

<sup>۳</sup> كتاب الموضوعات: ۲/۲۰۴، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ.

<sup>۴</sup> الکاشف: ۱/۲۹۸، رقم: ۸۲۶، ت: محمد عوامة و أحمد محمد نمر الخطيب، مؤسسة علوم القرآن - جدة .

<sup>۵</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۶۸، رقم: ۷۹۹، ت: حماد بن محمد الانصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ.

<sup>۶</sup> المقتنی فی سرد الكنى: ۱/۵۲، رقم: ۲۲، ت: محمد صالح عبد العزيز المراد، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۸ھ.

<sup>۷</sup> العلو للعلی الغفار: ص: ۱۱۳، رقم: ۳۰۳، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ.

<sup>۸</sup> الترجیح لحديث صلاة التسييح: ص: ۳۵، ت: محمود سعيد ممدوح، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۹ھ.

کے تحت جویر بن سعید کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”التقریب“<sup>۱</sup> میں ”ضعیف جدا“، ”العجاب“<sup>۲</sup> میں ”واہ“ اور ”الأمالی المطلقة“<sup>۳</sup> میں ”أحد المتروکین“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعہ“<sup>۴</sup> میں جویر بن سعید کو وضاعین و مستمیں کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”صاحب الضحاک، متروک، واتهمه ابن الجوزي، قلت: رأيت بخط الحافظ ابن حجر في فوائد متفرقة على ظهر تلخيص الموضوعات لابن درباس، ما نصه: جویر والضحاک وإن كانا مجروحين، لم يتهما بكذب، والله أعلم“۔

یہ صاحب ضحاک ہے، متروک ہے، اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے مستم کہا ہے، میں (علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں: میں نے ابن درباس رحمۃ اللہ علیہ کی ”تلخیص الموضوعات“ کی پشت پر موجود حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کے متفرق فوائد میں دیکھا ہے، جس کی عبارت یہ ہے: جویر اور ضحاک پر اگرچہ جرح کی گئی ہے، لیکن یہ دونوں جھوٹ بولنے میں مستم نہیں ہیں، واللہ اعلم۔

<sup>۱</sup> تقریب التهذیب: ص: ۱۴۳، رقم: ۹۸۷، ت: محمد عوامة، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔  
<sup>۲</sup> العجاب فی بیان الأسباب: ۲۱۱/۱، ت: عبد الحکیم محمد الأیس، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔  
<sup>۳</sup> الأمالی المطلقة: ص: ۶۱، ت: حمدي بن عبد المجيد السلفي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔  
<sup>۴</sup> تنزیہ الشریعہ: ۴۶/۱، رقم: ۴۱، ت: عبد الوهاب عبد اللطیف و عبد الله محمد الصديق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

روایت بطریق جویر میں موجود راوی ابوالحسن اسماعیل بن زیاد و یقال اسماعیل بن ابی زیاد و اسماعیل بن مسلم سگونی شعیری کوفی شامی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام حافظ ابوزرعه رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یروی أحادیث مفتعلة“<sup>۱</sup>۔ گھڑی ہوئی احادیث روایت کرتا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”شیخ دجال، لا یحل ذکرہ فی الحدیث إلا علی سبیل القدح فیہ“۔ شیخ ہے، دجال ہے، اس کا ذکر حدیث میں سوائے اس پر جرح کے حلال نہیں ہے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکامل“<sup>۳</sup> میں اسے ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

اس کے بعد اس سے منقول چند روایات ذکر کر کے حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وإسماعیل بن أبی زیاد هذا عامة ما یرویه لا یتابعه أحد علیہ، إما إسناداً، وإما متناً“۔ عام طور پر اس اسماعیل بن ابی زیاد کی متن و سند دونوں حیثیتوں سے کسی نے متابعت نہیں کی۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”یضع الحدیث، کذاب، متروک“۔ حدیث گھڑتا تھا، کذاب، متروک ہے۔

<sup>۱</sup> سؤالات البرذعی: ص: ۱۱۶، رقم: ۱۱۱، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزہری، الفاروق الحدیثیہ - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۲</sup> المجروحین: ۱/۱۲۹، ت: محمود إبراهیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۳</sup> الکامل فی ضعف الرجال: ۱/۵۱۰، رقم: ۱۴۰، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلی محمد معوض، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔

<sup>۴</sup> الضعفاء والمتروکون: ص: ۱۳۹، رقم: ۸۵، ت: موفق بن عبد اللہ بن عبد القادر، مکتبۃ المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”غنیۃ الملتبس“<sup>۱</sup> میں یحییٰ بن ابی السکن کے ترجمہ میں اسماعیل سکونی کو ”غیر ثقہ“ کہا ہے۔

حافظ مزنی رحمۃ اللہ علیہ ”تہذیب الکمال“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وہو من الضعفاء المتروکین“۔ اور یہ ضعفاء اور متروک راویوں میں سے ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان“<sup>۳</sup> میں اسے ”متہم“ اور ”الکاشف“<sup>۴</sup> میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”ہالک، لیس بثقة“۔ ہالک ہے، ثقہ نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”التقریب“<sup>۶</sup> میں فرماتے ہیں: ”متروک، کذبوہ“۔ متروک ہے، محدثین نے اسے کذاب کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۷</sup> میں فرماتے ہیں: ”کذاب، یضع الحدیث“۔ یہ کذاب ہے، حدیث گھڑتا ہے۔

<sup>۱</sup> غنیۃ الملتبس إضاح الملتبس: ص: ۲۹، رقم: ۶۴۲، ت: یحییٰ بن عبد اللہ البکری الشہری، مکتبۃ الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> تہذیب الکمال: ۲۰۶۳، رقم: ۴۸۶، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۳</sup> میزان الاعتدال: ۲۵۰/۱، رقم: ۹۴۶، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفۃ - بیروت۔

<sup>۴</sup> الکاشف: ۲۴۶/۱، رقم: ۳۷۶، ت: محمد عوامہ، دار القبلة للثقافة الإسلامیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۵</sup> تاریخ الإسلام: ۵۸۱/۴، رقم: ۱۴، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۶</sup> تقریب التہذیب: ص: ۱۰۷، رقم: ۴۴۶، ت: محمد عوامہ، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۷</sup> تنزیہ الشریعة: ۳۹/۱، رقم: ۲۹۱، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔



## روایت بطریق جویر کا حکم

سند میں موجود راوی جویر بن سعید کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لیس بشیء“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابوالقاسم عبداللہ بن احمد رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“ (امام علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ذاہب الحدیث“ (حافظ ابوالاحمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث، لیس بشیء“ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں“ (امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ)، ”ترکوه“، ”متروک الحدیث“، ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“، ”واہ“، ”احد المتروکین“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

اسی طرح سند میں موجود راوی ابوالحسن اسماعیل بن ابی زیاد کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”گھڑی ہوئی احادیث روایت کرتا ہے“ (حافظ ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”دجال ہے، اس کا ذکر حدیث میں سوائے اس پر جرح کے حلال نہیں ہے“ (حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ)، ”حدیث گھڑتا تھا، کذاب، متروک ہے“ (حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ثقة نہیں ہے“ (حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ)، ”یہ ضعفاء اور متروک راویوں میں سے ہے“ (حافظ مزنی رحمۃ اللہ علیہ)، ”مستقم“، ”واہ“، ”ہالک ہے، ثقة نہیں ہے“ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک ہے، محدثین نے اسے کذاب کہا ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

الحاصل اسماعیل بن ابی زیاد اور جویر کی وجہ سے یہ روایت اس طریق سے

بھی ”ضعف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے زیر بحث روایت کو اس سند سے بھی رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق ابو نضر کنانہ بن جبلة بن عمرو سلمی

زیر بحث روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”الغرائب الملتقطة“<sup>۱</sup> میں ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”قال: أخبرنا بن جبير، أخبرنا جعفر، أخبرنا إسماعيل بن الحسين بن علي البخاري، حدثنا خلف بن محمد البخاري، حدثنا أبو بكر بن أبي عبد الله بن أبي حفص، حدثنا عمر بن مطر، حدثنا أحمد بن حرب، عن أحمد بن عبد الله، عن كنانة بن جبلة، عن بكر بن خنيس، عن ضرار بن عمرو، عن ثابت، عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: في السواك عشر خصال، مطهرة للفم، مرضاة للرب، ومسحطة للشيطان، ومحبة للحفظة، ويشد اللثة، ويطيب الفم، ويقطع البلغم، ويظفيء المرة، ويجلو البصر، ويوافق السنة“.

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک میں دس فائدے ہیں: منہ کو صاف کرتی ہے، اور اللہ کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو ناراض کرتی ہے، اور فرشتوں کی محبوب چیز ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کو خوشبودار بناتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور کڑواہٹ کو زائل کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور سنت کی موافقت کرتی ہے۔

<sup>۱</sup> الغرائب الملتقطة: ۱۰۲۱/۵، رقم: ۲۱۴۷، ت: أبو بكر أحمد جالو، جميعه دار البر - دہني، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

سند میں موجود راوی ابو نصر کنانہ بن جبلة بن عمرو سلمیٰ خراسانی ہروی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ عثمان بن سعید دارمی رحمہ اللہ ”تاریخ“ <sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”وسألت يحيى قلت: كنانة بن جبلة، الذي كان يكون بخراسان من أهل الحديث؟ قال: ذاك كذاب خبيث. قال عثمان: وهو قريب مما قال يحيى: خبيث الحديث.“  
میں نے یحییٰ رحمہ اللہ سے پوچھا: کنانہ بن جبلة جو خراسان میں رہتا ہے کیا وہ اصحاب حدیث میں سے ہے؟ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ خبیث جھوٹا ہے، عثمان نے کہا کہ یحییٰ رحمہ اللہ کے کہنے کے مطابق وہ خبیث الحدیث ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”دیوان الضعفاء“ <sup>۲</sup> میں حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کا قول ذکر کیا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الكبير“ <sup>۳</sup> میں کنانہ بن جبلة کا ترجمہ قائم کر کے سکوت کیا ہے۔

حافظ ابواسحاق جوزجانی سعدی رحمہ اللہ ”أحوال الرجال“ <sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”كنانة بن جبلة كان بخراسان بهراة، ضعيف الأمر جدا.“ کنانہ بن جبلة خراسان کے علاقہ ہرات سے تھا، اس کا معاملہ بہت زیادہ ضعیف ہے۔

<sup>۱</sup> تاریخ عثمان سعید الدارمی: ص: ۱۹۶، رقم: ۷۱۷، ت: أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث - بيروت.  
<sup>۲</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۳۳۲، رقم: ۳۴۹، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۳</sup> التاریخ الكبير: ۱۲۰/۷، رقم: ۱۰۳۵۶، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔  
<sup>۴</sup> أحوال الرجال: ص: ۳۴۷، رقم: ۳۸۲، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد - باكستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

امام ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”محله الصدق، یکتب حدیثہ، حسن الحدیث“<sup>۱</sup>۔ یہ محله الصدق ہے، اس کی حدیثیں لکھی جائیں گی، یہ حسن الحدیث ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”کان مرجئاً، یقلب الاخبار، وینفرد عن الثقات بالأشیاء المعضلات“۔ یہ مرجی تھا، اخبار میں قلب کرتا تھا، اور ثقہ لوگوں کے انتساب سے معضل اشیاء نقل کرنے میں متفرد ہوتا تھا۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”ولکنانہ أحادیث غیر هذا، ومقدار ما یرویہ غیر محفوظ“۔ کنانہ کی اس کے علاوہ بھی احادیث ہیں، اور اس کی روایت کردہ مقدار غیر محفوظ ہے۔

حافظ ازدی رحمہ اللہ نے کنانہ کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ مقدسی رحمہ اللہ ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۴</sup> میں ایک حدیث کے تحت فرماتے ہیں: ”وکنانہ کذاب“۔ کنانہ جھوٹا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعة“<sup>۵</sup> میں کنانہ بن جبلة کو وضاعین

<sup>۱</sup>الجرح والتعديل: ۱۷۰/۷، رقم: ۹۶۶، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup>المجروحین: ۲۲۹/۲، ت: محمود إبراهیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۳</sup>الکامل: ۲۱۶۷، رقم: ۱۶۰۹، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الکتب العلمیة - بیروت۔

<sup>۴</sup>الضعفاء والمتروکین: ۲۶۳، رقم: ۲۸۰۵، ت: عبد الله القاضی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۵</sup>ذخیرۃ الحفاظ: ۳۲۷/۱، رقم: ۳۲۳، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوثنی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۶</sup>تنزیہ الشریعة: ۹۸/۱، رقم: ۵، ت: عبد الوهاب عبد اللطیف وعبد الله محمد الصدیق، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

و متضمن کی فہرست میں شمار کر کے حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

سند میں موجود راوی ضرار بن عمرو رحمہ اللہ کو فی بغدادی بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ضرار بن عمرو کے بارے میں فرماتے ہیں: ”لیس بشیء، ولا یکتب حدیثہ“ <sup>۱</sup>۔ یہ لیس بشیء ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الکبیر“ <sup>۲</sup> میں ضرار بن عمرو کے بارے میں فرمایا: ”وفیہ نظر“۔

حافظ ابو زرعة رحمہ اللہ نے ضرار بن عمرو رحمہ اللہ کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے <sup>۳</sup>۔ حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ <sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث جدا، کثیر الروایة عن المشاہیر بالأشیاء المناکیر، فلما غلب المناکیر فی أخبارہ بطل الاحتجاج بآثارہ“۔ ضرار بن عمرو شدید منکر الحدیث ہے، یہ مشاہیر سے کثرت سے منکر احادیث روایت کرنے والا ہے، چنانچہ جب اس کی اخبار میں مناکیر کا غلبہ ہو گیا تو اس کے آثار سے احتجاج باطل ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ <sup>۵</sup> میں ضرار بن عمرو کے بارے میں فرماتے

<sup>۱</sup> الکامل ۱۶۰/۵، رقم: ۹۴۹، ت: عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.  
<sup>۲</sup> التاریخ الکبیر: ۲۸۹/۴، رقم: ۵۹۴۵، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ.  
<sup>۳</sup> سؤالات البرذعي: ص: ۱۱۷، رقم: ۱۱۴، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ.

<sup>۴</sup> المجروحین: ۳۸۰/۱، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ.  
<sup>۵</sup> الکامل فی الضعفاء: ۱۶۱/۵، رقم: ۹۴۹، ت: عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

ہیں: ”وضرار بن عمرو هذا منكر الحديث“. ضرار بن عمرو منكر الحديث ہے۔  
حافظ دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ضرار بن عمرو کو ”الضعفاء والمتروكون“ میں ذکر کیا ہے۔

حافظ دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر ضرار بن عمرو کو ”ذاهب الحديث“ کہا ہے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”المسند المستخرج“ میں ضرار بن عمرو کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یروي عن يزيد الرقاشي وأبان بن أبي عياش وغيرهما مناكير“. یزید رقاشی، ابان بن ابی عیاش وغیرہ سے مناکیر روایت کرتا ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخيرة الحفاظ“ میں ایک روایت کے تحت ضرار بن عمرو کو ”لیس بشيء“ کہا ہے۔

حافظ جوز قانی رحمۃ اللہ علیہ ”الأباطیل“ میں فرماتے ہیں: ”والحسين الزاهد،

الضعفاء والمتروكون: ص: ۲۵۳، رقم: ۳۰۲، ت: موفق بن عبد اللہ، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔  
سے حافظ ابو بکر برقانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: امام دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ ان اوراق (یعنی اس کتاب) میں حروف نجم کی ترتیب پر ان روایت کو لے کر آئے ہیں جن کا ”متروک“ ہونا ہمارے اور امام دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان قرار پایا ہے، حافظ ابو بکر برقانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”قال أبو بكر أحمد بن محمد بن غالب الخوارزمي البرقاني: طالعت محاورتي مع أبو منصور إبراهيم بن الحسين بن حمدان، لأبي الحسن علي بن عمر الدارقطني عفا الله عنيه وعنهما في المتروكين من أصحاب الحديث، فتقرر بيننا وبينه على ترك من أثبته على حروف المعجم في هذه الورقات“ (الضعفاء والمتروكون: ص: ۹۵، ت: موفق بن عبد اللہ بن عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ)۔

سے انظر تاريخ الإسلام: ۹۰/۴، رقم: ۱۱۱، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

سے المسند المستخرج على صحيح مسلم: ۶۹/۱، رقم: ۱۰۳، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

سے ذخيرة الحفاظ: ص: ۱۹۹۵، رقم: ۴۵۷۸، ت: عبد الرحمن الفريوائي، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

سے الأباطيل والمناكير: ۲۰۷/۱، ت: عبد الرحمن عبد الجبار، المطبعة السلفية - الهند، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

وإسماعیل بن أبی زیاد، وجویر، وضرار بن عمرو، ویزید الرقاشی خمستهم متروکون مجروحون“۔ حسین زاہد، اسماعیل بن ابی زیاد، جویر، ضرار بن عمرو اور یزید رقاشی یہ پانچوں متروک مجروح ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”دیوان الضعفاء“<sup>۱</sup> میں ضرار بن عمرو کو ”متروک“ اور ”المغنی“<sup>۲</sup> میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الموضوعات“<sup>۳</sup> میں ایک روایت کے تحت ضرار بن عمرو کو ”ساقط“ کہا ہے۔

روایت بطریق ابو نظر کنانہ بن جبلة بن عمرو سلمی کا حکم

سند میں موجود راوی ابو نظر کنانہ بن جبلة کے بارے میں ائمہ رجال نے شدید جرح کے الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے: ”خبیث، جھوٹا ہے“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کیا ہے)، ”اس کا معاملہ بہت زیادہ ضعیف ہے“ (حافظ جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ)، ”کنانہ متروک الحدیث ہے“ (حافظ ابوالفتح ازدی رحمۃ اللہ علیہ)، ”اخبار میں قلب کرتا تھا، اور ثقہ راویوں کے انتساب سے معضل اشیاء نقل کرنے میں متفرد تھا“ (حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ)، ”کنانہ جھوٹا ہے“ (حافظ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ)۔

<sup>۱</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۱۹۸، رقم: ۱۹۹۰، ت: حماد بن محمد الأنصاری، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۲</sup> المغنی فی الضعفاء: ۴۹۷۱، رقم: ۲۹۲۰، ت: أبی الزہراء حازم القاضی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۳</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۲۱۵، رقم: ۵۳۳، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم بن محمد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

اسی طرح سند میں موجود راوی ضرار بن عمرو ملطی کے بارے میں ائمہ رجال نے شدید جرح کے الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے: ”لیس بشیء، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)، ”ضرار بن عمرو شدید منکر الحدیث ہے، یہ مشاہیر سے کثرت سے منکر احادیث روایت کرنے والا ہے، چنانچہ جب اس کی اخبار میں مناکیر کا غلبہ ہو گیا تو اس کے آثار سے احتجاج باطل ہو گیا ہے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)، ”ذاہب الحدیث ہے“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ)، ”حسین زاہد، اسماعیل بن ابی زیاد، جویر، ضرار بن عمرو اور یزید رقاشی یہ پانچوں متروک مجروح ہیں“ (حافظ جوزقانی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث“، ”ساقط“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

الحاصل زیر بحث روایت کو اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت بطریق عمرو بن جمح

زیر بحث روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”الغرائب الملتقطہ“<sup>۱</sup> میں ذکر کی ہے:

”قال الحاكم: حدثنا إبراهيم بن مضارب، حدثنا الحسين بن الفضيل، حدثنا وارد بن سليمان الجرجاني، حدثنا عمرو بن جميع، عن أبان، عن أنس، فذكره. لكن قال: وتضعيف للحسنات سبعين ضعفا، ويبيض الأسنان، ويذهب الحفر، ويشهي الطعام - بدل البلغم والمرّة -، ويطيب الفم، ويوافق السنة“.

<sup>۱</sup> الغرائب الملتقطہ: ۱۰۲۳/۵، رقم: ۲۱۴۸، ت: أبو بكر أحمد جالو، جميعه دار البر - دہلي، الطبعة الأولى



حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، اس کے بعد روایت ذکر کی، لیکن فرمایا: مسواک کرنے سے نیکیاں ستر گنا بڑھ جاتی ہیں، اور مسواک دانتوں کو چمکاتی ہے، اور دانتوں کی زردی دور کرتی ہے، اور (اس طریق میں) بلغم و کڑواہٹ (زائل کرنے کی جگہ یہ ہے) مسواک کھانے کی خواہش پیدا کرتی ہے، اور منہ کو پاک کرتی ہے، اور سنت کے موافق ہے۔

سند میں موجوداوی ابو المنذر و قیل ابو عثمان عمرو بن جمیع کوفی قاضی حلوان کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ عمرو بن جمیع کے بارے میں فرماتے ہیں: ”صاحب الأعمش، وصاحب لیث بن أبي سليم: كان يحدث في المسجد، وكان كذابا خبيثا، يقال له: الحلواني، وكان قاضي حلوان“۔<sup>۱</sup> یہ صاحب اعمش اور صاحب لیث بن ابی سلیم ہے، یہ مسجد میں حدیث بیان کرتا تھا، اور یہ کذاب خبیث ہے، اسے حلوانی کہا جاتا ہے، اور یہ حلوان کا قاضی تھا۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ عمرو بن جمیع کے بارے میں ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”شیخ، يقال له: عمرو بن جميع، كان بغداديا، وقع إلى حلوان، ليس بثقة ولا مأمون“۔<sup>۲</sup> شیخ ہے، اسے عمرو بن جمیع کہا جاتا ہے، یہ بغدادی ہے، حلوان آیا تھا، یہ ثقہ اور مامون نہیں ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ نے عمرو بن جمیع کو ”ضعيف الحديث“ کہا ہے۔<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> لے تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدورى: ۳۳۷/۱، رقم: ۲۲۷۲، مت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بیروت۔

<sup>۲</sup> لے تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدورى: ۳۰۸/۲، رقم: ۴۹۷۸، مت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بیروت۔

<sup>۳</sup> لے الجرح والتعديل: ۲۲۴/۶، رقم: ۱۲۴۵، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

حافظ یعقوب بن سفیان قسوی رحمہ اللہ ”باب من یرغب عن الروایة عنهم“ کے تحت فرماتے ہیں: ”و كنت أسمع أصحابنا يضعفونهم، منهم: الحسن بن عمار، وعمرو بن جميع، كان قاضي حلوان“۔<sup>۱</sup> میں نے اپنے ساتھیوں سے سنا تھا کہ وہ ان کو ضعیف قرار دیتے ہیں، ان میں یہ بھی ہیں: حسن بن عمار، عمرو بن جميع جو حلوان کا قاضی تھا۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“ میں عمرو بن جميع کو ”متروک“ کہا ہے۔ حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ میں فرماتے ہیں: ”کان ممن یروی الموضوعات عن الأثبات، والمناکیر عن المشاهیر، لا یحل کتابة حدیثه ولا الذکر عنه إلا علی سبیل الاعتبار“۔ عمرو بن جميع ان لوگوں میں سے ہے جو مثبت راویوں کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتے ہیں، اور مشاہیر کے انتساب سے مناکیر روایت کرتے ہیں، اس کی حدیث کا لکھنا حلال نہیں ہے، اور نہ ہی اس کا ذکر حلال ہے سوائے اعتبار کے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ میں عمرو بن جميع کے ترجمہ میں چند احادیث ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”ولعمرو بن جميع أحادیث غیر ما ذکرنا، وروایاته عن من لیس بمحفوظة، وعامتها مناکیر، وکان یتهم بوضعها“۔ اور عمرو بن جميع کی میری ذکر کردہ روایت کے علاوہ بھی احادیث ہیں، اور اس کی

<sup>۱</sup> تاریخ بغداد: ۹۴/۱۴، رقم: ۶۶۰۷، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروکین: ص: ۲۱۹، رقم: ۴۴۶، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۳</sup> المجروحین: ۷۸/۲، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۴</sup> الکامل فی الضعفاء: ۱۹۹/۶، رقم: ۱۲۷۹، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الکتب

روایات اپنے مروی عنہ کے انتساب سے محفوظ نہیں ہیں، اور اس کی اکثر روایات منکر ہیں، اور یہ ان روایات کے گھڑنے میں مستم ہے۔

حافظ ازوی رحمۃ اللہ علیہ نے عمرو بن جمیع کو ”غیر ثقة ولا مأمون“ کہا ہے<sup>۱</sup>۔

حافظ درقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“<sup>۲</sup> میں عمرو بن جمیع کو ”متروک“ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ ”المدخل“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”ویروی عن هشام بن عروہ وغیرہ أحادیث موضوعة“۔ یہ هشام بن عروہ وغیرہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”المسند المستخرج“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”روی عن هشام المناکیر“۔ یہ هشام کے انتساب سے مناکیر روایت کرتا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“<sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”وکان یروی المناکیر عن المشاہیر، والموضوعات عن الأثبات“۔ اور یہ مشاہیر کے انتساب سے مناکیر روایت کرتا ہے، اور ثبت راویوں کے انتساب سے من گھڑت روایت نقل کرتا ہے۔

<sup>۱</sup> لسان المیزان: ۱۹۷/۶، رقم: ۵۷۸۸، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروکون: ص: ۳۰۳، رقم: ۳۸۷، ت: موفق بن عبد اللہ بن عبد القادر، مکتبة المعارف۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> المدخل إلى الصحيح: ص: ۱۵۹، رقم: ۱۰۴، ت: ربيع بن هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۴ھ۔

<sup>۴</sup> المسند المستخرج على صحيح مسلم: ۷۵/۱، رقم: ۱۶۹، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار العلمية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۵</sup> تاریخ بغداد: ۹۳/۱۴، رقم: ۶۶۰۷، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

حافظ ابو سعید نقاش رحمۃ اللہ علیہ، عمرو بن جمیع کی ایک حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وَأَحَادِيثُهُ مَوْضُوعَةٌ“<sup>۱</sup>۔ اس کی احادیث من گھڑت ہیں۔

حافظ ابن قیس رانی رحمۃ اللہ علیہ ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت عمرو بن جمیع کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وَعَمْرُو هَذَا مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔ اور عمرو متروک الحدیث ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”مُتَّفَقٌ عَلَى تَرْكِهِ“۔ اس کے ترک پر اتفاق ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الموضوعات“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت عمرو بن جمیع کو ”کذاب“ کہا ہے۔

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“<sup>۵</sup> میں ایک روایت کے تحت عمرو بن جمیع کو ”کذاب“ کہا ہے۔

علامہ سبط ابن عجمی رحمۃ اللہ علیہ ”الکشف الحثیث“<sup>۶</sup> میں فرماتے ہیں: ”قَالَ

<sup>۱</sup> لسان المیزان: ۱۹۷/۶، رقم: ۵۷۸۸، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۲</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ۱۰۵۳/۲، رقم: ۲۲۳۷، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوانی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۳</sup> تاریخ الإسلام: ۹۳۶/۴، رقم: ۲۷۲، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔  
<sup>۴</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۷۲، رقم: ۱۵۶، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم بن محمد، مکتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۵</sup> مجمع الزوائد: ۲۵/۸، ت: حسام الدین القدسی، دار الكتاب العربی - بیروت۔

<sup>۶</sup> الکشف الحثیث: ص: ۲۰۰، رقم: ۵۶۳، ت: صبحی السامرائی، مکتبة النهضة العربیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ۔

ابن عدی: یتهم بالوضع، وكذلك اتهمه ابن الجوزي في موضوعاته، وذكر كلام ابن عدی وصححه۔“ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ حدیث گھڑنے میں متمم ہے، اور اسی طرح ابن جوزی رحمہ اللہ نے اپنی ”موضوعات“ میں اسے متمم قرار دیا ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ کا کلام ذکر کر کے اسے صحیح کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”التلخیص الحبیر“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت عمرو بن جمیع کو ”کذاب“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۲</sup> میں عمرو بن جمیع کو وضاعین و متهمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”کذبہ ابن معین، وقال ابن عدی: كان یتهم بالوضع“۔ ابن معین رحمہ اللہ نے اسے جھوٹا کہا ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ متمم بالوضع ہے۔

سند میں موجود راوی ابو اسماعیل ابان بن ابی عیاش فیروز بصری (المتوفی ۱۳۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

علامہ محمد بن موسیٰ حرشی اور علامہ عبد الرحمن بن مبارک عیشی، حماد بن زید سے نقل کرتے ہیں: ”قلت لسلم العلوي: حدثني، قال: يا بني عليك بأبان، فإنني قد رأيتہ يكتب بالليل عند أنس بن مالك عند السراج. زاد العيشي، عن حماد قال: فذكرت ذلك لأيوب، فقال: ما زال نعرفه بالخير منذ كان“<sup>۳</sup>۔

<sup>۱</sup> التلخیص الحبیر: ۵۸۴/۲، رقم: ۱۰۹۳، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعة: ۹۳/۱، رقم: ۴۰۱، ت: عبد الله محمد الصديق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۳</sup> تہذیب الکمال: ۲۰/۲، رقم: ۱۴۲، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

میں نے سلم علوی سے کہا: آپ مجھے حدیث بیان کریں، سلم نے کہا: اے بیٹا! تم ابان کو لازم پکڑو، کیونکہ میں نے اسے دیکھا ہے کہ وہ چراغ کے سامنے انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے ساتھ بیٹھ کر لکھا کرتا تھا، عیسیٰ، حماد سے یہ اضافہ بھی نقل کرتے ہیں کہ میں نے یہ بات ایوب سے کہی تو ایوب نے کہا: ایک عرصہ سے ہم ان میں خیر ہی کو پہچانتے ہیں۔

امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لأن أشرب من بول حمار حتى أروى أحب إلي من أن أقول: حدثنا أبان بن أبي عياش“۔<sup>۱</sup> میں ابان بن ابی عیاش سے روایت نقل کروں، مجھے اس سے زیادہ پسند یہ ہے کہ خوب سیر ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں۔

علامہ ابن ادریس رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قلت لشعبة: حدثني مهدي بن ميمون، عن سلم العلوي، قال: رأيت أبان بن أبي عياش يكتب عن أنس بالليل، فقال شعبة: سلم يرى الهلال قبل الناس بليتين“۔<sup>۲</sup>

میں نے شعبہ رحمۃ اللہ علیہ سے کہا: مجھے مہدی بن میمون نے سلم علوی سے نقل کیا ہے، سلم فرماتے ہیں کہ میں نے ابان بن ابی عیاش کو رات کے وقت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے احادیث لکھتے ہوئے دیکھا ہے، تو اس کے جواب میں شعبہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: سلم تو چاند بھی لوگوں سے دو دن پہلے دیکھ لیتا ہے۔

<sup>۱</sup> انظر میزان الاعتدال: ۱۰/۱، رقم: ۱۵، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.  
امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”لأن يزني الرجل خير له من أن يروى عن أبان بن أبي عياش“ (انظر  
سؤالات البرذعي: ص: ۲۰۰، رقم: ۳۴۱، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة  
الأولى ۱۴۳۰ھ).

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۱۰/۱، رقم: ۱۵، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.

علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن شنی انصاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کنت مع سلام بن ابی مطیع، فذكرنا أبان بن أبي عياش فقال: لا تحدث عنه بشيء، وانظر حديثك عن حميد، فازدهر بحديثه“<sup>۱</sup>۔ میں سلام بن ابی مطیع کے ساتھ تھا ہم نے ابان بن ابی عیاش کا ذکر کیا، تو سلام بن ابی مطیع نے فرمایا: اس سے کچھ بھی بیان نہ کرو، اور اپنی حدیث حمید سے بیان کر کے اسے محفوظ کرو۔

حافظ ابو عبد اللہ محمد بن سعد رحمہ اللہ نے ”الطبقات الكبرى“<sup>۲</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروك الحديث“<sup>۳</sup> کہا ہے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كان يكذب“<sup>۴</sup>۔ یہ جھوٹ بولتا تھا۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”وهو متروك الحديث، يعني أبان“<sup>۵</sup>۔ اور ابان متروك الحديث ہے۔

حافظ ابو عوانہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أتيت أبان بن عياش بكتاب فيه حديث من حديثه، وفي أسفل الكتاب حديث رجل من أهل واسط، فقرأه علي أجمع“<sup>۶</sup>۔ میں ابان بن ابی عیاش کے پاس ایک کتاب لایا جس میں ان کی احادیث

<sup>۱</sup> سہ العلل ومعرفة الرجال: ۳/۳۶۰، رقم: ۵۵۷۸، ت: وصی اللہ بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> الطبقات الكبرى: ۱۸۸۷، رقم: ۳۲۰۴، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الکتب العلمية بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۳</sup> سہ معرفة الرجال: ۱/۶۴، رقم: ۱۱۶، ت: محمد کامل القصار مجمع اللغة العربية - دمشق، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۴</sup> سہ تاریخ یحییٰ بن معین بروایة الدوري: ۲/۱۱۷، رقم: ۳۶۲۵، ت: عبد اللہ أحمد حسن، دار القلم - بیروت۔

<sup>۵</sup> سہ الجرح والتعديل: ۲/۲۹۵، رقم: ۱۰۸۷، ت: دار الکتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

میں سے احادیث تھیں، اور ایک کتاب کے ختم پر اہل واسطہ کے ایک شخص کی احادیث تھیں، پھر ابان نے یہ سب مجھ پر پڑھ دیں۔

نیز حافظ ابو عونہ رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”لا أستحل أن أروي عنه شيئاً“<sup>۱</sup>۔ میں اس سے کچھ بھی روایت کرنے کو حلال نہیں سمجھتا۔

علامہ ابو طالب مشکانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قال أحمد يعني ابن حنبل: لا تكتب عن أبان بن عياش شيئاً، قلت: كان له هوى؟ قال: كان منكر الحديث“<sup>۲</sup>۔ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ابان بن ابی عیاش سے کچھ مت لکھو، میں نے کہا: اس میں بدعت تھی؟ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: وہ منکر الحدیث تھا۔

امام علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ ابان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وكان ضعيفاً، ضعيفاً عندنا“<sup>۳</sup>۔ ضعیف تھا، اور ہمارے نزدیک بھی ضعیف ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ”العلل ومعرفة الرجال“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”متروك الحديث، ترك الناس حديثه مذهر من الدهر“۔ متروک الحدیث ہے، لوگوں نے ایک زمانے سے اس کی حدیث کو ترک کر رکھا ہے۔

نیز امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ”العلل ومعرفة الرجال“<sup>۵</sup> میں ایک دوسرے

<sup>۱</sup>الضعفاء والمتروكين: ۱۹/۱، رقم: ۱۵، ت: عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۲</sup>الجرح والتعديل: ۲۹۶/۲، رقم: ۱۰۸۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۳</sup>سؤالات ابن أبي شيبة: ص: ۵۴، رقم: ۱۷، ت: موفق بن عبد الله، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۴</sup>العلل ومعرفة الرجال: ۱۲/۱، رقم: ۸۷۲، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية

۱۴۲۲ھ۔

<sup>۵</sup>العلل ومعرفة الرجال: ۲/۵۲۵، رقم: ۳۴۶۷، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية

۱۴۲۲ھ۔



مقام پر فرماتے ہیں: ”کان وکیع إذا أتى علی حدیث أبان بن أبی عیاش یقول: رجل، لا یسمیه، استضعافاً له“۔ وکیع رضی اللہ عنہ جب ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر آتے، تو رجل کہتے، اسے ضعیف سمجھتے ہوئے اس کا نام نہیں لیتے تھے۔

حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”قرأت علی أبی حدیث عباد بن عباد، فلما انتهی إلی حدیث أبان بن أبی عیاش، قال: اضرب علیها، فضربت علیها وترکها، وقال: اضرب علی حدیث جعفر بن الزبیر“۔<sup>۱</sup> میں نے اپنے والد پر عباد بن عباد کی حدیث پڑھی، جب میں ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر پہنچا تو والد نے فرمایا: اسے ترک کر دو، میں نے اسے ترک کر دیا اور انہوں نے بھی اس کی حدیث کو ترک کر دیا، اور والد نے فرمایا: جعفر بن زبیر کی حدیث کو ترک کر دو۔

حافظ عمرو بن علی صیرفی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”کان یحییٰ وعبد الرحمن لا یحدثان عن أبان بن أبی عیاش“۔<sup>۲</sup> یحییٰ رضی اللہ عنہ اور عبد الرحمن رضی اللہ عنہ، ابان بن ابی عیاش سے روایت نہیں کرتے تھے۔

حافظ عمرو بن علی صیرفی رضی اللہ عنہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، وهو رجل صالح“۔<sup>۳</sup> یہ متروک الحدیث ہے، نیک شخص ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رضی اللہ عنہ نے ”أحوال الرجال“<sup>۴</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو ”ساقط“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup> سلہ العلل ومعرفة الرجال: ۲۰۶/۳، رقم: ۴۸۷۸، ت: وصی اللہ بن محمد عباس، دار الخانی۔ الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> سلہ الجرح والتعديل: ۲۹۶/۲، رقم: ۱۰۸۷، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۳</sup> سلہ تہذیب الکمال: ۱۹/۲، رقم: ۱۴۲، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۴</sup> سلہ أحوال الرجال: ۱۷۳/۱، رقم: ۱۶۰، ت: عبد العظیم عبد البستوی، حدیث اکادمی۔ فیصل آباد۔ پاکستان۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابو زرہ رحمہ اللہ سے ابان کے متعلق پوچھا گیا، تو انہوں نے فرمایا: ”ترك حديثه، ولم يقرأ علينا حديثه، فقل له كان يتعمد الكذب؟ قال: لا، كان يسمع الحديث من أنس، وشهر بن حوشب، ومن الحسن، فلا يميز بينهم“<sup>۱</sup>۔ یہ متروک الحدیث ہے، اور ابو زرہ رحمہ اللہ نے ہم پر اس کی حدیث نہیں پڑھی، ابو زرہ رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ یہ جان بوجھ کر جھوٹ بولتا تھا؟ ابو زرہ رحمہ اللہ نے فرمایا: نہیں، بلکہ یہ انس رضی اللہ عنہ، شہر بن حوشب اور حسن رحمہ اللہ سے حدیث سنتا تھا، لیکن ان میں فرق نہیں کر پاتا تھا۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لا يكتب حديث أبان“<sup>۲</sup>۔ ابان کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا۔

امام ترمذی رحمہ اللہ اپنی ”سنن“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”وأبان بن أبي عياش وإن كان قد وصف بالعبادة والاجتهاد فهذا حاله في الحديث، والقوم كانوا أصحاب حفظ، فرب رجل وإن كان صالحا لا يقيم الشهادة ولا يحفظها، فكل من كان متهما في الحديث بالكذب أو كان مغفلا يخطئ الكثير، فالذي اختاره أكثر أهل الحديث من الأئمة أن لا يشتغل بالرواية عنه، ألا ترى أن

<sup>۱</sup>لہ الجرح والتعديل: ۲۹۶/۲، رقم: ۱۰۸۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔  
حافظ بزرگ رحمہ اللہ نے حافظ ابو زرہ رحمہ اللہ کا مذکورہ قول ان الفاظ سے نقل کیا ہے: ”قل: أبان بن أبي عياش كان يتعمد الكذب، قال: أما تعمد الكذب فلا، ولكنه واه بمررة، كان يسمع الحديث من أنس، وعن شهر بن حوشب، وعن الحسن، فلا يميز بينهم“ (سؤالات البرذعي: ص: ۱۹۸، رقم: ۳۳۷، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثیة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ)۔

<sup>۲</sup>سؤالات أبي عبيد الأجرى: ص: ۳۱۹، رقم: ۴۹۰، ت: محمد علي قاسم العمري، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۳</sup>سنن الترمذی: ۲۳۵/۶، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۹۹۶ء۔

عبد اللہ بن المبارک حدث عن قوم من أهل العلم، فلما تبين له أمرهم ترك الرواية عنهم“۔

ابان بن ابی عیاش اگرچہ عبادت اور اجتہاد کے ساتھ متصف ہے، یہ اس کی حالت حدیث میں ہے، اور بہت سے لوگ اصحابِ حفظ ہوتے ہیں، اور بسا اوقات ایک شخص اگرچہ وہ صالح ہوتا ہے لیکن وہ گواہی قائم نہیں کر سکتا اور نہ ہی گواہی محفوظ کر سکتا ہے، چنانچہ ہر وہ شخص جو حدیث میں مستم بالکذب ہو یا مغفل کثیر الخطاء ہو توائمہ میں سے اکثر محدثین نے یہ اختیار کیا ہے کہ اس کی روایت میں مشغول نہ ہوا جائے، کیا آپ دیکھتے نہیں کہ عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے اہل علم کی ایک جماعت سے روایت کی ہے، جب ان کا معاملہ واضح ہوا تو عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے ان سے روایت کا لینا ترک کر دیا۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، وکان رجلاً صالحاً، لكن بلي بسوء الحفظ“۔<sup>۱</sup> ابان متروک الحدیث ہے، اور یہ نیک شخص تھا، لیکن یہ سوء حفظ میں مبتلا ہو گیا تھا۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۲</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمہ اللہ ہی ایک موقع پر فرماتے ہیں: ”ليس بثقة، ولا يكتب

<sup>۱</sup> له الجرح والتعديل: ۲/ ۲۹۶، رقم: ۱۰۸۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروكين: ص: ۴۵، رقم: ۲۱، ت: بوران الضناوي، كمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

حدیثہ“<sup>۱</sup>۔ یہ لیس بیٹھ ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔

حافظ زکریا ساجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان رجلاً صالحاً سخیاً کریمًا، فیہ غفلة، یہم فی الحدیث ویخطئ فیہ، روى عنه الناس، ترك حدیثہ لغفلة كانت فیہ، لم یحدث عنه شعبة، ولا عبد الرحمن، ولا یحیی“<sup>۲</sup>۔ یہ نیک، سخی، کریم شخص تھا، اس میں غفلت تھی، حدیث میں وہم میں مبتلا تھا، حدیث میں خطا کرتا تھا، اس سے لوگوں نے روایت کی ہے، اس میں موجود غفلت کی وجہ سے اس کی حدیث کو ترک کر دیا گیا تھا، شعبہ رحمۃ اللہ علیہ، عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ اور یحیی رحمۃ اللہ علیہ اس سے حدیث روایت نہیں کرتے تھے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”وكان من العباد الذي يسهر الليل بالقيام، ويطوي النهار بالصيام، سمع عن أنس بن مالك أحاديث، وجالس الحسن، فكان يسمع كلامه، ويحفظ، فإذا حدث ربما جعل كلام الحسن، الذي سمعه من قوله، عن أنس، عن النبي صلى الله عليه وسلم، وهو لا يعلم، ولعله روى عن أنس أكثر من ألف وخمسمائة حديث ما الكبير شيء منها أصل يرجع إليه“۔

ابن ان عبادت گزار لوگوں میں تھا، جو رات نماز میں، اور دن روزے میں بسر کرتے تھے، ابن، انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے حدیثیں نقل کرتا تھا، یہ حسن رحمۃ اللہ علیہ

<sup>۱</sup> تہذیب الکمال: ۲۲/۲، رقم: ۱۴۲، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۲</sup> إكمال تہذیب الکمال: ۱۶۸/۱، رقم: ۱۸۰، ت: عادل محمد وأسامة بن إبراهيم، الفاروق الحديثة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> المجروحین: ۹۶/۱، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

کے پاس بیٹھ کر ان کا کلام سن کر یاد کرتا تھا، پھر بیان کرتے ہوئے لاعلمی میں حسن رضی اللہ عنہ کے سنے ہوئے کلام کو انس رضی اللہ عنہ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طور پر بیان کر دیتا تھا، شاید ابان نے انس رضی اللہ عنہ سے پندرہ سو سے زیادہ احادیث روایت کی ہیں، ان میں ایک بڑے حصہ کی کوئی ایسی اصل موجود نہیں جس کی جانب رجوع کیا جاسکتا ہو۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں لکھتے ہیں: ”وعامة ما يرويه لا يتابع عليه، وهو بين الأمر في الضعف، وقد حدث عنه كما ذكرته الثوري، ومعمرو، وابن جريج، وإسرائيل، وحماد بن سلمة، وغيرهم ممن لم نذكرهم، وأرجو أنه ممن لا يعتمد الكذب إلا أن يشبه عليه ويغلط، وعامة ما أتاني أبان من جهة الرواة لا من جهته، لأن أبان روى عنه قوم مجهولين لما أنه فيه ضعف، وهو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق، كما قال شعبة“۔

اس کی روایات میں اکثر اس کی متابعت نہیں ہوتی، اور اس کا معاملہ ضعف میں واضح ہے، اور جیسا کہ میں نے ذکر کیا کہ اس سے ثوری، معمر، ابن جریج، اسرائیل اور حماد بن سلمہ وغیرہ افراد نے روایات نقل کی ہیں جن کو میں نے ذکر نہیں کیا، اور مجھے امید ہے کہ یہ جھوٹ نہیں بولتا تھا، لیکن اس پر احادیث مشتبہ ہو جاتی تھیں، اور یہ غلطی کر بیٹھتا ہے، اور ابان جو کچھ لاتا ہے اس میں اکثر راویوں کی جانب سے ہوتا ہے، اس کی جانب سے نہیں ہوتا، کیونکہ ابان سے مجہول افراد کی ایک جماعت نے روایات نقل کیں ہیں، اس کے ساتھ ساتھ خود ابان میں بھی ضعف ہے، اور وہ بمقابلہ صدق کے ضعف کے زیادہ قریب ہے، جیسا کہ شعبہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے۔

<sup>۱</sup> الکامل: ۶۷/۲، رقم: ۲۰۳، ت: عادل أحمد وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

حافظ ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسامي“ <sup>۱</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ <sup>۲</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن شائبہ رحمۃ اللہ علیہ ”المختلف فیہم“ <sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”وقد روى عن أبان نبلاء الرجال فما نفعه ذلك، ولا يعتمد على شيء من روايته إلا ما وافقه عليه غيره، وما تفرد به من حديث فليس عليه عمل“۔ اور ابان سے شرفاء نے روایت کیا ہے، ان کو اس کا کوئی فائدہ نہیں ہوا، اور اس کی روایت میں کسی چیز پر اعتماد نہیں کیا جائے گا سوائے اس کے کہ جس چیز میں اس کی کوئی دوسرا موافقت کرے، اور جس حدیث میں یہ متفرد ہو تو اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السنن الکبری“ <sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت ابان بن ابی عیاش کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ ”التمہید“ <sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”أبان بن أبي عیاش

<sup>۱</sup> الأسامي والکنی: ۱/۱۴۷، رقم: ۲۴۱، ت: أبی عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیثیہ - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروکون: ص: ۱۴۸، رقم: ۱۰۳، ت: موفق بن عبد اللہ مکتبۃ المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> المختلف فیہم: ص: ۲۰، رقم: ۱، ت: عبد الرحیم بن محمد بن أحمد القشقری، مکتبۃ الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

<sup>۴</sup> السنن الکبری للبیہقی: ۱۰/۱۲، رقم: ۱۹۶۹۵، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۵</sup> التمهید: ۱۵/۲۳۶، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامی، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔

مجتمع علیٰ ضعفه وترك حدیثه“۔ ابان بن ابی عیاش کے ضعف اور اس کی حدیث کے ترک پر اتفاق ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ابان بن ابی عیاش کو ”المقتنی“ <sup>۱</sup> میں ”واہ“ اور ”تاریخ الإسلام“ <sup>۲</sup> میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”التقریب“ <sup>۳</sup> میں ابان کو ”متروک“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“ <sup>۴</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”متروک، اتهم بکذب“۔ متروک ہے، جھوٹ بولنے میں مستم ہے۔

روایت بطریق عمرو بن جمیع کا حکم

سند میں موجود اوی ابو المنذر عمرو بن جمیع کو فی قاضی حلوان کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”کذاب، خبیث ہے“، ”ثقة اور مأمون نہیں ہے“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک ہے“ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ)، ”عمرو بن جمیع ان لوگوں میں سے جو مثبت راویوں کے انتساب سے من گھڑت روایت نقل کرتے ہیں، اور مشاہیر کے انتساب سے مناکیر روایت کرتے ہیں، اس کی حدیث کا لکھنا حلال

<sup>۱</sup> المقتنی فی سرد الکتبی: ۷۷/۱، رقم: ۲۹۲، ت: محمد صالح عبد العزیز، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۲</sup> تاریخ الإسلام: ۸۰۷/۳، رقم: ۲، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۳</sup> تقریب التہذیب: ص: ۸۷، رقم: ۱۴۲، ت: محمد عوامة، دار الرشید - سوریہ، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۴</sup> تنزیہ الشریعة: ۱۹/۱، رقم: ۳، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

نہیں ہے، اور نہ ہی اس کا ذکر حلال ہے سوائے اعتبار کے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)،  
 ”اور اس کی اکثر روایات منکر ہیں، اور یہ ان روایات کے گھڑنے میں مستم ہے“  
 (حافظ ابن عدی رحمہ اللہ)، ”غیر ثقہ ولا مأمون“ (حافظ ازدی رحمہ اللہ)، ”ہشام بن  
 عروہ وغیرہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے“ (امام ابو عبد اللہ  
 حاکم رحمہ اللہ)، ”یہ مشاہیر کے انتساب سے مناکیر روایت کرتا ہے، اور ثبت راویوں  
 کے انتساب سے من گھڑت روایت نقل کرتا ہے“ (حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ)،  
 ”اس کی احادیث من گھڑت ہیں“ (حافظ ابو سعید نقاش رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث“  
 (حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ)، ”کذاب ہے“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ہیثمی رحمہ اللہ،  
 حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

اسی طرح سند میں موجود راوی ابو اسماعیل ابان بن ابی عیاش فیروز بصری  
 کے بارے میں بھی ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:  
 ”میں ابان بن ابی عیاش سے روایت نقل کروں، مجھے اس سے زیادہ پسند یہ ہے  
 کہ خوب سیر ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں“ (امام شعبہ رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث“  
 (حافظ ابو عبد اللہ محمد بن سعد رحمہ اللہ، حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ عمرو بن علی  
 صیرفی رحمہ اللہ، حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ)، ”یہ جھوٹ بولتا تھا“ (حافظ یحییٰ  
 بن معین رحمہ اللہ)، ”میں اس سے کچھ بھی روایت کرنے کو حلال نہیں سمجھتا“، (حافظ  
 ابو عوانہ رحمہ اللہ)، ”احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ابان بن ابی عیاش سے کچھ مت  
 لکھو، میں نے کہا: اس میں بدعت تھی؟ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ منکر الحدیث  
 تھا“ (علامہ ابوطالب مشکانی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث ہے، لوگوں نے ایک زمانے سے



اس کی حدیث کو ترک کر رکھا ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں نے اپنے والد پر عباد بن عباد کی حدیث پڑھی، جب میں ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر پہنچا تو والد نے فرمایا: اسے ترک کر دو، میں نے اسے ترک کر دیا اور انہوں نے بھی اس کی حدیث کو ترک کر دیا، اور والد نے فرمایا: جعفر بن زبیر کی حدیث کو ترک کر دو“ (حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ)، ”ساقط“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ابان کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا“ (امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ)، ”یہ لیس بھٹہ ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی“ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ)، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، ”ابان بن ابی عیاش کے ضعف اور اس کی حدیث کے ترک پر اتفاق ہے“ (حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ)، ”واہ“، ”متروک الحدیث“ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)۔

الحاصل زیر بحث روایت کو اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ

فقہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب ”الواضحة“ میں لکھتے ہیں:

”قال: وحدثني ابن المغيرة، عن بشر بن حكيم، عن الحسن، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: في السواك عشر خصال: يجلو البصر، وينقص البلغم، ويصلح المعدة، ويشد الأسنان، ويذهب الحفر، ويطيب الفم، ويرضي الرب، وتحبه الملائكة ويوافق، ويزيد في حسنات الصلاة“.

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: مسواک میں دس خصلتیں ہیں: نظر تیز کرتی ہے، بلغم کو ختم کرتی ہے، معدہ کو درست کرتی ہے، دانتوں کو مضبوط کرتی ہے، دانتوں کی زردی کو زائل کرتی ہے، منہ کو پاک کرتی ہے، رب کی رضا کا سبب ہے، ملائکہ اسے پسند کرتے ہیں اور مسواک کرنے والے کی موافقت کرتے ہیں، اور نماز کی نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے۔

سند میں موجود راوی ابو الحسن عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ بن نشیط کو فی نزہل مصر (التوفی ۲۱۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ینفرد عن الثوری بأحادیث“<sup>۱</sup>۔  
ثوری رحمہ اللہ کے انتساب سے احادیث نقل کرنے میں متفرد ہوتا ہے۔

حافظ مؤمل بن ابیہ رحمہ اللہ عبد اللہ بن مغیرہ کی سفیان سے منقول ایک روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ذاکرت بہ غیر واحد، فلم یعرفوه، قال ابن عدی: رواہ میسرہ بن عبد ربہ، عن سفیان“<sup>۲</sup>۔ میں نے ایک سے زائد لوگوں سے اس کا تذکرہ کیا، لیکن انہوں نے اسے نہیں پہچانا، ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اسے میسرہ بن عبد ربہ نے سفیان سے روایت کیا ہے۔

اہم فائدہ: واضح رہے کہ عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کا یہ متابع میسرہ بن عبد ربہ تستری مستم بالوضع ہے۔

۱۔ لسان المیزان: ۵۵۶/۴، رقم: ۴۳۹۵، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

۲۔ میزان الاعتدال: ۴۸۷/۲، رقم: ۴۵۴۱، ت: علی محمد الجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

۳۔ دیکھئے: المجروحین: ۱۱/۳، ت: محمود إبراهيم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

حافظ ابو زرہ رازی رحمۃ اللہ علیہ عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کے بارے میں فرماتے ہیں:  
 ”منکر الحدیث، حدث عن مالک بن مغول بمناکیر“ ۱۔ منکر الحدیث ہے،  
 یہ مالک بن مغول کے انتساب سے مناکیر بیان کرتا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کو ”ولیس بالقوی“ کہا  
 ہے ۲۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”روی عن الثوري ومالك بن مغول أحادیث،  
 كانا أتقى الله من أن يحدثا بها“ ۳۔ یہ ثوری اور مالک بن مغول کے انتساب سے  
 ایسی احادیث روایت کرتا ہے جن کے بیان کرنے سے یہ دونوں اللہ سے ڈرنے والے ہیں۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الكبير“ ۴ میں فرماتے ہیں: ”یخالف في  
 بعض حدیثه، ویحدث بما لا أصل له“۔ اس کی بعض احادیث میں مخالفت کی  
 جاتی ہے، اور ایسی روایت بیان کرتا ہے جس کی اصل نہیں ہوتی۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“ ۵ میں چند روایات ذکر کرنے کے بعد  
 فرماتے ہیں: ”وهذه الأحادیث عن مالک بن مغول، وسائر أحادیثه عامتها  
 مما لا يتابع عليه، ومع ضعفه یکتب حدیثه“۔ اور عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ نے یہ

۱۔ سؤالات البرذعی لأبي زرعة: ص: ۳۸۶، رقم: ۹۱۲، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیثیة  
 - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

۲۔ الجرح والتعديل: ۱۵۸/۵، رقم: ۷۳۲، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

۳۔ میزان الاعتدال: ۴۸۸/۲، رقم: ۴۵۴۱، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

۴۔ الضعفاء الكبير: ۳۰۱/۲، رقم: ۸۷۶، ت: عبد المعطی أمین قلعجي، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى  
 ۱۴۰۴ھ۔

۵۔ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳۶۷/۵، رقم: ۱۰۲۷، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلی محمد معوض، دار  
 الکتب العلمیة - بیروت۔

احادیث مالک بن مغول سے روایت کی ہیں، نیز اس کی دیگر احادیث، ان میں سے اکثر احادیث میں اس کی متابعت نہیں کی جاتی، اور اس کے ضعیف ہونے کے باوجود اس کی حدیث لکھی جائے گی۔

حافظ ابن یونس مصری رحمہ اللہ نے عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے <sup>۱</sup>۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“ میں فرماتے ہیں: ”کوفی، متروک، سکن مصر، وروی الطامات“۔ کوفی ہے، متروک ہے، مصر میں رہائش اختیار کی تھی، اور طامات روایت کرتا تھا۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”المغنی“ <sup>۲</sup> میں عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کو ”واہ“ اور ”تلخیص الموضوعات“ <sup>۳</sup> میں ایک روایت کے تحت ”متہم“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعہ“ <sup>۴</sup> میں عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کو ضاعین و متہمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”روی عن الثوري ومالك

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي: ۱۴۱/۲، رقم: ۲۱۱۵، ت: أبو الفداء عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۲</sup> تاريخ الإسلام: ۱۰۵/۲، رقم: ۲۱۹، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۳</sup> المغني في الضعفاء: ۵۶۵/۱، رقم: ۳۳۴۴، ت: أبي الزهراء حازم القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۴</sup> تلخيص الموضوعات: ص: ۲۱۴، رقم: ۵۲۵، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم بن محمد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۵</sup> تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعية: ۷۵/۱، رقم: ۹۰، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد الله محمد الصديق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

بن مغول موضوعات“۔ ثوری اور مالک بن مغول کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے۔

فقہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب بن سلیمان عباسی اندلسی سلمی مالکی (التوفی ۲۳۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو بکر بن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ضعفه غیر واحد، وبعضهم اتهمه بالكذب، وفي تاريخ أحمد بن سعيد بن حزم الصدفي توهينه، فإنه كان صحفيا، لا يدري ما الحديث. قلت: هذا القول أعدل ما قيل فيه، فلعله كان يحدث من كتب غيره فيغلط“<sup>۱</sup>۔ ایک سے زائد نے اسے ضعیف قرار دیا ہے، اور بعض نے اسے مستم بالکذب کہا ہے، اور احمد بن سعید بن حزم کی ”تاریخ“ میں اس کی تصحیف ہے، اس لئے کہ یہ صحفی ہے، یہ نہیں جانتا کہ حدیث کیا ہے، میں (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں: عبد الملک کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے اس میں یہ قول سب سے زیادہ اعتدال پر مبنی ہے، شاید یہ دوسروں کی کتب سے حدیث بیان کرتا تھا جس کی وجہ سے اس سے غلطی ہوتی تھی۔

علامہ ابو عمر احمد بن سعید صدفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قلت لأحمد بن خالد: إن (الواضحة) عجيبة جدا، وإن فيها علما عظيما فما يدخلها؟ قال: أول ذلك أنه حكى فيها مذاهب لم نجد لها لأحد من أصحابه، ولا نقلت عنهم، قال أبو عمر الصدفي في (تاريخه): كان كثير الرواية، كثير الجمع، يعتمد على الأخذ بالحديث، ولم يكن يميزه، ولا يعرف الرجال، وكان فقيها في المسائل، قال: وكان يطعن عليه بكثرة الكتب، وذكر أنه كان يستجيز الأخذ بلا رواية

۱۔ انظر تهذيب التهذيب: ۳۹۱/۶، رقم: ۷۳۶، مطبعة دائرة المعارف النظامية - الهند، الطبعة ۱۳۲۶ھ۔

ولا مقابلة، وأنه أخذ بالإجازة كثيرا، قال: وأشير إليه بالكذب، سمعت أحمد بن خالد يطعن عليه بذلك، ويتقصه غير مرة، وقال: ظهر كذبه في (الواضحة) في غير شيء<sup>۱</sup>۔

میں نے احمد بن خالد سے کہا: بلاشبہ ”الواضحہ“ (نامی کتاب) بہت ہی عجیب ہے، اس میں بہت زیادہ علم ہے، یہ کہاں سے آیا ہے؟ تو انہوں نے کہا: پہلی بات یہ ہے کہ اس میں ایسے مذاہب حکایت ہیں جنہیں ہمارے اصحاب میں سے کوئی نہیں پاتا، اور نہ ہی یہ ان سے منقول ہیں، ابو عمر صدفی اپنی ”تاریخ“ میں فرماتے ہیں: یہ کثرت سے روایت کرنے والا، بہت زیادہ (روایات) جمع کرنے والا ہے، حدیث لینے پر اعتماد کرتا ہے، لیکن حدیث میں تمیز نہیں کر سکتا، اور نہ ہی رجال کو جانتا ہے، یہ مسائل میں فقیہ تھا، (ابو عمر صدفی) فرماتے ہیں: کثرت کتب کی وجہ سے اس پر طعن کیا گیا ہے، اور ذکر کیا گیا ہے کہ یہ بغیر روایت اور بغیر مقابلہ کے اجازت حدیث لیتا تھا، اور اس نے بہت کچھ اجازت کے ساتھ لیا ہے، (ابو عمر صدفی مزید) فرماتے ہیں: اور اس کی طرف جھوٹ کا اشارہ کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے میں نے احمد بن خالد کو اس پر طعن کرتے ہوئے سنا ہے، اور کئی دفعہ انہوں نے اس کی تنقیص کی ہے، اور فرمایا: اس کا جھوٹ ”واضحہ“ میں متعدد چیزوں میں ظاہر ہوا ہے۔

حافظ ابوالولید عبداللہ بن محمد بن یوسف ازدی بالمعروف ابن الفرخی رحمہ اللہ اپنی ”تاریخ“ میں فرماتے ہیں: ”ولم یکن لعبد الملک بن حبیب علم بالحديث، ولا کان یعرف صحیحہ من سقیمہ، وذكر عنه أنه کان یتساهل، ویحمل علی

<sup>۱</sup> سیر اعلام النبلاء: ۱۰۵/۱۲، رقم: ۳۲، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

<sup>۲</sup> تاریخ العلماء والرواة للعلم بالاندلس: ۳۱۳/۱، رقم: ۸۱۶، ت: السيد عزت العطار الحسيني، مطبعة المديني

القاهرة، الطبعة الثانية ۱۴۰۸ھ۔

سبیل الإجازة أكثر روايته“۔ عبد الملک بن حبیب کو حدیث کا علم نہیں تھا، اور نہ ہی یہ صحیح سقیم کو پہچانتا تھا، اور اس کے بارے میں ذکر کیا گیا ہے کہ یہ تساہل تھا، اور اپنی اکثر روایتوں کا تحمل بطریق اجازت کرتا تھا۔

علامہ احمد بن محمد بن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ابن حبیب أول من أظهر الحديث بالأندلس، وكان لا يفهم طرقة، ويصحف الأسماء، ويحتج بالمنكير، فكان أهل زمانه ينسبونه إلى الكذب، ولا يرضونه“<sup>۱</sup>۔ ابن حبیب سب سے پہلا شخص ہے جس نے اندلس میں حدیث کا اظہار کیا ہے، اور یہ حدیث کے طرق کو نہیں پہچانتا تھا، اور اسماء میں تصحیف کرتا تھا، اور مناکیر سے احتجاج کرتا تھا، اس کے ہم زمانہ اسے جھوٹ کی طرف منسوب کرتے تھے، اور وہ اس سے راضی نہیں تھے۔

حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ نے ”المحلی بالآثار“ میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب اندلسی کو ”هالك“<sup>۲</sup> اور ایک دوسرے مقام پر ”ليس بثقة“<sup>۳</sup> کہا ہے۔

حافظ ابو الحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ ”بيان الوهم“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”متحقق بحفظ مذهب مالك ونصرته والذب عنه، لقي الكبار من أصحابه، ولم يهد في الحديث لرشد، ولا حصل منه على شيخ مفلح، وقد اتهموه في سماعه من أسد بن موسى، وادعى هو الإجازة، ويقال: إن أسدا أنكر أن

<sup>۱</sup> لسير أعلام النبلاء: ۱۰۶/۱۲، رقم: ۳۲، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

<sup>۲</sup> المحلی بالآثار: ۵۹/۷، ت: عبد الغفار سليمان البنداري، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۳</sup> انظر ميزان الاعتدال: ۶۵۲/۲، رقم: ۵۱۹۵، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة-بيروت۔

<sup>۴</sup> بيان الوهم والايهام: ۶۳۴/۵، رقم: ۱۶، ت: الحسين آيت سعيد، دار طيبة-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

یكون أجازة“۔ مذہب مالک کا یاد ہونا، اس کی نصرت کرنا اور اس کا دفاع کرنا عبد الملک میں موجود تھا، وہ مالک رحمہ اللہ کے بڑے بڑے اصحاب سے ملا ہے، تاہم اسے حدیث میں کوئی رہنمائی نہیں مل سکی، اور نہ ہی اسے کوئی ایسا شیخ مل سکا ہے جو اسے مقصود تک پہنچا دے، اور محدثین نے اسے اسد بن موسیٰ سے سماعت میں متمم قرار دیا ہے، اور یہ اس میں اجازت کا دعویٰ کرتا تھا، اور کہا جاتا ہے کہ اسد نے اس کا انکار کر دیا تھا کہ انہوں نے عبد الملک کو اجازت دی ہے۔

نیز حافظ ابو الحسن ابن القطان قاسی رحمہ اللہ نے ”بیان الوهم“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”هالك“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”أحد الائمة، ومصنف الواضحة، كثير الوهم، صحفي“۔ ائمہ میں سے ایک ہے، اور ”الواضحة“ کا مصنف ہے، اسے وہم بہت زیادہ ہوتا تھا، یہ صحفی ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سیر أعلام النبلاء“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”كان موصوفا بالحدق في الفقه، كبير الشأن، بعيد الصيت، كثير التصانيف، إلا أنه في باب الرواية ليس بمتقن، بل يحمل الحديث تهورا كيف اتفق، وينقله وجادة وإجازة، ولا يتعاني تحرير أصحاب الحديث“۔ یہ فقہ میں ماہر تھا، بڑی شان والا تھا، انتہائی شہرت تھی، بہت زیادہ تصانیف والا تھا، مگر یہ کہ روایت کے باب میں یہ مستقن نہیں تھا، بلکہ یہ لاپرواہی سے جو حدیث ملے اسے لے لیتا تھا، اور یہ

<sup>۱</sup> بیان الوهم والایہام: ۳۳۴/۲، رقم: ۳۳۱، ت: الحسین آیت سعید، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۶۵۳/۲، رقم: ۵۱۹۵، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۳</sup> سیر أعلام النبلاء: ۱۰۳/۱۲، رقم: ۳۲، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔



حدیث کو وجاہہ اور اجازت کے طریقہ پر نقل کرتا تھا، اور اس کی اصحاب حدیث کی تحریر کی مشغولیت نہیں تھی۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”ذیل دیوان الضعفاء“ <sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”وہاہ ابن حزم وغیرہ، قلت: ابن حزم مشدد، لا یقبل قدحہ“۔ ابن حزم وغیرہ نے اسے وہی قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: ابن حزم مشدد ہیں، ان کی جرح قبول نہیں کی جائے گی۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدر المنیر“ <sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”هالك“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التہذیب“ <sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”صدوق، ضعیف الحفظ، کثیر الغلط“۔ یہ صدوق ہے، ضعیف الحفظ ہے، کثیر الغلط ہے۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الحبیر“ <sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”شدید الضعف“ قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الحبیر“ <sup>۵</sup> میں ایک روایت کے

<sup>۱</sup> ذیل دیوان الضعفاء والمتروکین: ص: ۴۴، رقم: ۲۳۶، ت: حماد بن محمد الانصاری، مکتبۃ النهضة الحدیثۃ - المکة المکرمہ۔

<sup>۲</sup> البدر المنیر: ۵۵۴/۶، ت: أحمد بن سلیمان بن آیوب، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۳</sup> تقریب التہذیب: ص: ۳۶۲، رقم: ۴۱۷۴، ت: محمد عوامۃ، دار الرشید - سوريا، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۴</sup> تلخیص الحبیر: ۱۶۸/۱، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۵</sup> تلخیص الحبیر: ۷۰/۲، رقم: ۵۷۰، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

تحت فرماتے ہیں: ”وعبد الملك متهم بسرقة الأحاديث، وتخليط الأسانيد، قاله ابن الفرضي“. ابن فرضی کے بیان کے مطابق عبد الملك سرقة حدیث اور اسانید کو خلط کرنے میں مستم ہے۔

### اہم نوٹ:

ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی ہر ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

### روایت بطریق عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کا حکم

سند میں موجود راوی عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”یہ ثوری اور مالک بن مغول کے انتساب سے ایسی احادیث روایت کرتا ہے جن کے بیان کرنے سے یہ دونوں اللہ سے ڈرنے والے ہیں“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”ایسی روایت بیان کرتا ہے جس کی اصل نہیں ہوتی“ (حافظ عقیلی رحمہ اللہ)، ”متروک ہے“، ”واہ“، ”مستم ہے“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، ”ثوری اور مالک بن مغول کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے“ (علامہ ابن عراق رحمہ اللہ)۔

نیز فقیہ ابو مروان عبد الملك بن حبیب مالکی کے بارے میں بھی ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”بعض نے اسے مستم بالکذب کہا ہے“ (حافظ ابو بکر بن شیبہ رحمہ اللہ)، ”اس

کی طرف جھوٹ کا اشارہ کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے میں نے احمد بن خالد کو اس پر طعن کرتے ہوئے سنا ہے، اور کئی دفعہ انہوں نے اس کی تنقیص کی ہے، اور فرمایا: اس کا جھوٹ ”واضحہ“ میں متعدد چیزوں میں ظاہر ہوا ہے“ (علامہ ابو عمر احمد بن سعید صدیقی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ابن حبیب سب سے پہلا شخص ہے جس نے اندلس میں حدیث کا اظہار کیا ہے، اور یہ حدیث کے طرق کو نہیں پہچانتا تھا، اور اسماء میں تصحیف کرتا تھا، اور مناکیر سے احتجاج کرتا تھا، اس کے ہم زمانہ اسے جھوٹ کی طرف منسوب کرتے تھے، اور وہ اس سے راضی نہیں تھے“ (علامہ احمد بن محمد بن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ)، ”ہالک“، ”لیس بشیۃ“ (حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ہالک“ (حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ)، حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ)، ”شدید ضعیف ہے“، ”ابن فرضی کے بیان کے مطابق عبد الملک سرقہ حدیث اور اسانید کو خلط کرنے میں مستم ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

چنانچہ یہ روایت اس طریق سے کسی بھی طرح ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق ابوصالح جہنی

فقیہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب ”الواضحہ“ <sup>۱</sup> میں لکھتے ہیں:

”وحدثني أبو صالح الجهني عن معاوية بن صالح عن بعض مشيختهم، عن ابن عباس، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل ذلك [أي: أن رسول

<sup>۱</sup> الواضحہ فی السنن والفقہ: ص: ۲۰، مکتبۃ جامعۃ الدول العربیۃ، مخطوط .

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: في السواك عشر خصال: يجلو البصر، وينقص البلغم، ويصلح المعدة، ويشد الأسنان، ويذهب الحفر، ويطيب الفم، ويرضي الرب، وتحبه الملائكة ويوافق، ويزيد في حسنات الصلاة[۱]۔

اور مجھے یہ روایت ابو صالح جہنی نے معاویہ بن صالح، عن بعض مشیختہم، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے اسی طرح روایت کی ہے (یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: مسواک میں دس خصلتیں ہیں: نظر کو تیز کرتی ہے، بلغم کو ختم کرتی ہے، معدہ کو درست کرتی ہے، دانتوں کو مضبوط کرتی ہے، دانتوں کی زردی کو زائل کرتی ہے، منہ کو پاک کرتی ہے، رب کی رضا کا سبب ہے، ملائکہ اسے پسند کرتے ہیں اور مسواک کرنے والے کی موافقت کرتے ہیں، اور نماز کی نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے)۔

سند میں موجود راوی ابو صالح عبد اللہ بن صالح جہنی مصری کاتب الیث (التوفی ۲۲۲ھ و ۲۲۳ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے ابو صالح کاتب الیث کو ”ثقة“ قرار دیا ہے ۱۔

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ضربت علی حدیث عبد اللہ بن صالح، وما أروي عنه شيئا“ ۲۔ میں نے عبد اللہ بن صالح کی حدیث کو ترک کر دیا ہے، اور میں اس سے کچھ بھی روایت نہیں کرتا۔

۱۔ تاریخ أبي سعيد هاشم بن مرثد الطبراني: ص: ۲۴، رقم: ۱۲، ت: نظر محمد الفارابي .  
۲۔ تاریخ بغداد: ۱۵۸/۱۱، رقم: ۵۰۶۳، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان أول أمره متماسك، ثم فسد بآخره، وليس هو بشيء“۔<sup>۱</sup> یہ شروع میں متماسک تھا، پھر آخر میں اس کا معاملہ بگڑ گیا، اور یہ لیس بشیء ہے۔

حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”سمعت أبي، ذكر كاتب الليث بن سعد عبد الله بن صالح، فذمه وكرهه، وقال: إنه روى عنه ليث، عن ابن أبي ذئب كتابا أو أحاديث، وأنكر أن يكون الليث روى عن ابن أبي ذئب“۔<sup>۲</sup> میں نے اپنے والد سے سنا، انہوں نے کاتب لیث بن سعد، عبد اللہ بن صالح کا ذکر کیا تو اس کی مذمت کی اور اس سے ناپسندیدگی کا اظہار کیا، اور فرمایا: اس نے لیث، عن ابن ابی ذئب کے طریق سے ایک کتاب یا احادیث روایت کی ہیں، اور (میرے والد نے) اس کا انکار کر دیا کہ لیث نے ابن ابی ذئب سے روایت کی ہو۔

حافظ ابو عبد اللہ عبد الملک بن شعیب بن لیث بن سعد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أبو صالح كاتب الليث ثقة مأمون، قد سمع من جدي حديثه، وكان يحدث بحضرة أبي، وأبي يحضه على التحديث“۔<sup>۳</sup> ابو صالح کاتب لیث ثقہ مامون ہے، اس نے میرے دادا (یعنی لیث بن سعد) سے حدیث سنی ہے، اور یہ میرے والد کی موجودگی میں حدیث بیان کرتا تھا، اور میرے والد اس کو حدیث بیان کرنے پر ابھارتے تھے۔

<sup>۱</sup>العلل ومعرفة الرجال: ۲۱۲/۳، رقم: ۴۹۱۹، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup>العلل ومعرفة الرجال: ۲۴۲/۳، رقم: ۵۰۶۷، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup>الدرج والتعديل: ۸۶/۵، رقم: ۳۹۸، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الكبير“<sup>۱</sup> میں عبد اللہ بن صالح جہنی کا ترجمہ قائم کر کے سکوت اختیار فرمایا ہے۔

امام مسلم رحمہ اللہ نے ”الکنی“<sup>۲</sup> میں عبد اللہ بن صالح جہنی کا ترجمہ قائم کر کے سکوت اختیار فرمایا ہے۔

حافظ ابو زرعہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لم یکن عندي ممن يتعمد الكذب، وكان حسن الحديث“<sup>۳</sup>۔ یہ میرے نزدیک ان لوگوں میں سے نہیں ہے جو جان بوجھ کر جھوٹ بولتے ہیں، اور یہ حسن الحديث ہے۔

حافظ برزعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قلت: أبو صالح كاتب الليث؟ فضحك، وقال: ذاك رجل حسن الحديث، قلت: أحمد يحمل عليه في كتاب ابن أبي ذئب، وحكاية سعيد بن منصور قد عرفتھا، قال: نعم، وشيء آخر: سمعت عبد العزيز بن عمران يقول: قرأ علينا كتاب عقيل، فإذا في أوله مكتوب: حدثني أبي، عن جدي، عن عقيل، فإذا هو كتاب عبد الملك بن شعيب بن الليث بن سعد، قلت: فأی شيء حاله في يحيى بن أيوب، ومعاوية بن صالح، والمشيخة؟ قال: كان يكتب لليث، والله أعلم“<sup>۴</sup>۔

<sup>۱</sup> التاریخ الكبير: ۲۸/۵، رقم: ۶۴۲۸، ت: مصطفى عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

<sup>۲</sup> الكنى والأسماء: ص: ۴۳۷، رقم: ۱۶۵۶، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشيري، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۸۷/۵، رقم: ۳۹۸، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۴</sup> سؤالات البرذعي: ص: ۲۱۰، رقم: ۳۶۰، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

میں نے ابو زرعہ رحمہ اللہ سے پوچھا: ابو صالح کاتب لیث؟ تو ابو زرعہ رحمہ اللہ ہنس پڑے، اور فرمایا: یہ شخص حسن الحدیث ہے، (حافظ برذعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) میں نے ابو زرعہ رحمہ اللہ سے کہا: احمد رحمہ اللہ، ابن ابی ذئب کی کتابت میں اس پر حمل کرتے ہیں، نیز آپ کو سعید بن منصور کی حکایت کی بھی معرفت ہے، ابو زرعہ رحمہ اللہ نے کہا: جی ہاں، اور ایک اور چیز کی بھی ہے، میں نے عبدالعزیز بن عمران کو فرماتے سنا ہے کہ عبداللہ بن صالح نے ہم پر عقیل کی کتاب پڑھی، اس کے شروع میں لکھا تھا: مجھے میرے والد نے میرے دادا سے روایت کرتے ہوئے، دادا نے عقیل سے نقل کر کے اسے روایت کیا ہے، پھر دیکھا تو وہ عبدالملک بن شعیب بن لیث بن سعد کی کتاب تھی، (حافظ برذعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) میں نے پوچھا کہ یحییٰ بن ایوب، معاویہ بن صالح اور مشیخہ میں اس کی کیا حالت ہے؟ ابو زرعہ رحمہ اللہ نے کہا: یہ لیث کے لئے لکھتا تھا، واللہ اعلم۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”الأحادیث التي أخرجها أبو صالح في آخر عمره التي أنكرها عليه نرى أن هذه مما افتعل خالد بن نجیح، وكان أبو صالح يصحبه، وكان سليم الناحية، وكان خالد بن نجیح يفتعل الحديث، ويضعه في كتب الناس، ولم يكن وزن أبي صالح [وزن] الكذب، كان رجلاً صالحاً“<sup>۱</sup>۔ ابو صالح نے جو احادیث آخری عمر میں تخریج کی ہیں جن کی وجہ سے محدثین نے اس پر انکار کیا ہے، ہمارا خیال یہ ہے کہ یہ وہ احادیث ہیں جن کو خالد بن نجیح نے گھڑا ہے، اور ابو صالح اس کے ساتھ ہوتا تھا، اور یہ ابو صالح گوشہ سلا متی میں تھا، اور خالد بن

صحیح حدیث گھڑ کر لوگوں کی کتابوں میں درج کر دیتا تھا، اور ابو صالح کی قدر و قیمت جھوٹ کا وزن نہیں ہے، اور یہ ابو صالح نیک شخص تھا۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں: ”مصری، صدوق امین، ما علمتہ“<sup>۱</sup>۔ میری معلومات کے مطابق یہ مصری، صدوق، امین ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“<sup>۲</sup> میں عبد اللہ بن صالح کو ”لیس بثقة“<sup>۳</sup> کہا ہے۔

حافظ ابن رشد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سمعت أحمد بن صالح، يقول في عبد الله بن صالح: متهم، ليس بشيء، وقال فيه قولاً شديداً“<sup>۴</sup>۔ میں نے احمد بن صالح سے سنا، وہ عبد اللہ بن صالح کے بارے میں فرما رہے تھے کہ یہ مستم، لیس بشیء ہے، اور احمد بن صالح نے اس کے بارے میں سخت بات کہی ہے۔

حافظ ابو علی صالح بن محمد جزرہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كان يحيى بن معين يوثقه، وعندي كان يكذب في الحديث“<sup>۵</sup>۔ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ اس کی توثیق کرتے تھے، اور میرے نزدیک یہ حدیث میں جھوٹ بولتا تھا۔

امام ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسامي“<sup>۶</sup> میں عبد اللہ بن صالح جہنی کو ”ذاهب

<sup>۱</sup>لہ الجرح والتعديل: ۸۷/۵، رقم: ۳۹۸، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup>لہ الضعفاء والمتروكين: ص: ۲۰۱، رقم: ۳۳۴، ت: محمد إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۳</sup>لہ تاریخ بغداد: ۱۵۸/۱۱، رقم: ۵۰۶۳، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۴</sup>لہ تاریخ بغداد: ۱۵۹/۱۱، رقم: ۵۰۶۳، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۵</sup>لہ الأسامي والكنى: ۲۸۹/۴، رقم: ۳۴۱۱، ت: أبي عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔



الحديث “کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ میں فرماتے ہیں: ”منکر الحديث جدا، يروي عن الأثبات مالا يشبه حديث الثقات، وعنده المناكير الكثيرة عن أقوام مشاهير أئمة، وكان في نفسه صدوقا، يكتب لليث بن سعد الحساب، وكان كاتبه على الغلات، وإنما وقع المناكير في حديثه من قبل جاره رجل سوء، سمعت ابن خزيمة يقول: كان له جار بينه وبينه عداوة، فكان يضع الحديث على شيخ عبد الله بن صالح، ويكتب في قرطاس بخط يشبه خط عبد الله بن صالح، وي طرح في داره في وسط كتبه، فيجده عبد الله فيحدث به، فيتوهم أنه خطه وسماعه، فمن ناحيته وقع المناكير في أخباره“۔

یہ منکر الحديث جدا ہے، اثبات کے انتساب سے ایسی اشیاء روایت کرتا ہے جو ثقہ راویوں کی حدیث کے مشابہہ نہیں ہوتیں، اور اس کے پاس مشہور ائمہ کے انتساب سے بہت سی مناکیر ہیں، اور یہ بذات خود صدوق ہے، یہ لیث بن سعد کے لئے حساب لکھا کرتا تھا، اور عبد اللہ بن صالح، لیث بن سعد کے محصولات کا کاتب تھا، اور اس کی حدیث میں مناکیر اس کے ایک برے پڑوسی کی طرف سے واقع ہوئی ہیں، میں نے ابن خزيمة رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا: اس کا ایک پڑوسی تھا، اس کی اور اس کے پڑوسی کے درمیان کوئی عداوت تھی، چنانچہ وہ پڑوسی عبد اللہ بن صالح کے شیخ پر حدیث گھڑتا تھا، اور وہ پڑوسی کاغذ میں ایسے خط کے ساتھ لکھتا تھا جو عبد اللہ بن صالح کے خط کے مشابہہ ہوتا تھا، اور پھر اس کاغذ کو عبد اللہ بن صالح کے

گھر میں اس کی کتب کے درمیان میں ڈال دیتا تھا، پھر جب عبد اللہ بن صالح اسے پاتے تو اس سے حدیث بیان کرتے تھے، اس وہم کی بناء پر کہ یہ اس کا خط ہے اور اس کی سماعت ہے، اسی وجہ سے اس کی اخبار میں مناکیر واقع ہو گئیں۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں عبد اللہ بن صالح کے ترجمہ میں چند روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”ولعبد اللہ بن صالح روایات کثیرة عن صاحبه الليث بن سعد، وعنده عن معاوية بن صالح نسخة كبيرة، ويروي عن يحيى بن أيوب صدرا صالحا، ويروي عن ابن لهيعة أخبارا كثيرة، ومن نزول رجاله عبد الله بن وهب، وهو عندي مستقيم الحديث، إلا أنه يقع في حديثه في أسانيده ومتونه غلط، ولا يعتمد الكذب، وقد روى عنه يحيى بن معين كما ذكرت“۔

اور عبد اللہ بن صالح کی بہت سی روایات اس کے ساتھی لیث بن سعد کے طریق سے ہیں، اور اس کے پاس معاویہ بن صالح کے انتساب سے ایک بڑا نسخہ تھا، اور یہ یحییٰ بن ایوب سے ابتداء میں احادیث روایت کرتا تھا، اور اس نے ابن لہیعہ کے انتساب سے بہت سی خبریں روایت کی ہیں، اور اس کے نازل رجال میں عبد اللہ بن وهب ہے، اور عبد اللہ بن صالح میرے نزدیک مستقیم الحدیث ہے، مگر یہ کہ اس کی حدیث میں، اسانید اور متون میں غلطی واقع ہوئی ہے، یہ جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولتا تھا، اور اس سے یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے روایت کی ہے جیسا کہ میں ذکر کر چکا ہوں۔

حافظ خلیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الإرشاد“ میں فرماتے ہیں: ”کبیر، (غیر) مخرج فی صحیح البخاری، یقول: تابعه أبو صالح، ولا یخرجه فی الروایة عنه، (مع) أن ابن معین قد روی عنه، لكنهم لم یتفقوا علیه، لأحدیث رواها یخالف فیها“۔ بڑا ہے، صحیح بخاری میں اس کی روایت تخریج نہیں کی گئی، بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کی متابعت ابو صالح نے کی ہے“، (حافظ خلیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) اور اس سے روایت تخریج نہیں کی، البتہ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے روایت کی ہے، لیکن محدثین نے اس پر اتفاق نہیں کیا ہے، ان احادیث کی وجہ سے جن میں اس کی مخالفت کی گئی ہے۔

سہ الإرشاد: ۱/۴۰، رقم: ۱۶۸، ت: محمد سعید بن عمر إدريس، مكتبة الرشد بالرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔  
 سہ واضح رہے کہ عبد اللہ بن صالح کا تفصیلی ترجمہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بدر الساری“ میں ان الفاظ سے نقل کیا ہے: ”(خ د ت ق) عبد اللہ بن صالح الجہنی أبو صالح، کاتب اللیث: لقیہ البخاری وأكثر عنه، ولیس هو من شرطه فی الصحیح، وإن کان حدیثه عنده صالحا، فإنه لم یورد له فی کتابه إلا حدیثا واحدا، وعلق عنه غیر ذلك علی ما ذکر الحافظ المزی وغیرہ، وکلامهم فی ذلك متعقب بما سیأتی، وعلق عن اللیث بن سعد شینا کثیرا کله من حدیث أبي صالح، عن اللیث، وقد وثقه عبد الملک بن شعيب بن اللیث فیما حکاه أبو حاتم، قال: سمعته یقول: أبو صالح ثقة مأمون، وقد سمع من جدی حدیثه، وكان أبي یحضره علی التحذیر، قال: وسمعت أبا الأسود النضر بن عبد الجبار، وسعيد بن عفیر: یشیان علیہ، وقال سعد بن عمرو البردعي: قلت لأبي زرعة: أبو صالح کاتب اللیث؟ فضحک، وقال: حسن الحدیث، قلت: فإن أحمد یحمل علیہ، قال: وشيء آخر، وقال ابن عبد الحکم: سمعت أبي: وقيل له: إن یحیی بن بکیر یقول فی أبي صالح: فقال: قل له هل جئنا اللیث قط إلا وأبو صالح عنده رجل کان یخرج معه إلى الأسفار، وإلى الريف، وهو کاتبه، فینکر علی هذا أن یكون عنده ما لیس عند غیره، وقال الذہلي: شغلني حسن حدیثه عن الاستکثار من سعید بن عفیر، وقال یعقوب بن سفیان: حدثني أبو صالح الرجل الصالح، وقال عبد الله بن أحمد: سألت أبي عنه، فقال: کان فی أول أمره متماسکا، ثم فسد بآخره، وقال أيضا: ذکرته لأبي فکرمه، وقال: إنه روی عن اللیث، عن ابن أبي ذئب، وأنکر أن یكون اللیث سمع من ابن أبي ذئب، وقال أبو حاتم: سمعت ابن معین یقول: أقل أحوال أبي صالح أنه قرأ هذه الكتب علی اللیث، ويمكن أن یكون ابن أبي ذئب كتب إلى اللیث بهذا الدرج، وقال صالح جزرة: کان ابن معین یوثقه، وعندي أنه یکذب فی الحدیث، وقال علي بن المديني: ضربت علی حدیثه،

وقال النسائي: ليس بثقة، وقال أبو حاتم: الأحاديث التي أخرجها أبو صالح في آخر عمره فأنكروها عليه، أرى أن هذا مما افتعل خالد بن نجيج، وكان أبو صالح يصحبه، وكان أبو صالح سليم الناحية، وكان خالد يضع الحديث في كتب الناس، ولم يكن أبو صالح يروي الكذب، بل كان رجلاً صالحاً، وقال ابن حبان: كان صدوقاً في نفسه، وروى مناكير، وقعت في حديثه من قبل جاره، كان يضع الحديث، ويكتبه بخط يسه خط عبد الله، ويرميه في داره، فيتوهم عبد الله أنه خطه، فيحدث به، وقال ابن عدي: كان مستقيم الحديث إلا أنه يقع في أسانيده ومتونه غلط، ولا يعتمد الكذب.

قلت: ظاهر كلام هؤلاء الأئمة أن حديثه في الأول كان مستقيماً، ثم طرأ عليه فيه تخليط، فمقتضى ذلك أن ما يجيء من روايته عن أهل الحذف، ك يحيى ابن معين، والبخاري، وأبي زرعة، وأبي حاتم، فهو من صحيح حديثه. وما يجيء من رواية الشيوخ عنه، فيتوقف فيه. والأحاديث التي رواها البخاري عنه في الصحيح بصيغة حدثنا، أو قال لي. أو قال المجردة، قليلة، أحدها: في كتاب التفسير في تفسير سورة الفتح، قال: حدثنا عبد الله، حدثنا عبد العزيز بن أبي سلمة، فذكر حديث عبد الله بن عمرو في تفسير قوله تعالى: إنا أرسلناك شاهداً، الآية. وعبد الله هذا هو أبو صالح، لأن البخاري رواه في كتاب الأدب المفرد، فقال: حدثنا عبد الله بن صالح، وهو كاتب الليث، فيما جزم به أبو علي الغساني، ثانيها: في الجهاد، قال: حدثنا عبد الله، حدثنا عبد العزيز بن أبي سلمة، فذكر حديث ابن عمر في القول عند التقول من الحج، وعبد الله هو أبو صالح، كما جزم به أبو علي الغساني، ثالثها: في البيوع، قال البخاري: وقال الليث: حدثنا جعفر بن ربيعة، عن عبد الرحمن بن هرمز، عن أبي هريرة في قصة الرجل الذي أسلف الألف دينار، وقال بعده: حدثني عبد الله بن صالح، حدثنا الليث بهذا، هكذا وقع في روايتنا من طريق أبي الوقت، وفي غيرها من الروايات، رابعها: في الأحكام، قال البخاري عقب حديث قتيبة: عن الليث، عن يحيى بن سعيد في حديث أبي قتادة في القليل يوم حنين. قال البخاري: وقال لي عبد الله: عن الليث، يعني بهذا الإسناد، وفي هذا الحديث: فقام النبي صلى الله عليه وسلم فأداه، هكذا هو في روايتنا من طريق أبي ذر، عن الكشميهني، خامسها: في كتاب الزكاة عقب حديث ابن عمر في المسألة، قال في آخره: وزادني عبد الله بن صالح، عن الليث، يعني بسنده، فيشقق ليقتضي بين الخلق، وعنده سادس في تفسير سورة الأحزاب، حدثنا عبد الله بن يوسف، حدثنا الليث، حدثني ابن الهاد، عن عبد الله بن خباب، عن أبي سعيد في الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، وقال في آخره: وقال أبو صالح: عن الليث على محمد وعلى آل محمد، وعنده سابع في الاعتصام، قال: حدثنا قتيبة، حدثنا الليث، عن عقيل، عن الزهري، عن عبيد الله، عن أبي هريرة لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وكفر من كفر من العرب. الحديث، وفيه: قال أبو بكر: لو منعوني عقلاً، الحديث، قال في آخره: قال لي ابن بكير: وعبد الله، عن الليث عن عناق، وهو أصح، وفي الكتاب عن أبي صالح موضع ثامن، وهو قوله في صفة الصلاة، حدثنا يحيى ابن بكير، حدثنا الليث، عن عقيل، عن ابن شهاب، أخبرني أبو بكر بن عبد الرحمن، أنه سمع أبا هريرة يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام إلى الصلاة، يكبر حين يقوم، ثم يكبر حين يركع، ثم يقول: سمع الله لمن حمده حين يرفع صلبه من الركوع، ثم يقول: وهو قائم، ربنا لك الحمد، قال عبد الله بن صالح: عن

حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المحلی“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد اللہ بن صالح کو ”ضعیف جدا“ کہا ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الحفاظ“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد اللہ بن صالح کے بارے میں فرماتے ہیں: ”و عبد الله هذا متروك الحديث، كذاب“۔ یہ عبد اللہ متروک الحدیث، کذاب ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”المغنی“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”مکثر، صالح الحدیث، له مناکیر، والصحیح أن البخاری روى عنه في الصحيح، وروی عنه ابن معین“۔ کثرت سے روایت کرنے والا ہے، صالح الحدیث ہے، اس کی مناکیر

الیث ولک الحمد، ثم یکبر حین یسجد، وفيه موضع تاسع في صفة الصلاة أيضا، قال: حدثنا يحيى بن بكير، حدثنا الليث، عن خالد، عن سعيد، هو ابن أبي هلال، عن محمد بن عمرو بن حذلة، عن محمد بن عمرو بن عطاء، أنه كان جالسا مع نفر من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، فذكروا صلاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فقال أبو حميد الساعدي: أنا كنت أحفظكم لصلاته، رأيت: إذا كبر جعل يديه حذاء منكبيه، وإذا ركع أمكن يديه من ركبتيه، ثم هصر ظهره، فإذا رفع رأسه استوى حتى يعود كل فقار في مكانه. الحديث، وقال بعده: قال أبو صالح: عن الليث كل فقار.

وأما التعليق عن الليث من رواية عبد الله بن صالح عنه، فكثير جدا، وقد غاب ذلك الإسماعيلي على البخاري وتعجب منه. كيف يحتاج بأحاديثه حيث يعلقها، فقال: هذا عجيب، يحتاج به إذا كان منقطعاً، ولا يحتاج به إذا كان متصلاً، وجواب ذلك: أن البخاري إنما صنع ذلك لما قرناه، أن الذي يورده من أحاديثه صحيح عنده قد انتقاه من حديثه، لكنه لا يكون على شرطه الذي هو أعلى شروط الصحة، فلهذا لا يسوقه مساق أصل الكتاب، وهذا اصطلاح له، قد عرف بالاستقراء من صنيعه، فلا مشاحة فيه، والله أعلم“ (هذي الساري مقدمة فتح الباري: ۱/۴۱۳، المكتبة السلفية).

<sup>۱</sup>المحلی بالآثار: ۱/۹۶، ت: عبد الغفار سليمان البنداري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔  
<sup>۲</sup>تذکرۃ الحفاظ: ص: ۳۸۴، رقم: ۹۸۴، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، دار الصمعي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

<sup>۳</sup>المغنی فی الضعفاء: ۱/۵۴۴، رقم: ۳۲۱۸، ت: أبو الزهراء حازم القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

ہیں، اور صحیح یہ ہے کہ بخاری رحمہ اللہ نے ”صحیح“ میں اس سے روایت کی ہے، اور اس سے ابن معین رحمہ اللہ نے بھی روایت کی ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”ہو صاحب حدیث و علم مکثر، ولہ مناکیر“۔ یہ صاحب حدیث اور کثیر علم والا ہے، اور اس کی مناکیر ہیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سیر أعلام النبلاء“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”قد شرح حاله في ميزان الاعتدال ولیناه، وبكل حال فكان صدوقا في نفسه، من أوعية العلم، أصابه داء شيخه ابن لهيعة، وتهاون بنفسه حتى ضعف حديثه، ولم يترك بحمد الله، والأحاديث التي نقيها عليه معدودة في سعة ما روى“۔ میں ”میزان الاعتدال“ میں اس کا حال بیان کر چکا ہوں، اور اسے ”لین“ کہہ چکا ہوں، بہر صورت یہ بذات خود صدوق، اوعیۃ العلم میں سے ہے، اسے اپنے شیخ ابن لہیعہ کا مرض پیش آیا ہے، اور یہ بذات خود متساہل ہے، حتیٰ کہ اس کی حدیث کی تضعیف کی گئی ہے، لیکن الحمد للہ یہ متروک نہیں ہے، اور اس کی وسیع مرویات میں گنی چنی چند احادیث ہیں جن میں محدثین نے اس پر نقد کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”ذکر أسماء من تكلم فيه وهو موثق“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”صالح الحديث، له مناکیر، روى عنه ابن معین والبخاری، وقال أبو زرعة:

<sup>۱</sup> لہ میزان الاعتدال: ۴۰/۲، رقم: ۴۲۸۳، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۲</sup> لہ سیر أعلام النبلاء: ۴۰۵/۱۰، رقم: ۱۱۵، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

<sup>۳</sup> لہ ذکر أسماء من تكلم فيه وهو موثق: ص: ۱۰۹، رقم: ۱۸۴، ت: محمد شکور بن محمود الحاجی، أمير الميادينی، مكتبة المنار - الأردن، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

حسن الحدیث، وقال ابن عدي: هو عندي مستقيم الحديث، وله أغاليط، قلت: فتجنب مناكيره۔“ صالح الحدیث ہے، اس کی مناکیر ہیں، اس سے ابن معین رحمہ اللہ اور بخاری رحمہ اللہ نے روایت کی ہے، اور ابو زرہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حسن الحدیث ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یہ مستقیم الحدیث ہے، اور اس کی اغالیط ہیں، میں (حافظ ذہبی رحمہ اللہ) کہتا ہوں: اس کی مناکیر سے اجتناب کرنا چاہئے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”التقریب“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”صدوق، کثیر الغلط، ثبت في كتابه، وكانت فيه غفلة۔“ یہ صدوق ہے، کثیر الغلط ہے، اپنی تحریر میں ثبت ہے، اور اس میں غفلت تھی۔

### اہم نوٹ:

کاتب اللیث ابو صالح عبد اللہ بن صالح کے بارے میں ائمہ رجال کے جرح و تعدیل کے اقوال آپ کے سامنے تفصیل سے آچکے ہیں، تعدیل کرنے والے ائمہ ساتھ ساتھ یہ صراحت بھی فرماتے رہے ہیں کہ عبد اللہ بن صالح کی احادیث میں مناکیر موجود ہیں، جس کی مختلف وجوہات ذکر کی گئی ہیں، اور ہماری زیر بحث سند میں ”بعض مشیختہ“ رجل مبہم ہے، نیز عبد اللہ بن صالح سے روایت کرنے والے راوی عبد الملک بن حبیب کے بارے میں بھی ائمہ کی ایک جماعت شدید جرح فرماتی رہی ہے، الحاصل زیر بحث اسناد، حدیث کو ”ضعف شدید“ اور ”منکر“ ہونے سے نکالنے سے قاصر ہے، واللہ اعلم۔

<sup>۱</sup> تقریب التہذیب: ص: ۳۰۸، رقم: ۳۳۸۸، ت: محمد عوامۃ، دار الرشید۔ سوریا، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

فقہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب بن سلیمان عباسی اندلسی سلمی مالکی (البتونی ۲۳۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو بکر بن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ضعفه غیر واحد، وبعضهم اتهمه بالكذب، وفي تاريخ أحمد بن سعيد بن حزم الصدفي توهينه، فإنه كان صحفيا، لا يدري ما الحديث. قلت: هذا القول أعدل ما قيل فيه، فلعله كان يحدث من كتب غيره فيغلط“<sup>۱</sup>۔ ایک سے زائد نے اسے ضعیف قرار دیا ہے، اور بعض نے اسے مستم بالکذب کہا ہے، اور احمد بن سعید بن حزم کی ”تاریخ“ میں اس کی تصحیف ہے، اس لئے کہ یہ صحفی ہے، یہ نہیں جانتا کہ حدیث کیا ہے، میں (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) کہتا ہوں: عبد الملک کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے اس میں یہ قول سب سے زیادہ اعتدال پر مبنی ہے، شاید یہ دوسروں کی کتب سے حدیث بیان کرتا تھا جس کی وجہ سے اس سے غلطی ہوتی تھی۔

علامہ ابو عمر احمد بن سعید صدفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قلت لأحمد بن خالد: إن (الواضحة) عجيبة جدا، وإن فيها علما عظيما فما يدخلها؟ قال: أول ذلك أنه حكى فيها مذاهب لم نجد لها أحد من أصحابه، ولا نقلت عنهم، قال أبو عمر الصدفي في (تاريخه): كان كثير الرواية، كثير الجمع، يعتمد على الأخذ بالحديث، ولم يكن يميزه، ولا يعرف الرجال، وكان فقيها في المسائل، قال: وكان يطعن عليه بكثرة الكتب، وذكر أنه كان يستجيز الأخذ بلا رواية ولا مقابلة، وأنه أخذ بالإجازة كثيرا، قال: وأشير إليه بالكذب، سمعت

۱۔ انظر تهذيب التهذيب: ۳۹۱/۶، رقم: ۷۳۶، مطبعة دائرة المعارف النظامية - الهند، الطبعة ۱۳۲۶ھ۔



أحمد بن خالد يطعن عليه بذلك، ويتنقصه غير مرة. وقال: ظهر كذبه في (الواضحة) في غير شيء<sup>۱</sup>.

میں نے احمد بن خالد سے کہا: بلاشبہ ”الواضحہ“ (نامی کتاب) بہت ہی عجیب ہے، اس میں بہت زیادہ علم ہے، یہ کہاں سے آیا ہے؟ تو انہوں نے کہا: پہلی بات یہ ہے کہ اس میں ایسے مذاہب حکایت ہیں جنہیں ہمارے اصحاب میں سے کوئی نہیں پاتا، اور نہ ہی یہ ان سے منقول ہیں، ابو عمر صدفی اپنی ”تاریخ“ میں فرماتے ہیں: یہ کثرت سے روایت کرنے والا، بہت زیادہ (روایات) جمع کرنے والا ہے، حدیث لینے پر اعتماد کرتا ہے، لیکن حدیث میں تمیز نہیں کر سکتا، اور نہ ہی رجال کو جانتا ہے، یہ مسائل میں فقیہ تھا، (ابو عمر صدفی) فرماتے ہیں: کثرت کتب کی وجہ سے اس پر طعن کیا گیا ہے، اور ذکر کیا گیا ہے کہ یہ بغیر روایت اور بغیر مقابلہ کے اجازت حدیث لیتا تھا، اور اس نے بہت کچھ اجازت کے ساتھ لیا ہے، (ابو عمر صدفی مزید) فرماتے ہیں: اور اس کی طرف جھوٹ کا اشارہ کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے میں نے احمد بن خالد کو اس پر طعن کرتے ہوئے سنا ہے، اور کئی دفعہ انہوں نے اس کی تنقیص کی ہے، اور فرمایا: اس کا جھوٹ ”واضحہ“ میں متعدد چیزوں میں ظاہر ہوا ہے۔

حافظ ابوالولید عبداللہ بن محمد بن یوسف ازدی المعروف ابن الفرضی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”تاریخ“ میں فرماتے ہیں: ”ولم یکن لعبد الملک بن حبیب علم بالحديث، ولا کان یعرف صحیحہ من سقیمہ، وذكر عنه أنه کان یتساهل، ویحمل علی

لہ سیر اعلام النبلاء: ۱۰۵/۱۲، رقم: ۳۲، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة-بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

لہ تاریخ العلماء والرواة للعلم بالاندلس: ۳۱۳/۱، رقم: ۸۱۶، ت: السيد عزت العطار الحسيني، مطبعة المدني

القاهرة، الطبعة الثانية ۱۴۰۸ھ۔

سبیل الإجازة أكثر روايته“۔ عبد الملک بن حبیب کو حدیث کا علم نہیں تھا، اور نہ ہی یہ صحیح سقیم کو پہچانتا تھا، اور اس کے بارے میں ذکر کیا گیا ہے کہ یہ متساہل تھا، اور اپنی اکثر روایتوں کا تحمل بطریق اجازت کرتا تھا۔

علامہ احمد بن محمد بن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ابن حبیب أول من أظهر الحديث بالاندلس، وكان لا يفهم طرقة، ويصحف الأسماء، ويحتج بالمناكير، فكان أهل زمانه ينسبونه إلى الكذب، ولا يرضونه“<sup>۱</sup>۔ ابن حبیب سب سے پہلا شخص ہے جس نے اندلس میں حدیث کا اظہار کیا ہے، اور یہ حدیث کے طرق کو نہیں پہچانتا تھا، اور اسماء میں تصحیف کرتا تھا، اور مناکیب سے احتجاج کرتا تھا، اس کے ہم زمانہ اسے جھوٹ کی طرف منسوب کرتے تھے، اور وہ اس سے راضی نہیں تھے۔

حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ نے ”المحلی بالآثار“ میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب اندلسی کو ”هالك“<sup>۲</sup> اور ایک دوسرے مقام پر ”ليس بثقة“<sup>۳</sup> کہا ہے۔

حافظ ابو الحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ ”بيان الوهم“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”متحقق بحفظ مذهب مالك ونصرته والذب عنه، لقي الكبار من أصحابه، ولم يهد في الحديث لرشد، ولا حصل منه على شيخ مفلح، وقد اتهموه في

<sup>۱</sup> سیر اعلام النبلاء: ۱۰۶/۱۲، رقم: ۳۲، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

<sup>۲</sup> المحلی بالآثار: ۵۹/۷، ت: عبد الغفار سلیمان البنداری، دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۳</sup> انظر میزان الاعتدال: ۶۵۲/۲، رقم: ۵۱۹۵، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة، بیروت۔

<sup>۴</sup> بیان الوهم والایهام: ۶۳۴/۵، رقم: ۱۶، ت: الحسین آیت سعید، دار طيبة، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

سماعہ من أسد بن موسى، وادعى هو الإجازة، ويقال: إن أسدا أنكر أن يكون أجازة“۔ مذہب مالک کا یاد ہونا، اس کی نصرت کرنا اور اس کا دفاع کرنا عبد الملک میں موجود تھا، وہ مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بڑے بڑے اصحاب سے ملا ہے، تاہم اسے حدیث میں کوئی رہنمائی نہیں مل سکی، اور نہ ہی اسے کوئی ایسا شیخ مل سکا ہے جو اسے مقصود تک پہنچا دے، اور محدثین نے اسے اسد بن موسیٰ سے سماعت میں متم قرار دیا ہے، اور یہ اس میں اجازت کا دعویٰ کرتا تھا، اور کہا جاتا ہے کہ اسد نے اس کا انکار کر دیا تھا کہ انہوں نے عبد الملک کو اجازت دی ہے۔

نیز حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بیان الوهم“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”هالك“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”أحد الأئمة، ومصنف الواضحة، كثير الوهم، صحفي“۔ ائمہ میں سے ایک ہے، اور ”الواضحہ“ کا مصنف ہے، اسے وہم بہت زیادہ ہوتا تھا، یہ صحفی ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سیر أعلام النبلاء“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”كان موصوفا بالحدق في الفقه، كبير الشأن، بعيد الصيت، كثير التصانيف، إلا أنه في باب الرواية ليس بمتقن، بل يحمل الحديث تهورا كيف اتفق، وينقله وجادة وإجازة، ولا يتعاني تحرير أصحاب الحديث“۔ یہ فقہ میں ماہر تھا، بڑی شان والا تھا، انتہائی شہرت تھی، بہت زیادہ تصانیف والا تھا، مگر یہ کہ روایت کے باب

<sup>۱</sup> بیان الوهم والایہام: ۳۳۴/۲، رقم: ۳۳۱، ت: الحسين آیت سعید، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۶۵۳/۲، رقم: ۵۱۹۵، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

<sup>۳</sup> سیر أعلام النبلاء: ۱۰۳/۱۲، رقم: ۳۲، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

میں یہ مستقن نہیں تھا، بلکہ یہ لا پرواہی سے جو حدیث ملے اسے لے لیتا تھا، اور یہ حدیث کو وجاہہ اور اجازت کے طریقہ پر نقل کرتا تھا، اور اس کی اصحاب حدیث کی تحریر کی مشغولیت نہیں تھی۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”ذیل دیوان الضعفاء“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”وہاہ ابن حزم وغیرہ، قلت: ابن حزم مشدد، لا یقبل قدحہ“۔ ابن حزم وغیرہ نے اسے واہی قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: ابن حزم مشدد ہیں، ان کی جرح قبول نہیں کی جائے گی۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدر المنیر“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”ہالک“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التہذیب“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”صدوق، ضعیف الحفظ، کثیر الغلط“۔ یہ صدوق ہے، ضعیف الحفظ ہے، کثیر الغلط ہے۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الحبیر“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”شدید الضعف“ قرار دیا ہے۔

<sup>۱</sup> ذیل دیوان الضعفاء والمتروکین: ص: ۴۴، رقم: ۲۳۶، ت: حماد بن محمد الانصاری، مکتبۃ النهضة الحدیثۃ - المکة المکرمہ۔

<sup>۲</sup> البدر المنیر: ۵۵۴/۶، ت: أحمد بن سلیمان بن آیوب، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۳</sup> تقریب التہذیب: ص: ۳۶۲، رقم: ۴۱۷۴، ت: محمد عوامہ، دار الرشید - سوریا، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۴</sup> تلخیص الحبیر: ۱۲۸/۱، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الحبیر“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وعبد الملك متهم بسرقة الأحاديث، وتخليط الأسانيد، قاله ابن الفرضي“. ابن فرضی کے بیان کے مطابق عبد الملک سرقہ حدیث اور اسانید کو خلط کرنے میں مستم ہے۔

### اہم نوٹ:

ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

### روایت بطریق ابو صالح جہنی کا حکم

سند میں موجود راوی فقیہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب مالکی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”بعض نے اسے مستم بالکذب کہا ہے“ (حافظ ابو بکر بن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”اس کی طرف جھوٹ کا اشارہ کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے میں نے احمد بن خالد کو اس پر طعن کرتے ہوئے سنا ہے، اور کئی دفعہ انہوں نے اس کی تنقیص کی ہے، اور فرمایا: اس کا جھوٹ ”واضح“ میں متعدد چیزوں میں ظاہر ہوا ہے“ (علامہ ابو عمر احمد بن سعید صدفی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ابن حبیب سب سے پہلا شخص ہے جس نے اندلس میں حدیث کا اظہار کیا ہے، اور یہ حدیث کے طرق کو نہیں پہچانتا تھا، اور اسماء میں

<sup>۱</sup> تلخیص الحبیر: ۷۰/۲، رقم: ۵۷۰، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

تصحیف کرتا تھا، اور مناکیر سے احتجاج کرتا تھا، اس کے ہم زمانہ اسے جھوٹ کی طرف منسوب کرتے تھے، اور وہ اس سے راضی نہیں تھے“ (علامہ احمد بن محمد بن عبد البر رحمہ اللہ)، ”ہالک“، ”لیس بشقہ“ (حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ)، ”ہالک“ (حافظ ابو الحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ، حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ)، ”شدید ضعیف ہے“، ”ابن فرضی کے بیان کے مطابق عبد الملک سرقہ حدیث اور اسانید کو خلط کرنے میں مستم ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

نیز سند میں موجود راوی ابو صالح عبد اللہ بن صالح جہنی کے بارے میں جن ائمہ رجال نے جرح کے شدید کے الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ دوبارہ ملاحظہ ہوں:

”میں نے عبد اللہ بن صالح کی حدیث کو ترک کر دیا ہے، اور میں اس سے کچھ بھی روایت نہیں کرتا“ (امام علی بن مدینی رحمہ اللہ)، ”اس کا معاملہ شروع میں متماسک تھا، پھر آخر میں اس کا معاملہ بگڑ گیا، اور یہ لیس بشیء ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ)، ”لیس بشقہ“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”میں نے احمد بن صالح سے سنا: وہ عبد اللہ بن صالح کے بارے میں فرما رہے تھے کہ یہ مستم، لیس بشیء ہے، اور احمد بن صالح نے اس کے بارے میں سخت بات کہی ہے“ (حافظ ابن رشدین رحمہ اللہ)، ”میرے نزدیک یہ حدیث میں جھوٹ بولتا تھا“ (حافظ ابو علی صالح بن محمد جزرہ رحمہ اللہ)، ”ذاہب الحدیث“ (امام ابو احمد حاکم رحمہ اللہ)، ”ضعیف جداً“ (حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث، کذاب ہے“ (حافظ ابن قیس رافعی رحمہ اللہ)۔

نیز سند میں ”بعض مشیختہ“ رجل مبہم ہے۔

الحاصل زیر بحث اسناد، حدیث کو ”ضعف شدید“ اور ”منکر“ ہونے سے

نکالنے سے قاصر ہے، اس لئے اسے اس طریق سے بھی رسول اللہ ﷺ کے امتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت بطریق ابو محمد حکمی

قاضی عبد الجبار خولانی رحمہ اللہ ”تاریخ داریا“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”وحدثنا جعفر بن محمد بن هشام، حدثنا أحمد بن إبراهيم بن عبد الله القرشي، حدثنا سليمان بن عبد الرحمن، حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر الأزدي، قال: حدثني أبو محمد الحكمي، عن قتادة، عن أنس، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عليكم بالسواك، فنعلم الشيء السواك، يذهب بالحفر، وينزع البلغم، ويجلو البصر، ويشد اللثة، ويذهب بالبخر، ويصلح المعدة، ويزيد في درجات الجنة، وتحمد الملائكة، ويرضي الرب، ويسخط الشيطان“.

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک کو لازم پکڑو، مسواک بہت اچھی چیز ہے، دانتوں کی زروئی دور کرتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور نظر کو تیز کرتی ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کی بدبو زائل کرتی ہیں، اور معدہ کو درست کرتی ہے، اور جنت کے درجات میں اضافہ کرتی ہے، اور فرشتے اس کی تعریف کرتے ہیں، اور رب کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو ناراض کرتی ہے۔

<sup>۱</sup> تاریخ داریا: ص: ۴۷، ت: سعید الأفغانی، مطبعة البرقي - دمشق، الطبعة ۱۳۶۹ھ۔

## بعض دیگر مصادر

علامہ محمد بن طولون رحمۃ اللہ علیہ نے ”تبلیغ البشری“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت قاضی عبدالجبار رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

اہم نوٹ:

سند میں موجود راوی ابو محمد حکمی کا ترجمہ تلاش بسیار کے باوجود نہیں مل سکا۔

## روایت بطریق ابو محمد حکمی کا حکم

سند میں موجود راوی ابو محمد حکمی کا ترجمہ تلاش بسیار کے باوجود نہیں مل سکا، نیز قطع نظر اس سند کے نفس متن کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ شدید ضعیف روایات میں شمار کر چکے ہیں، جیسا کہ روایت بطریق معلى بن میمون کے تحت تفصیل گزر چکی ہے، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اس طریق سے بھی زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

آپ ماقبل تفصیل میں دیکھ چکے ہیں کہ زیر بحث روایت مختلف طرق سے شدید ضعیف ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

<sup>۱</sup> تبلیغ البشری بأحادیث دار الکبری: ص: ۵۸، ت: ریاض حسین عبد اللطیف الطائی، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۹ھ۔



اہم قاعدہ:

واضح رہے کہ زیر بحث حدیث میں مذکور صرف دو فوائد یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، صحیح حدیث سے ثابت ہیں، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے، ملاحظہ فرمائیں:

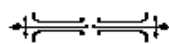
امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”صحیح“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا الحسن بن قزعة بن عبيد الهاشمي، نا سفیان بن حبيب، عن ابن جريج، عن عثمان بن أبي سليمان، عن عبيد بن عمير، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السواك مطهرة للفم، مرضاة للرب“.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے۔

اہم نوٹ:

مسواک کے چوبیس (۲۴) فضائل اور تقریباً چوں (۵۴) فضائل پر مشتمل روایات کی تحقیق آگے آرہی ہے۔



## روایت نمبر (۱۳)

روایت: جس میں مسواک کے چوبیس (۲۴) فضائل مذکور ہیں۔

حکم: حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے، مرفوع نہیں ہے“، حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ نے حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”خالد بن معدان کا ابو دردامن رحمہ اللہ سے سماع نہیں ہے، اور حدیث کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے“، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نہ کسی صحیح طریق میں، اور نہ ہی کسی ضعیف طریق میں“، علامہ لکھنوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، الحاصل اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت کا مصدر

حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ نے ”الإمام“ رحمہ اللہ میں حافظ ابو نعیم رحمہ اللہ کے حوالے سے زیر بحث روایت ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”وروی ایضا من حدیث إسماعیل بن عیاش، عن ثور بن یزید، عن خالد بن معدان، أن أبا الدرداء قال: علیکم بالسواک، فلا تغفلوه، وأدیموا به، فإن فی السواک أربعة وعشرين خصلة: أفضلها خصلة، وأعلاها درجة [أنه] یرضی الرحمن، ومن أرضی الرحمن فإنه یحل الجنان، والخصلة الثانية: أنه یرضی السنة، والخصلة الثالثة: أنه یرضی صلاته سبعا وسبعین ضعفا، والخصلة الرابعة: یورثه إدمان السواک السعة والغنی، والخصلة

الخامسة: يطيب نكهته، والخصلة السادسة: يشد لثته حتى لا تسترخي مع إدمان السواك، والخصلة السابعة: يذهب عنه الصداع، ويسكن عروق رأسه، فلا يضرب عليه عرق ساكن، ولا يسكن عليه عرق ضارب، والخصلة الثامنة: يذهب عنه وجع الضرس حتى لا يجده .

والخصلة التاسعة: تصافحه الملائكة لما ترى من النور على وجهه، والخصلة العاشرة: ينقي أسنانه حتى تبرق، والخصلة الحادي عشر: تشيعه الملائكة إذا خرج إلى مسجده لصلاته في الجميع، والخصلة الثاني عشر: تستغفر له حملة العرش عند رفع أعماله في الخميس والإثنين، والخصلة الثالث عشر: تفتح له أبواب الجنة، والخصلة الرابع عشر: يقال له هذا مقتد بالأنبياء يقفو آثارهم ويلتمس هديهم، والخصلة الخامس عشر: يكتب له أجر من تسوك من يومه ذلك في كل يوم، والخصلة السادس عشر: تغلق عنه أبواب الجحيم، والخصلة السابع عشر: تستغفر له الأنبياء والرسل .

والخصلة الثامن عشر: لا يخرج من الدنيا إلا طاهرا مطهرا، والخصلة التاسع عشر: أنه لا يعاين ملك الموت عند قبض روحه إلا في الصورة التي يقبض فيها الأنبياء، والخصلة العشرون: أن لا يخرج من الدنيا حتى يسقى شربة من حوض النبي صلى الله عليه وسلم - هو الرحيق المختوم -، والخصلة الحادي والعشرون: أن قبره يوسع عليه، وتكلمه الأرض من تحته، وتقول: كنت أحب نعمتك على ظهري، فلا تسعن عليك اليوم وأنت في بطني بما يقصر عنه منك، والخصلة الثاني والعشرون: فإن قبره يصير عليه أوسع من مد البصر، وتكلمه الأرض من تحته في لحده، قد كنت أحب نعمتك وأنت

على ظهري، فلاستقرن لك اليوم وأنت في بطني بما يقصر عنه منك، والخصلة الثالث والعشرون: أن الله عز وجل يقطع عنه كل داء، وتعقبه كل صحة عرفها في نفسه في صغره إلى كبره، والخصلة الرابع والعشرون: أنه يكسى إذا كسى الأنبياء صلوات الله عليهم، ويكرم إذا أكرموا، ويدخل الجنة معهم بغير حساب“۔

اور اسی طرح ابو نعیم رحمہ اللہ نے اسماعیل بن عیاش، عن ثور بن یزید، عن خالد بن معدان کے طریق سے روایت کیا ہے، ابو درداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: مسواک کو لازم پکڑو، اس سے غافل مت ہونا، اور اس کی پابندی کرنا، اس لئے کہ مسواک میں چوبیس خصلتیں ہیں: سب سے افضل خصلت اور اس کا سب سے اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ یہ رحن کو راضی کرتی ہے، اور جو رحن کو راضی کر دے تو وہ اس کے لئے جنت کو حلال کر دیتا ہے، اور دوسری خصلت یہ ہے کہ وہ سنت کو پانے والا ہوتا ہے، اور تیسری خصلت یہ ہے کہ اس کی نماز کا ثواب ستر گنا بڑھا دیا جاتا ہے، اور چوتھی خصلت یہ ہے کہ پابندی سے مسواک کرنے سے وسعت اور غنا پیدا ہوتا ہے، اور پانچویں خصلت یہ ہے کہ منہ کی بو عمدہ ہو جاتی ہے، اور چھٹی خصلت یہ ہے کہ مسواک مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے حتیٰ کہ پابندی سے مسواک کرنے سے مسوڑھے نرم نہیں ہوتے، اور ساتویں خصلت یہ ہے کہ اس سے سر کا درد ختم ہو جاتا ہے، اور سر کی رگوں کو سکون حاصل ہوتا ہے، چنانچہ اس کی ساکن متحرک نہیں ہوتی، اور متحرک رگ ساکن نہیں ہوتی، اور آٹھویں خصلت یہ ہے کہ اس سے داڑھ کا درد ختم ہو جاتا ہے یہاں تک کہ وہ محسوس بھی نہیں ہوتا۔

اور نویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والے کے چہرے پر نور کو دیکھ کر فرشتے اسے سلام کرتے ہیں، اور دسویں خصلت یہ ہے کہ اس کے دانت صاف

ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ چمکنے لگتے ہیں، اور گیارہویں خصلت یہ ہے کہ جب وہ نماز کے لئے مسجد جاتا ہے تو تمام لوگوں میں فرشتے اس کے ساتھ ساتھ چلتے ہیں، اور بارہویں خصلت یہ ہے کہ جمعرات اور پیر کے دن اعمال کے اٹھائے جانے کے وقت عرش کو اٹھانے والے فرشتے اس کے لئے استغفار کرتے ہیں، اور تیرہویں خصلت یہ ہے کہ اس کے لئے جنت کے دروازے کھولے جاتے ہیں، اور چودہویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والے کو کہا جائے گا کہ یہ انبیاء کی اقتداء کرنے والا ہے، اور ان کے نقش قدم پر چلنے والا ہے، اور ان کے طریقہ کار کی جستجو کرنے والا ہے، اور پندرہویں خصلت یہ ہے کہ اس دن جتنے لوگ مسواک کریں گے، اُن سب کا اجر ہر دن اس کے لئے لکھا جائے گا، اور سولہویں خصلت یہ ہے کہ اس سے جہنم کے دروازے بند کر دیئے جائیں گے، اور سترہویں خصلت یہ ہے کہ اس کے لئے انبیاء و رسل استغفار کرتے ہیں۔

اور اٹھارہویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والا طاہر و مطہر ہو کر دنیا سے جائے گا، اور انیسویں خصلت یہ ہے کہ جب ملک الموت اس کی روح قبض کرے گا تو وہ ملک الموت کو اُس صورت میں دیکھے گا جس میں ملک الموت انبیاء کی روحوں کو قبض کرتا ہے، اور بیسویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والا دنیا سے اسی وقت رخصت ہو گا کہ وہ نبی ﷺ کے حوض سے پانی پئے گا جو خالص مہرزدہ مشروب ہے، اور اکیسویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والے کی قبر اس پر وسیع کر دی جائے گی، اور زمین اس کے نیچے سے آواز دے کر کہے گی: تیری آواز مجھے بہت زیادہ محبوب تھی جب تو میری پشت پر چلتا تھا، اور آج کے دن جبکہ تو میرے پیٹ میں ہے میں ضرور بالضرور تیرے لئے اتنی وسیع ہو جاؤں گی کہ جس

سے تیری آرزو بھی قاصر ہے، اور بائیسویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والے کی جہاں تک نگاہ جاتی ہے، اس کی قبر اس پر اس سے بھی زیادہ وسیع ہو جائے گی، اور اس کی قبر میں اس کے نیچے سے زمین کہے گی: تیری آواز مجھے بہت زیادہ محبوب تھی جب تو میری پشت پر چلتا تھا، اور آج کے دن جبکہ تو میرے پیٹ میں ہے میں ضرور بالضرور تیرے لئے ایسی جائے قرار بنوں گی کہ جس سے تیری آرزو بھی قاصر ہے، اور تیسویں خصلت یہ ہے کہ اللہ عزوجل اس سے ہر قسم کی بیماری کو ختم کر دیں گے، اور بچپن سے بڑی عمر تک اپنی ذات میں جس کی صحت کو وہ پہچانتا ہے وہ اس کے پاس لوٹ آئے گی، اور چوبیسویں خصلت یہ ہے کہ انبیاء کو کپڑے پہنانے کے وقت مسواک کرنے والے کو کپڑے پہنائے جائیں گے، اور انبیاء کے اکرام کے وقت اس کا اکرام کیا جائے گا، اور اسے انبیاء کے ساتھ بغیر حساب کے جنت میں داخل کر دیا جائے گا۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ ”الإمام“ رحمۃ اللہ علیہ میں زیر بحث روایت حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”رواہ عن سلیمان بن أحمد، عن أحمد بن عبد الوہاب بن نجدة، قال: ثنا عبد الوہاب بن نجدة، ثنا إسماعیل بن عیاش، وفي متنه نكارة، وهو موقوف غیر مرفوع، واللہ عزوجل أعلم.“

اسے ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے سلیمان بن احمد، عن احمد بن عبد الوہاب بن نجدہ، قال حد ثنا عبد الوہاب بن نجدہ، حد ثنا اسماعیل بن عیاش کے طریق سے روایت کیا ہے، اور اس کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے، مرفوع نہیں ہے، واللہ عز وجل اعلم۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدر المنیر“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن دقین العید رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فیض القدير“<sup>۲</sup> میں زیر بحث موقوف طریق حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ذکر کرنے کے بعد حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا ہے، فرماتے ہیں:

”قال العراقي: خالد بن معدان لم يسمع من أبي الدرداء والحديث في متنه نكارة، وهو موقوف“۔ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: خالد بن معدان کا ابودرداء رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ہے، اور حدیث کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الحیبر“<sup>۳</sup> میں یہ موقوف طریق علامہ قشیری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> البدر المنیر: ۲/۲۷، ت: مصطفیٰ أبو الغیظ وعبد اللہ بن سلیمان ویاسر بن کمال، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۲</sup> فیض القدير: ۴/۴۵۱، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

<sup>۳</sup> تلخیص الحیبر: ۱/۲۴۸، ت: عادل أحمد عبد الموجود، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

”ولا أصل له، لا من طریق صحيح، ولا ضعيف“۔ اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نہ کسی صحیح طریق میں، اور نہ ہی کسی ضعیف طریق میں۔

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أحكام السواك“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے، مرفوع نہیں ہے“، حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”خالد بن معدان کا ابو درداء رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ہے، اور حدیث کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے“، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نہ کسی صحیح طریق میں، اور نہ ہی کسی ضعیف طریق میں“، علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، الحاصل اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

واضح رہے کہ زیر بحث حدیث میں مذکور صرف دو فوائد یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، صحیح حدیث سے ثابت ہیں، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے، ملاحظہ فرمائیں:

<sup>۱</sup>لہ أحكام السواك من السعاية: ص: ۶۱، ت: صلاح محمد أبو الحاج، مركز أنوار العلماء للدراسات، الطبعة الأولى ۱۴۴۱ھ۔



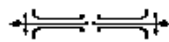
امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”صحیح“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا الحسن بن قزعة بن عبيد الهاشمي، نا سفیان بن حبيب، عن ابن جريج، عن عثمان بن أبي سليمان، عن عبيد بن عمير، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السواك مطهرة للفم، مرضاة للرب“.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے۔

اہم نوٹ:

مسواک کے دس (۱۰) فضائل پر مشتمل روایت کی تحقیق گزر چکی ہے، اور چون (۵۴) فضائل پر مشتمل روایت کی تحقیق آگے آرہی ہے۔



روایت نمبر (۱۴)

روایت: جس میں مسواک کے تقریباً چوٹن (۵۴) فضائل مذکور ہیں۔

حکم: شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ نے اسے من گھڑت احادیث میں شمار کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

علامہ شہاب الدین احمد بن محمد المعروف بالزاهد رحمہ اللہ (المتوفی ۸۱۹ھ) نے ”تحفة السلاک“<sup>۱</sup> میں یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو:

”وأما فوائده وخصاله الحميدة فكثيرة، فمنها: ما روى الأئمة عن علي، وابن عباس، وعطاء رضي الله عنهم: عليكم بالسواك فلا تغفلوه، وأديموا به، فإن فيه رضي الرحمن، ويحل الجنان، ويصيب السنة ويوافقها، ويضاعف صلاته إلى تسع وتسعين ضعفاً أو إلى أربع مائة، وإدمانه يورث السعة والغنى وتيسير الرزق، ويطيب الفم، ويشد اللثة، ويسكن الصداع، وعروق الرأس حتى لا يضرب عرق ساكن ولا يسكن عرق جاذب، ويذهب وجع الرأس والبلغم، ويقوي الأسنان، ويذهب الحقد، ويجلي البصر، ويصحح المعدة ويقويها، ويزيد الرجل فصاحة وحفظاً وعقلاً، ويطهر القلب، ويزيد في الحسنات.

ويفرح الملائكة، وتصافحه الملائكة لنور وجهه، وتشيعه الملائكة إذا خرج إلى الصلاة، وتستغفر حملة العرش لفاعله إذا خرج من المسجد،

<sup>۱</sup> تحفة السلاک فی فضائل السواک: ص: ۲۴، ت: راشد بن عامر بن عبد اللہ الغفيلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

وتستغفر له الأنبياء والرسل، والسواك مسخطة للشيطان مطردة له، مصفاة للذهن، مهضمة للطعام، مكثرة للولد، ويجيز على الصراط كالبرق الخاطف، ويبطي الشيب، ويعطي الكتاب باليمين، ويقوي البدن على طاعة الله تعالى، ويذهب الحرام من الجسد، ويذهب الوجع، ويقوي الظهر، ويشد لحم الأسنان، ويذكر الشهادة عند الموت، ويسهل النزاع يعني نزاع الروح.

وبيض الأسنان، وبذكي الفطنة، ويقطع الرطوبة، ويحد البصر، ويضاعف [به] الأجر، وينمي المال والأولاد، ويعين على قضاء الحاجة، ويوسع عليه في قبره، ويؤنسه في لحده، ويكتب له أجر من لم يتسوك في يومه ذلك، ويفتح له أبواب الجنة، وتقول له الملائكة: هذا مقعد الأنبياء، ويقفوا آثارهم، ويلتمس هديهم في كل يوم، ويغلق عنه أبواب جهنم، ولا يخرج من الدنيا إلا طاهر مطهرا، ولا يأتيه ملك الموت عند قبض روحه إلا في الصورة التي يأتي بها الأولياء، ولا يخرج من الدنيا حتى يسقى شربة من حوض نبينا محمد صلى الله عليه وسلم، وهو الرحيق المختوم، وأعلا هذه الخصال أنه مطهرة للفم، مرضاة للرب.

قال الشيخ رحمه الله تعالى: هذه الفضائل كلها مروية، بعضها مرفوع، وبعضها موقوف، وإن كان في أحاديثها مقال، فينبغي اعتقادها والعمل بها، ففي الحديث: من بلغه عن الله ثواب وطلبه، أعطاه الله إياه ...“

”بہر حال مسواک کے فوائد اور اچھی خصلتیں بہت ساری ہیں، جن میں سے بعض خصلتیں ائمہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ، ابن عباس رضی اللہ عنہ اور عطاء بن یدع اللہ سے روایت کی ہیں: مسواک کو لازم پکڑو اس سے غافل مت ہونا، اور اس کی پابندی کرنا، اس لئے

کہ یہ رحمن کو راضی کرتی ہے، اور یہ جنت کا سبب ہے، اور مسواک سنت کو پانے والی اور اس کی موافقت کرنے والی ہے، اور مسواک کرنے والے کی نماز کا ثواب ننانوے گنا یا چار سو گنا تک بڑھا دیا جاتا ہے، اور پابندی سے مسواک کرنا وسعت اور غنا کا سبب ہے، اور یہ رزق کو آسان بناتی ہے، اور یہ منہ صاف کرتی ہے، اور یہ مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور صداع اور سر کی رگوں کو سکون دیتی ہے، حتیٰ کہ اس سے ساکن رگ متحرک نہیں ہوتی، اور متحرک رگ ساکن نہیں ہوتی، اور یہ سر کے درد اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور دانتوں کو مضبوط کرتی ہے، اور دانتوں کی زردی کو دور کرتی ہے، اور نظر کو تیز کرتی ہے، اور معدہ کو درست اور قوی کرتی ہے، اور یہ انسان کی فصاحت، حفظ اور عقل میں اضافہ کرتی ہے، اور دل کو پاک کرتی ہے، اور نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے۔

اور ملائکہ کو خوش کرتی ہے، اور اس کے چہرے کے نور کی وجہ سے ملائکہ اس سے مصافحہ کرتے ہیں، اور جب وہ نماز کے لئے مسجد جاتا ہے تو فرشتے اس کے ساتھ ساتھ چلتے ہیں، مسجد سے نکلتے وقت عرش کو اٹھانے والے فرشتے اس کے لئے استغفار کرتے ہیں، اور انبیاء و رسل اس کے لئے استغفار کرتے ہیں، اور شیطان کو ناراض اور دور کرنے کا سبب ہے، ذہن کو صاف کرتی ہے، کھانا ہضم کرنے کا ذریعہ ہے، اولاد کی زیادتی کا سبب ہے، اور مسواک کرنے والا پل صراط پر بجلی کی طرح تیزی سے گزر جائے گا، اور مسواک بڑھاپے کو دور کرتی ہے، مسواک اعمال نامہ کو دائیں ہاتھ میں دلوائے گی، اور مسواک بدن کو اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے لئے قوی کرتی ہے، اور جسم سے حرام کو نکال دیتی ہے، اور بھوک کو ختم کر دیتی ہے، اور پیٹھ کو مضبوط کرتی ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور موت کے وقت کلمہ

شہادت یاد دلاتی ہے، اور روح کا نکلنا آسان کرتی ہے۔

اور یہ دانت صاف کرتی ہے، اور سمجھ داری پیدا کرتی ہے، اور رطوبت کو ختم کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور اس سے اجر میں اضافہ ہوتا ہے، اور یہ مال اور اولاد بڑھاتی ہے، اور قضائے حاجت میں مددگار ہوتی ہے، اور قبر میں وسعت پیدا کرتی ہے، اور قبر میں اس کے لئے انسیت کا سبب ہوتی ہے، اور اس کے لئے اس دن مسواک نہ کرنے والے شخص کا اجر بھی لکھا جائے گا، اور اس کے لئے جنت کے دروازے کھودئے جائیں گے، اور اس سے ملائکہ کہیں گے: یہ انبیاء کا ٹھکانہ ہے، اور ان کے نقش قدم پر چلنے والوں کا ٹھکانہ ہے، اور مسواک کرنے والا روزانہ ان کے ہدیہ کو پائے گا، اور مسواک کرنے والے پر جہنم کے دروازے بند کر دیئے جائیں گے، اور مسواک کرنے والا دھلا دھلا یاد نیا سے جائے گا، اور موت کا فرشتہ اس کے پاس روح قبض کرنے کے لئے ایسی صورت میں آئے گا جس صورت میں وہ اولیاء کے پاس روح قبض کرنے کے لئے آتا ہے، اور مسواک کرنے والا دنیا سے اسی وقت رخصت ہو گا کہ وہ ہمارے نبی ﷺ کے حوض سے پانی پئے گا جو خالص مہر زدہ مشروب ہے، اور سب سے اعلیٰ خصلت یہ ہے کہ مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کی رضا کا سبب ہے۔

شیخ (مصنف رحمہ اللہ) کہتے ہیں کہ یہ تمام فضائل مروی ہیں، ان میں سے بعض مرفوع ہیں، اور بعض موقوف ہیں، اگرچہ ان احادیث میں کلام ہوا ہے، لیکن ان پر اعتقاد رکھنا مناسب ہے، اور ان پر عمل کرنا چاہیے، کیونکہ حدیث میں ہے: جس کو اللہ کی جانب سے کوئی ثواب پہنچا، اور اس نے اسے طلب کیا تو اللہ اس شخص کو وہ ثواب دے دیتے ہیں۔۔۔۔۔“

## بعض دیگر مصادر

یہی روایت علامہ طحطاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حاشیۃ الطحطاوی“<sup>۱</sup> میں علامہ شہاب الدین احمد بن محمد المعروف بالزاهد رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے بلا سند ذکر کی ہے، نیز یہی روایت علامہ عبد الغنی میدان رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۲۲ھ) نے بھی ”تحفة النساك“<sup>۲</sup> میں بغیر سند کے ذکر کی ہے۔

اسی طرح یہ غیر مسند طریق علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إتحاف“<sup>۳</sup> میں موسیٰ بن اسعد محاسنی کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔

<sup>۱</sup> حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص: ۶۹، ت: محمد عبدالعزیز الخالدي، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۲</sup> تحفة النساك في فضائل السواك: ص: ۶۰، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامیۃ - بیروت۔

<sup>۳</sup> إتحاف السادة المتقين: ۵۵۹/۲، دار الکتب العربیۃ - بیروت، الطبعة الخامسة ۱۴۳۳ھ۔

”إتحاف“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وزاد شیخ مشایخنا السيد موسى بن أسعد المحاسني الحنفي الدمشقي في شرح منظومة السواك، له خلاصا في السواك غير ما ذكر، منها: أنه يورث الغنى مع الإيمان عليه، ويطرده وساوس الشيطان، ويفصح اللسان، ويهضم الطعام، ويغزر المني، ويبطن الشيب، ويشد الظهر، ويؤنس في الملحد، ويوسع له في قبره، ويزيد في العقل، ويذكر الشهادة عند الموت، ويسهل خروج الروح من البدن، ويذهب الجوع، وينور الوجه، ويسكن الصداع، ويقطع الرطوبة“۔

وقد نظم بعض الفضلاء أكثر تلك الخصال في أبيات، فقال:

فوائد السواك عشرون تحب	مطهرة للفم مرضاة للرب
يفرح املا كما يغيط الشيطان	يطيب نكهة جلاء الأسنان
يحد أبصارا وتؤتي السنة	يحسن الصوت يزكي الفطنة
يشد لحم ميت الأسنان	يزيد في فصاحة اللسان
يذكر الميت بالشهادة	ينمي لمن اعتاده أعداءه
يبطن الشيب يزيد الأجرا	يسهل النزاع يقوى الظهر
يريد في العقل على المعتاد	وقاطع رطوبة الأجساد اهـ“۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ”أحكام السواك“<sup>۱</sup> میں زیر بحث غیر مندر روایت ذکر کے فرماتے ہیں:

”لا يخفى عليك أن كثيرا مما ذكر غير مختص بالسواك، بل يعم كل عمل خير، فالأولى حذفه هاهنا“. یہ بات آپ پر مخفی نہیں ہونی چاہئے کہ ذکر کردہ فوائد میں سے اکثر مسواک کے ساتھ خاص نہیں ہیں، بلکہ ہر اچھے عمل کو شامل ہیں، اس مقام پر ان کو حذف کرنا اولیٰ ہے۔

شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ زیر بحث غیر مندر روایت سے متعلق فرماتے ہیں:

”ذكر المؤلف رحمه الله تعالى هنا جملة كبيرة من منافع السواك، وهذه المنافع بعضها ورد في السنة المطهرة، فهو محبوب مشروع، وبعضها ثبت في الطب، فهو مقبول متبوع، وما لم يكن كذلك فهو في نظر الفقهاء من باب الترغيب أو الترهيب، وليتهم لم يذكروه، لأنه - لعدم ثبوته شرعا وصحته طبيا - يشوه ما نقل في السنة الشريفة، أو ثبت في الطب الصحيح، ولكن في كل فئة من العلماء متساهلون، كما أسلفت ذكره آنفاً.

وهذا من تساهلات الفقهاء رحمهم الله تعالى، فقد جعلوا فضائل السواك

<sup>۱</sup> أحكام السواك من السعاية: ص: ۶۲، ت: صلاح محمد أبو الحاج، مركز أنوار العلماء للدراسات، الطبعة الأولى ۱۴۴۱ھ۔

قريبة من فضل كلمة الإيمان والتوحيد، وذكروا من المبالغات المردودة ما لم يرد به نقل، ولا يقر عليه عقل، من مثل قولهم: من داوم عليه يجور على الصراط كالبرق الخاطف، وهو سبب لإعطاء الكتاب باليمين، وينمي المال، ويعين على قضاء الحوائج، ويوسع على مديمه في قبره، وهو مؤنس في اللحد، ويكتب له أجر من لم يتسك في يومه... وأمثال هذه من الموضوعات المكذوبات، فينبغي أن لا يغتر به.

ولعل المؤلف نقل هذه الفوائد للسواك من شرح منظومة السواك للشيخ موسى بن أسعد المحاسني الدمشقي الأديب، المتوفى سنة ۱۱۷۳ رحمہ اللہ تعالیٰ، فقد نقل عنه المرتضى الزبيدي في شرح الإحياء: ۳۵۱/۲، جملة من هذه الفوائد، وفيها جملة أمور لا تعلم إلا بالتوقيف، والمحاسني ليس من أهل الحديث ولا النقل ولا الإتيان في شيء، فلا يعول عليه<sup>۱</sup>.

مؤلف (علامہ عبد الغنی میدانی) رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہاں مسواک کے بہت بڑے منافع ذکر کئے ہیں، اور ان منافع میں سے بعض سنتِ مطہرہ میں وارد ہوئے ہیں، وہ محبوب مشروع ہیں، اور بعض طب سے ثابت ہیں، وہ مقبول متبوع ہیں، اور جو اس طرح نہیں ہیں تو وہ فقہاء کی نظر میں ترغیب یا ترہیب کے باب میں سے ہیں، کاش کہ فقہاء انھیں ذکر ہی نہ کرتے، اس لئے کہ یہ منافع شرعاً عدم ثبوت اور طب میں صحیح ہونے کی وجہ سے، سنت شریف میں منقول یا طب صحیح سے ثابت شدہ چیزوں کو بگاڑ دیتے ہیں، لیکن علماء کی ہر جماعت میں تساہل ہوتے ہیں، جیسا کہ

۱۔ انظر تعليق تحفة النساك في فضائل السواك: ص: ۵۹، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت.



میں نے ابھی اس کا ذکر کیا ہے۔

اور یہ فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ کے تساہلات میں سے ہے، کیونکہ ان فقہاء نے مسواک کے فضائل کو کلمہ ایمان اور توحید کے قریب کر دیا ہے، اور ان فقہاء نے ایسے مبالغہات مردودہ کو ذکر کیا ہے جن کے بارے میں کوئی نقل وارد نہیں ہوئی، اور نہ ہی کوئی عقل اس کا اقرار کرتی ہے، جیسے ان کا قول ہے: جو شخص مسواک پر مداومت اختیار کرے گا وہ پل صراط پر بجلی کی طرح تیزی سے گزر جائے گا، اور مسواک اعمال نامہ دائیں ہاتھ میں ملنے کا سبب ہے، اور مسواک مال کو بڑھاتی ہے، اور مسواک سے حاجتیں پوری ہونے میں مدد ملتی ہے، اور ہمیشہ مسواک کرنے پر قبر کو وسیع کر دیتی ہے، اور مسواک قبر میں انسیت کا ذریعہ ہوگی، اور مسواک کرنے والے کے لئے اُن تمام لوگوں کا اجر لکھا جائے گا جنہوں نے اس دن مسواک نہیں کیا ہوگا۔۔۔ اور اس جیسی من گھڑت، جھوٹی باتیں، چنانچہ ان سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے۔

اور شاید مؤلف (علامہ عبدالغنی میدانى رحمہ اللہ) نے مسواک کے یہ فوائد شیخ موسیٰ بن اسعد محاسنی دمشقی ادیب رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی سن ۱۱۷۳ کی ”شرح منظومۃ السواک“ سے نقل کئے ہیں، اور مرتضیٰ زبیدی نے ”شرح الاحیاء“ ۳۵۱/۲ میں ان میں سے کچھ فوائد نقل کئے ہیں، اور اس میں من جملہ ایسے امور ہیں جو صرف توقیف سے معلوم ہوتے ہیں، اور محاسنی اہل حدیث میں سے نہیں ہیں، اور نہ ہی اہل نقل میں سے ہیں، اور نہ ہی اس میں اتقان کی کوئی چیز ہے، چنانچہ اس پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔

## تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے: ”یہ بات آپ پر مخفی نہیں ہونی چاہئے کہ ذکر کردہ فوائد میں سے اکثر مسواک کے ساتھ خاص نہیں ہیں، بلکہ ہر اچھے عمل کو عام ہیں، اس مقام پر ان کو حذف کرنا اولیٰ ہے۔“

اور شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت سے چند فوائد کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے: ”اور اس جیسی من گھڑت، جھوٹی باتیں، چنانچہ ان سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے“، نیز زیر بحث روایت سنداً نہیں ملتی، اس لئے اس کو بیان نہ کیا جائے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

واضح رہے کہ زیر بحث حدیث میں مذکور صرف دو فوائد یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، صحیح حدیث سے ثابت ہیں، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے، ملاحظہ فرمائیں:

امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”صحیح“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

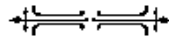
”أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا الحسن بن قزعة بن عبيد الهاشمي، نا سفيان بن حبيب، عن ابن جريج، عن عثمان بن أبي سليمان، عن عبيد بن عمير، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السواك مطهرة للفم، مرضاة للرب.“

<sup>۱</sup> صحیح ابن خزیمہ: ۷۰/۱، رقم: ۱۳۵، ت: محمد مصطفیٰ الأعظمی، المكتب الإسلامي - بیروت، الطبعة ۱۴۰۰ھ۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے۔

اہم نوٹ:

مسواک کے دس (۱۰) اور چوبیس (۲۴) فضائل پر مشتمل روایات کی تحقیق گزر چکی ہے۔



روایت نمبر ۱۵

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک نگاہ کو تیز کرتی ہے۔“  
حکم: شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

روایت کا مصدر

امام طبرانی رحمہ اللہ ”المعجم الأوسط“ میں تخریج فرماتے ہیں:

”وبہ [أي: حدثنا محمد بن شعيب، ثنا يعقوب بن إسحاق الدمشقي، نا الحارث بن مسلم،] عن بحر السقاء، عن جُوَيْبِر، عن الضحاک بن مزاحم، عن ابن عباس، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: السواك مطهرة للفم، مرضاة للرب، ومَجْلَاة للبصر“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

امام طبرانی رحمہ اللہ کا قول

امام طبرانی رحمہ اللہ ”المعجم الأوسط“ میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”لم يرو هذا الأحاديث عن بحر السقاء إلا الحارث بن مسلم“. یہ احادیث بحر سقاء سے صرف حارث بن مسلم نے روایت کی ہیں۔

## حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ ”البدر المنیر“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت کے متعلق فرماتے ہیں:

”(و)رواہ الطبرانی فی معجم شیوخہ من حدیث (بحر بن کنیز) السقاء المتروک، عن جُوَیْبِر، عن الضحاک، عن ابن عباس رفعہ: السواک مطهرة للقم، مرضاة للرب، ومَجْلَاة للبصر“۔

اور طبرانی رحمہ اللہ نے ”معجم شیوخ“ میں بحر بن کنیز سقاء متروک کی حدیث جُوَیْبِر، عن الضحاک، عن ابن عباس رحمہ اللہ کے طریق سے مرفوعاً روایت کی ہے: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے۔

## حافظ ہیثمی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ہیثمی رحمہ اللہ ”مجمع الزوائد“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”رواہ الطبرانی فی الأوسط والكبیر بنحوہ، وفیہ بحر بن کنیز السقاء، وقد أجمعوا علی ضعفه“۔ اسے طبرانی رحمہ اللہ نے ”اوسط“ اور ”کبیر“ میں اسی طرح روایت کیا ہے، اور اس میں بحر بن کنیز سقاء ہے، اور محدثین نے اس کے ضعیف ہونے پر اجماع کیا ہے۔

<sup>۱</sup> البدر المنیر: ۱/۶۹۲، ت: ابو محمد عبد اللہ بن سلمان، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۲</sup> مجمع الزوائد: ۱/۲۲۰، ت: حسام الدین القدسی، دار الكتاب العربی - بیروت۔

سند میں موجود راوی ابو القاسم جویر بن سعید ازوی بلخی مفسر (المتوفی ما بین ۱۲۰ - ۱۵۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”عبیدہ، وجویر، وابن سالم، وجابر الجعفی، قریب بعضهم من بعض، ویراہم یحییٰ ضعفاء“<sup>۱</sup>۔ عبیدہ، جویر، ابن سالم اور جابر جعفی، ان میں سے بعض بعض کے قریب ہیں، (حافظ عباس دوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اور یحییٰ رحمہ اللہ ان سب کو ضعیف سمجھتے تھے۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”جویر لیس بشیء“<sup>۲</sup>۔ جویر ”لیس بشیء“ ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الکبیر“<sup>۳</sup>، ”التاریخ الصغیر“<sup>۴</sup> اور ”الضعفاء الصغیر“<sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں کہ مجھ سے علی بن مدینی رحمہ اللہ نے کہا کہ یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كنت أعرف جویرا بحديثين، يعني ثم أخرج هذه الأحاديث بعد، فضعفه“۔ میں جویر کو دو حدیثوں سے پہچانتا ہوں، یعنی پھر اس کے بعد یحییٰ رحمہ اللہ نے ان احادیث کی تخریج کی، (اور پھر انھوں نے) جویر کی تضعیف کی۔

۱۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الصغیر“ میں جویر بن سعید کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا انتقال ۱۲۰ اور ۱۵۰ھ کے درمیان ہوا ہے (التاریخ الصغیر: ۵۴/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)۔

۲۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدور: ۴۰۷/۱، رقم: ۲۷۶۴، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔

۳۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدور: ۲۰۶/۱، رقم: ۱۳۴۳، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔

۴۔ التاریخ الکبیر: ۲۳۷۲، رقم: ۲۳۸۳، ت: مصطفى عبد القادر، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

۵۔ التاریخ الصغیر: ۱۰۰/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

۶۔ الضعفاء الصغیر: ص: ۳۱، رقم: ۵۸، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”جویر ما کان عن الضحاک فهو علی ذاک أیسر، وما کان یسند عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فهي منکرۃ“۔<sup>۱</sup> جویر جو ضحاک سے نقل کرے اس کا معاملہ آسان ہے، اور جسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرے تو وہ منکر ہے۔

حافظ یحییٰ قطان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”تساهلوا فی أخذ التفسیر عن قوم، لا یوثقونہم فی الحدیث، ثم ذکر لیث بن أبی سلیم وجویر، والضحاک، ومحمد بن السائب، وقال: هؤلاء لا یحمد حدیثہم، ویکتب التفسیر عنہم“۔<sup>۲</sup>

یہ لوگ تفسیر لینے کے معاملہ میں ایک جماعت سے تساہل کرتے ہیں، حدیث کے معاملہ میں ان کی توثیق نہیں کرتے، پھر لیث بن ابی سلیم، جویر، ضحاک اور محمد بن سائب کا ذکر کیا، اور فرمایا: ان لوگوں کی حدیث محمود نہیں ہے، اور ان سے تفسیر لکھی جائے گی۔

حافظ جوز جانی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“<sup>۳</sup> میں جویر بن سعید، عبیدہ بن معتب اور کلبی کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”سمعت من حدثني عن ابن حنبل، أنه قال: لا یشغل بحدیثہم“۔<sup>۴</sup> میں نے اس شخص سے سنا جس نے مجھے ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے سے بتایا: وہ

<sup>۱</sup> الجرح التعديل: ۵۴۱/۲، رقم: ۲۲۴۶، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۳۹۱/۱، رقم: ۱۵۱۷، ت: محمد رضوان عرقموسی، الرسالة العالمية - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۳</sup> أحوال الرجال: ص: ۶۹، رقم: ۴۰، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد - باكستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

(احمد بن حنبل رحمہ اللہ) فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث میں مشغول نہ ہوا جائے۔

علامہ عبد اللہ بن علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وسألتہ یعنی أباه عن جویبر بن سعید؟ فضعفه جدا، قال: وسمعت أبي، يقول: جویبر أكثر علی الضحاک، روی عنه أشياء مناکیر“<sup>۱</sup>۔ میں نے اپنے والد علی بن مدینی رحمہ اللہ سے جویبر کے بارے میں پوچھا؟ تو انھوں نے جویبر کو شدید ضعیف قرار دیا، نیز میں نے اپنے والد کو یہ بھی فرماتے ہوئے سنا کہ جویبر، ضحاک سے کثرت سے نقل کرتا ہے، یہ ضحاک سے منکر خبریں نقل کرتا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ اور حافظ ابو زرعمہ رحمہ اللہ نے جویبر بلخی کو ”لیس بالقوی“<sup>۲</sup> کہا ہے۔

حافظ ابو زرعمہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یاسین بن معاذ، وعباد بن کثیر، وجویبر، لا یحتج بحديثهم“<sup>۳</sup>۔ یاسین بن معاذ، عباد بن کثیر اور جویبر، ان سب کی حدیث سے احتجاج نہ کیا جائے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یروی عن الضحاک أشياء مقلوبة“<sup>۴</sup>۔ ضحاک سے مقلوب اشیاء روایت کرتا ہے۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ نے ”الأسامی“<sup>۵</sup> میں ”ذاهب الحديث“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup> تاریخ بغداد: ۱۸۱/۸، رقم: ۳۶۹۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔  
<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۵۴۱/۲، رقم: ۲۲۴۶، ت: دار الکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔  
<sup>۳</sup> سؤالات البرذعی: ص: ۴۹۵، رقم: ۱۰۵۷، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیثہ - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۴</sup> المجروحین: ۲۱۷/۱، ت: محمود إبراهیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔  
<sup>۵</sup> الأسامی والکنی: ۷۵/۱، رقم: ۲۳، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیثہ - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔



امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۱</sup> میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔  
 نیز امام نسائی رحمہ اللہ نے ایک دوسرے مقام پر ”لیس بثقة“ کہا ہے۔  
 حافظ ابو القاسم عبد اللہ بن احمد بلخی رحمہ اللہ ”قبول الأخبار“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”جویر لیس بشيء“۔ جویر لیس بشيء ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”والضعف علی حدیثہ وروایاتہ بین“۔ اس کی حدیث اور اس کی روایات میں ضعف واضح ہے۔  
 حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۴</sup> میں جویر کو ”متروک“ کہا ہے۔  
 امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ جویر کے بارے میں لکھتے ہیں: ”أنا أبرأ إلى الله من عهدة جویر“<sup>۵</sup>۔ میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے جویر کے متعلق ”الکاشف“<sup>۶</sup> میں ”ترکوه“،  
 ”دیوان الضعفاء“<sup>۷</sup> میں ”متروک الحدیث“، ”المقتنی“<sup>۸</sup> میں ”تالف“ اور

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروکین: ص: ۷۳، رقم: ۱۰۶، ت: بوران الضناوی وکمال یوسف الحوت، مؤسسة الکتب الثقافیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۲</sup> تہذیب الکمال: ۱۷۰/۵، رقم: ۹۸۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔  
<sup>۳</sup> قبول الأخبار ومعرفۃ الرجال: ۱۹۱/۲، رقم: ۲۸۹، ت: أبی عمرو الحسینی بن عمر، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

<sup>۴</sup> الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳۴۱/۲، رقم: ۳۲۹، ت: عادل أحمد وعلی محمد معوض، دار الکتب العلمیة - بیروت۔

<sup>۵</sup> الضعفاء والمتروکون: ص: ۱۷۱، رقم: ۱۴۷، ت: موفق بن عبد اللہ، مکتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔  
<sup>۶</sup> کتاب الموضوعات: ۲۰۴/۲، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المکتبة السلفیة - المدینة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۷</sup> الکاشف: ۲۹۸/۱، رقم: ۸۲۶، ت: محمد عوامہ و أحمد محمد نمر الخطیب، مؤسسة علوم القرآن - جدة۔  
<sup>۸</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۶۸، رقم: ۷۹۹، ت: حماد بن محمد الانصاری، مکتبة النهضة الحدیثة - المکة المکرمہ، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۹</sup> المقتنی فی سرد الکنی: ۵۲/۱، رقم: ۲۲، ت: محمد صالح عبد العزیز المراد، المجلس العلمی - المدینة المنورة،

”العلو“ؓ میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن ناصر الدین دمشقیؒ نے ”الترجیح“ؓ میں ایک روایت کے تحت جویر بن سعید کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے اسے ”التقریب“ؓ میں ”ضعیف جدا“ؓ، ”العجاب“ؓ میں ”واہ“ اور ”الأمالی المطلقة“ؓ میں ”أحد المتروكين“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراقؒ ”تنزیہ الشریعہ“ؓ میں جویر بن سعید کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”صاحب الضحاک، متروک، واتهمه ابن الجوزي، قلت: رأيت بخط الحافظ ابن حجر في فوائد متفرقة على ظهر تلخيص الموضوعات لابن درياس، ما نصه: جویر والضحاک وإن كانا مجروحين، لم يتهما بكذب، والله أعلم“۔

یہ صاحب ضحاک ہے، متروک ہے، اور ابن جوزیؒ نے اسے مستم کہا

الطبعة ۱۴۰۸ھ۔

ؓالعلو للعلی الغفار: ص ۱۳، رقم: ۳۰۳، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

ؓالترجیح لحديث صلاة التسييح: ص ۳۵، ت: محمود سعيد ممدوح، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۹ھ۔

ؓتقریب التهذیب: ص ۱۴۳، رقم: ۹۸۷، ت: محمد عوامہ، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

ؓالعجاب في بيان الأسباب: ۲۱۱/۱، ت: عبد الحکیم محمد الأیس، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

ؓالأمالی المطلقة: ص ۶۱، ت: حمدي بن عبد المجيد السلفي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

ؓتنزیہ الشریعہ: ۴۷/۱، رقم: ۴۱، ت: عبد الوهاب عبد اللطیف و عبد الله محمد الصديق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

ہے، میں (علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں: میں نے ابن درباس رحمۃ اللہ علیہ کی ”تلخیص الموضوعات“ کی پشت پر موجود حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کے متفرق فوائد میں دیکھا ہے، جس کی عبارت یہ ہے: جویر اور ضحاک پر اگرچہ جرح کی گئی ہے، لیکن یہ دونوں جھوٹ بولنے میں مستم نہیں ہیں، واللہ اعلم۔

سند میں موجود راوی ابوالفضل بحر بن کنیز رحمۃ اللہ علیہ باہلی بصری (المتوفی ۱۶۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سمعت أیوب يقول: لبحر السقاء: يا بحر! أنت كاسمك“۔<sup>۱</sup> میں نے ایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ کو سنا کہ آپ نے بحر سقاء سے کہا: لے بحر! تم اپنے نام کی طرح ہو۔

امام یحییٰ بن سعید قطان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان سفیان الثوري يحدثني عن الرجل، فإذا حدثني عن الرجل يعلم أنني لا أرضاه، كناه لي، فحدثني يوماً قال: حدثني أبو الفضل، يعني: بحر السقاء“۔<sup>۲</sup> مجھے سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ ”رجال“ کے انتساب سے حدیث بیان کرتے تھے، چنانچہ جب وہ مجھے کسی ایسے شخص کے انتساب سے حدیث بیان کرتے جن کے بارے میں وہ جانتے ہوں کہ میں اسے پسند نہیں کرتا تو وہ میرے سامنے اس کی کنیت ذکر کرتے تھے، چنانچہ ایک دن سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے کہا کہ مجھے ابوالفضل نے حدیث بیان کی، ان کی مراد بحر سقاء تھی۔

<sup>۱</sup> لحد الضعفاء الكبير: ۱/۱۵۴، رقم: ۱۹۵، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۲</sup> تهذيب الكمال في أسماء الرجال: ۴/۱۳، رقم: ۶۳۹، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

حافظ ابو معاویہ یزید بن زریع بصری رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”لا شیء“ کہا ہے <sup>۱</sup>۔  
حافظ ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ ”الطبقات الکبریٰ“ <sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وکان  
ضعیفاً“۔ اور یہ ضعیف تھا۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”لیس بشیء“ کہا ہے <sup>۳</sup>۔  
حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لا یکتب حدیثہ“ <sup>۴</sup>۔ اس کی  
حدیث نہیں لکھی جائے گی۔

حافظ مغطای رحمۃ اللہ علیہ ”إکمال“ <sup>۵</sup> میں بحر کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”وذكره  
البرقي في طبقة من ترك حدیثه“۔ اور برقی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ان لوگوں کے طبقہ  
میں ذکر کیا ہے جن کی حدیث کو ترک کیا گیا ہے۔

حافظ ابوالحسن علی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”لا بأس به“ کہا ہے <sup>۶</sup>۔  
حافظ ابواسحاق حربی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے <sup>۷</sup>۔

<sup>۱</sup> الجرح التعديل: ۴۱۸/۲، رقم: ۱۶۵۵، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔  
<sup>۲</sup> الطبقات الكبرى: ۲۰۹/۷، رقم: ۳۲۹۴، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة  
الثانية ۱۴۱۸ھ۔  
<sup>۳</sup> سؤالات ابن الجني: ص: ۴۸۸، رقم: ۸۸۶، ت: أحمد محمد نور، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة  
الأولى ۱۴۱۸ھ۔  
<sup>۴</sup> الجرح التعديل: ۴۱۸/۲، رقم: ۱۶۵۵، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔  
<sup>۵</sup> إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۰/۲، رقم: ۶۷۵، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديثة - القاهرة،  
الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔  
<sup>۶</sup> إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۰/۲، رقم: ۶۷۵، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة  
الأولى ۱۴۲۲ھ۔  
<sup>۷</sup> إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۰/۲، رقم: ۶۷۵، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة  
الأولى ۱۴۲۲ھ۔

حافظ ابو اسحاق حربی رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”بحر بن کنیز أبو الفضل معروف، وغیرہ أثبت منه“ ۱۔ ابو الفضل بحر بن کنیز معروف ہے، اور دوسرے اس سے زیادہ اثبت ہیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الكبير“ ۲ میں فرماتے ہیں: ”ولیس عندہم بقوی“۔ محدثین کے نزدیک قوی نہیں ہے۔  
حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء الكبير“ ۳ میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أحوال الرجال“ ۴ میں اسے ”ساقط“ ۵ کہا ہے۔

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ضعیف“ ۶ کہا ہے۔

علامہ ابو عبیدہ آجری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وسئل أبو داود عن بحر وعمران؟ فقال: عمران فوق بحر، بحر متروك“ ۷۔ اور ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ سے بحر اور عمران کے

۱ إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۰/۲، رقم: ۶۷۵، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۲ التاریخ الكبير: ۱۱۱/۲، رقم: ۱۹۲۷، ت: مصطفى عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

۳ الضعفاء الكبير: ۱۵۴/۱، رقم: ۱۹۵، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

۴ أحوال الرجال، ص: ۱۶۲، رقم: ۱۴۹، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد، باكستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

۵ مسائل أبي عبيد الآجری: ۱۲۹/۲، رقم: ۱۳۴۰، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۶ مسائل أبي عبيد الآجری: ۱۶۳/۲، رقم: ۱۴۸۲، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

بارے میں پوچھا گیا، تو ابو داؤد رحمہ اللہ نے فرمایا: عمران، بحر سے بڑھ کر ہے، بحر متروک ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔<sup>۱</sup>

امام ابو احمد حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لیس بالقوی عندہم“۔<sup>۲</sup> محدثین کے نزدیک قوی نہیں ہے۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“ میں بحر کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔<sup>۳</sup> امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لیس بثقة، ولا یکتب حدیثہ“۔<sup>۴</sup> یہ ثقہ نہیں ہے، اور اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔

حافظ ساجی رحمہ اللہ بحر سقاء کے بارے میں فرماتے ہیں: ”تروی عنہ مناکیر، ولیس ہو عندہم بقوی فی الحدیث“۔<sup>۵</sup> اس سے مناکیر منقول ہیں، اور یہ محدثین کے نزدیک حدیث میں قوی نہیں ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ میں فرماتے ہیں: ”کان ممن

<sup>۱</sup> الجرح التعديل: ۱۸/۲، رقم: ۱۶۵۵، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۲</sup> انظر تهذيب الكمال في أسماء الرجال: ۱۳/۴، رقم: ۶۳۹، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۳</sup> الضعفاء والمتروكين: ص: ۱۶۰، رقم: ۸۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۴</sup> انظر إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۰/۲، رقم: ۶۷۵، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد الفاروق الحديثیة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۵</sup> إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۰/۲، رقم: ۶۷۵، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد الفاروق الحديثیة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۶</sup> المجروحین: ۱۹۲/۱، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

فحش خطوہ وکثر وھمہ، حتی استحق التړک، وکان الثوري اذاروی عنه یقول: حدثني أبو الفضل، حتی لا یعرف۔“ یہ ان لوگوں میں سے ہے جو فاحش الخطاء ہیں، اور جن کو کثرت سے وہم ہوتا ہے، حتیٰ کہ یہ ترک کا مستحق ہو گیا ہے، اور ثوری رحمہ اللہ جب اس سے روایت کرتے تو یوں کہتے: مجھے ابوالفضل نے بیان کیا، تاکہ اس کی معرفت نہ ہو سکے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں بحر بن کنیز سقاء کے ترجمہ میں تقریباً تیس روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”ولبحر السقاء غیر ما ذكرت من الحديث، وکل روایاتہ مضطربة، ویخالف الناس فی أسانیدھا ومتونها، والضعف علی حدیثہ بین۔“

[ولبحر] [أيضا نسخ،] منها: نسخة يحدث عن بحر، عمر بن سهل بن مروان المازني أبو حفص التميمي البصري، ومنها: نسخة يحدث بها عنه محمد بن مصعب القرقيساني، ومنها نسخة يحدث بها عنه الحارث بن مسلم، قد روى عنه بقية أحاديث، ويزيد بن هارون أحاديث، وغيرهم قد حدثوا عنه، وهو يروي عن قتادة، والحسن، وأبي الزبير، ويحيى بن أبي كثير، وأبي هارون العبدی، ومحمد بن المنکدر، ومحمد بن عمرو بن علقمة، والزهری، وکل ما يحدث به وما يروون أصحاب النسخ عنه فعامة ذلك أسانیدھا ومتونها لا يتابعه عليه أحد، وهو إلى الضعف أقرب منه إلى غيره]۔“

اور بحر کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی روایتیں ہیں، اور اس کی تمام

<sup>۱</sup> الکامل فی ضعف الرجال: ۲/۲۳۵، رقم: ۲۸۷، عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

روایات مضطرب ہیں، اور وہ ان احادیث کی اسانید اور متون میں لوگوں کی مخالفت کرتا ہے، اور اس کی حدیث میں ضعف واضح ہے۔

اور بحر کے چند نسخے بھی ہیں، جن میں ایک نسخہ وہ ہے جسے بحر سے عمر بن سہل بن مروان مازنی ابو حفص تمیمی بصری بیان کرتا ہے، اور ایک نسخہ وہ ہے جسے بحر سے محمد بن مصعب قرظستانی بیان کرتا ہے، اور ایک نسخہ وہ ہے جسے بحر سے حارث بن مسلم روایت کرتا ہے، اس سے بقیہ اور یزید بن ہارون نے احادیث روایت کی ہیں، اور ان کے علاوہ نے بھی اس سے حدیثیں بیان کی ہیں، اور یہ خود قتادہ، حسن، ابو الزبیر، یحییٰ بن ابی کثیر، ابو ہارون عبدی، محمد بن مسکدر، محمد بن عمرو بن علقمہ اور زہری سے روایت کرتا ہے، اور وہ تمام احادیث جو یہ بیان کرتا ہے، اور جو احادیث اصحاب نسخ اس کے واسطے سے روایت کرتے ہیں ان میں سے اکثر کی اسانید اور متون میں کوئی بھی اس کی متابعت نہیں کرتا، اور دوسروں کی نسبت یہ خود ضعف کے زیادہ قریب ہے۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“<sup>۱</sup> میں بحر کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ ”المحلی“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت بحر کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وہو لا خیر فیہ، متفق علی إطرأحہ“۔ اس میں کوئی خیر نہیں ہے، اس کے مطروح ہونے پر اتفاق ہے۔

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروکون: ص: ۱۶۲، رقم: ۱۳۰، ت: موفق بن عبد اللہ، مکتبۃ المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup> المحلی بالآثار: ۱/۲۱۴، ت: عبد الغفار سلیمان البنداری، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔



امام بیہقی رحمہ اللہ ”السنن الکبریٰ“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں:  
 ”و بحر السقاء ضعیف، لا یحتج بہ“۔ اور بحر سقاء ضعیف ہے، اس سے احتجاج نہ کیا جائے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت  
 بحر کو ”لیس بشیء فی الحدیث“<sup>۳</sup> اور دوسری روایت کے تحت ”متروک  
 الحدیث“<sup>۴</sup> کہا ہے۔

حافظ ابو بکر محمد بن موسیٰ حازمی رحمہ اللہ ”الاعتبار“<sup>۵</sup> میں ایک روایت کے  
 تحت فرماتے ہیں: ”هذا الحديث واهي الإسناد، وبحر السقاء لا تقوم به الحجة“۔  
 اس حدیث کی اسناد واہی ہے، اور بحر سقاء کے ذریعہ سے حجت قائم نہیں کی جاسکتی  
 ہے۔

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”التحقیق“<sup>۶</sup> میں بحر کے بارے میں فرماتے ہیں:  
 ”وهو متروك، فلا یحتج بہ“۔ اور یہ متروک ہے، اس سے احتجاج نہ کیا جائے۔

<sup>۱</sup> السنن الکبریٰ: ۵/۵۳۵، رقم: ۱۰۷۸۱، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۲</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ص: ۳۴۶، رقم: ۳۷۲، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوانی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۳</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ص: ۷۳۷، رقم: ۱۳۷۱، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوانی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۴</sup> کتاب الاعتبار فی بیان الناسخ والمنسوخ من الآثار: ص: ۱۶۶، دائرة المعارف العثمانیہ - حیدر آباد، الدکن، الطبعة الثانية ۱۳۵۹ھ۔

<sup>۵</sup> التحقیق فی احادیث الخلاف: ۱/۳۵۹، رقم: ۶۸، ت: مسعد عبد الحمید محمد السعدنی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص المستدرک“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت بحر کو ”هالك“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”المشتبه“<sup>۲</sup> میں بحر کو ”واه“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”دیوان الضعفاء“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”متفق علی ترکہ“۔ اس کے ترک پر اتفاق ہے۔

حافظ بیہقی رحمہ اللہ نے ”مجمع الزوائد“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت بحر کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تقریب التہذیب“<sup>۵</sup> میں بحر کو ”ضعیف“، ”لسان“<sup>۶</sup> میں ”أحد الضعفاء“ اور ”تغلیق التعلیق“<sup>۷</sup> میں ”متروک“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعہ“<sup>۸</sup> میں بحر بن کنیز کو وضاعین و مستمیں کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”اتہمہ ابن الجوزی بالوضع،

<sup>۱</sup> تلخیص المستدرک بذیل المستدرک: ۳۰۰/۲، ت: یوسف عبد الرحمن المرعشلی، دار المعرفہ - بیروت۔  
<sup>۲</sup> المشتبه فی الرجال أسمائهم وأنسابهم: ۵۴۵/۲، ت: علی محمد البجاوی، دار إحياء الكتب العربية۔  
<sup>۳</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۴۴، رقم: ۵۴۶، ت: حماد بن محمد الانصاری، مكتبة النهضة الحديثة - المکة المکرمہ، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۴</sup> مجمع الزوائد: ۸۷/۴، ت: حسام الدین القدسی، دار الكتاب العربي - بیروت۔  
<sup>۵</sup> تقریب التہذیب: ص: ۱۲۰، رقم: ۶۳۷، ت: محمد عوامہ، دار الرشید - سوريا، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔  
<sup>۶</sup> لسان المیزان: ۳۸۸/۸، رقم: ۸۳۶۹، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۷</sup> تغلیق التعلیق علی صحیح البخاری: ۲۲۷/۳، ت: سعید عبد الرحمن موسی القزفی، المكتب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۸</sup> تنزیہ الشریعة: ۴/۱، رقم: ۲، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق الغماری، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

فقال في حديث: هذا من عمل بحر“۔ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے حدیث گھڑنے میں مستم قرار دیا ہے، چنانچہ ایک حدیث کے بارے میں ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ بحر کے عمل میں سے ہے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

سند میں موجود راوی جویر بن سعید کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لیس بشیء“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ ابو القاسم عبد اللہ بن احمد بنی رحمہ اللہ)، ”ضعیف جداً“ (امام علی بن مدینی رحمہ اللہ)، ”ذاہب الحدیث“ (حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث، لیس بشیء“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمہ اللہ)، ”میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں“ (امام حاکم رحمہ اللہ)، ”ترک وہ“، ”متروک الحدیث“، ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، ”ضعیف جداً“، ”واہ“، ”احد المتروکین“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

اسی طرح سند میں موجود راوی ابو الفضل بحر بن کنیز سقاء کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لا شیء“ (حافظ یزید بن زریع بصری رحمہ اللہ)، ”لیس بشیء“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)، ”برقی رحمہ اللہ نے اسے ان لوگوں کے طبقہ میں ذکر کیا ہے جن کی حدیث کو ترک کیا گیا ہے“ (حافظ معظای رحمہ اللہ)، ”ساقط“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ)، ”بحر متروک ہے“ (امام ابو داؤد رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث“،

”ثقة نہیں ہے، اور اس کی حدیث نہ لکھی جائے“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”یہ ان لوگوں میں سے ہے جو فاحش الخطاء ہیں، اور جن کو کثرت سے وہم ہوتا ہے، حتیٰ کہ یہ ترک کا مستحق ہو گیا ہے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)، ”متروک ہے“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ)، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ بیہقی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ، ”اس میں کوئی خیر نہیں ہے، اس کے مطروح ہونے پر اتفاق ہے“ (حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث ہے“ (حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ)، ”ہالک“ ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

الحاصل حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ اور حافظ بیہقی رحمہ اللہ نے اس روایت کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، نیز خاص اس تناظر میں کہ ابوالفضل بحر بن کنیز سقاء اور جوئبر اسے نقل کرنے میں متفرد بھی ہیں، یہ روایت کسی بھی طرح ”ضعف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

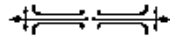
واضح رہے کہ اوپر ذکر کردہ حکم روایت کے خاص اس جزء سے متعلق ہے: ”السواك مَجْلَاةٌ لِلْبَصْرِ“۔ مسواک نگاہ کو تیز کرتی ہے، تاہم دیگر دو اجزاء صحیح احادیث سے ثابت ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ اپنی ”صحیح“ <sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> صحیح ابن خزیمہ: ۷۰/۱، رقم: ۱۳۵، ت: محمد مصطفیٰ الأعظمی، المكتبة الإسلامية - بیروت، الطبعة

”أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا الحسن بن قزعة بن عبيد الهاشمي، نا سفيان بن حبيب، عن ابن جريج، عن عثمان بن أبي سليمان، عن عبيد بن عمير، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السواك مطهرة للفم، مرضاة للرب“.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے۔



روایت نمبر ۱۶

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”السواک یزید الرجل فصاحة“۔ مسواک انسان کی فصاحت میں اضافہ کرتی ہے۔“

حکم: حافظ عقیلی رحمہ اللہ اور حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو ”منکر، غیر محفوظ“ کہا ہے، حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ حافظ عراقی رحمہ اللہ اور حافظ ولی الدین ابن عراقی رحمہ اللہ نے حافظ عقیلی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ”معلول“ کہا ہے، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے“، اور حافظ صفانی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، اور علامہ مثنیٰ رحمہ اللہ ملا علی قاری رحمہ اللہ اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے حافظ صفانی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کے تحت سند میں موجود راوی معلیٰ بن میمون کو ”واہ“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی طرف اشارہ کیا ہے، شیخ عبدالفتاح ابو غده رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اگر یہ من گھڑت نہ بھی ہو، تو من گھڑت کی جنس سے ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

حافظ ابو یعلیٰ موصلی رحمہ اللہ ”المعجم“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”حدثنا محمد بن بحر، قال: حدثنا المعلى بن ميمون، قال: حدثنا

۱۔ کتاب المعجم: ص: ۸۰، رقم: ۶۶، ت: إرشاد الحق الأثری، مطبعة المكتبة العلمية - لاہور پاکستان، الطبعة

عمرو بن داود، عن سنان بن أبي سنان، عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "السواك يزيد الرجل فصاحة".

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مسواک انسان کی فصاحت میں اضافہ کرتی ہے۔

### بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکامل“ رحمۃ اللہ علیہ میں، حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الطب النبوی“ رحمۃ اللہ علیہ میں، حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص المتشابه“ رحمۃ اللہ علیہ میں، حافظ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مسند الفردوس“ رحمۃ اللہ علیہ میں اور حافظ ابن بشکوال رحمۃ اللہ علیہ نے ”الآثار المروية“ رحمۃ اللہ علیہ میں حافظ ابو یعلیٰ موصلی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

اور حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء الكبير“ رحمۃ اللہ علیہ میں، اور حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۹۸/۸، رقم: ۱۸۵۳، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

۲۔ انظر موسوعة الطب النبوي: ص: ۳۰۶، رقم: ۲۱۳، ت: مصطفى خضر دونمز التركي، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۷ھ۔

۳۔ تلخیص المتشابه فی الرسم وحماية ما أشكل منه عن بؤادر التصحيف والوهم: ۷۰۵/۲، رقم: ۱۱۷۵، ت: سكينه الشهابي - دمشق، الطبعة الأولى ۱۹۸۵ء .

۴۔ انظر الغرائب الملتقطة من مسند الفردوس: ۱۵۴/۵، رقم: ۱۷۸۵، ت: أبو بكر أحمد جالو، جمعية دار البر - دبي، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔

۵۔ الآثار المروية في الأطعمة السرية: ۳۱۸، رقم: ۱۳۶، ت: أبو عمار محمد ياسر الشعيري، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۶۔ الضعفاء الكبير: ۱۵۶/۳، رقم: ۱۱۴۴، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

کے طریق سے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”العلل المتناہیة“ <sup>۱</sup> میں تخریج کی ہے، نیز علامہ ابو بکر احمد بن جعفر ختلی رحمہ اللہ نے اپنے ایک ”جزء“ <sup>۲</sup> میں، حافظ ابو سعید احمد بن محمد المعروف ابن الاعرابی رحمہ اللہ نے ”المعجم“ <sup>۳</sup> میں اور علامہ قضا عی رحمہ اللہ نے ”مسند الشہاب“ <sup>۴</sup> میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی معلی بن میمون پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ عقیلی رحمہ اللہ کا قول

حافظ عقیلی رحمہ اللہ ”الضعفاء الکبیر“ <sup>۵</sup> میں عمر بن داؤد کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

”عن سنان بن أبي سنان، كلاهما مجهول، والحديث منكر، غير محفوظ، ومعلی بن میمون ضعیف“۔ یہ سنان بن ابی سنان سے روایت کرتا ہے، یہ دونوں (عمر بن داؤد اور سنان بن ابی سنان) مجہول ہیں، اور حدیث منکر، غیر محفوظ ہے، اور معلی بن میمون ضعیف ہے۔

<sup>۱</sup> العلل المتناہیة: ۳۳۶/۱، رقم: ۵۴۹، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، پاکستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۲</sup> من حدیث أبي بكر بن سلم الختلي: ۳۱/۱، رقم: ۳۱، مخطوط من الشاملة۔

<sup>۳</sup> كتاب المعجم: ص: ۶۳۹/۲، رقم: ۱۲۶۹، ت: عبد المحسن بن إبراهيم بن أحمد الحسيني، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۴</sup> مسند الشہاب: ۱۶۴/۱، رقم: ۲۳۲، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، مؤسسة الرسالة بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۵</sup> الضعفاء الکبیر: ۱۵۶/۳، رقم: ۱۱۴۴، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔



اس کے بعد حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت تخریج کی، پھر فرماتے ہیں:

”ولا يعرف إلا به“۔ یہ حدیث صرف اسی سے معروف ہے۔

حافظ ابن وقیح رحمۃ اللہ علیہ نے ”الإمام“ رحمۃ اللہ علیہ میں اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“ رحمۃ اللہ علیہ میں حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

### حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“ رحمۃ اللہ علیہ میں معلى بن ميمون کے ترجمہ میں زیر بحث روایت اور چند دیگر روایات تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”ولمعلی بن ميمون غير ما ذكرت من الأحاديث، والذي ذكرته والذي لم أذكره كلها غير محفوظة مناكير، ولعل الذي لم أذكره أنكر من الذي ذكرته، ولم أر للمتقدمين فيه كلاماً إلا أن أحاديثه رأيتها غير محفوظة، فشرطت في أول الكتاب أن أذكر كل من هو بصورته“۔

معلى بن ميمون کی جو احادیث میں نے ذکر کی ہیں اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں، اور وہ احادیث جو میں نے ذکر کی ہیں اور وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کی وہ سب غیر محفوظ مناكير ہیں، اور شاید وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کی وہ احادیث زیادہ منکر ہیں ان سے جو میں نے ذکر کی ہیں، اور میں نے اس راوی کے بارے میں متقدمین کا کوئی کلام نہیں پایا، تاہم میں نے اس کی احادیث کو غیر محفوظ

<sup>۱</sup>الإمام في معرفة أحاديث الأحكام: ۳۵۱/۱، مخطوط من الشاملة.

<sup>۲</sup>میزان الاعتدال: ۱۹۳/۳، رقم: ۶۰۹۶، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.

<sup>۳</sup>الکامل في ضعفاء الرجال: ۹۹/۸، رقم: ۱۸۵۳، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب

العلمية - بيروت.

پایا ہے، اور میں نے کتاب کے شروع میں شرط لگائی تھی کہ میں ہر اس شخص کا ذکر کروں گا جو اس جیسا ہو۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

### حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص المتشابه“<sup>۲</sup> میں سنان بن سنان کے عنوان سے ترجمہ قائم کر کے فرماتے ہیں:

”شیخ، یروی عن أبي هريرة، حدث عنه عمرو بن داود، وكلاهما مجهول، والحديث معلول“۔ یہ شیخ ہے، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے، اس (سنان بن سنان) سے عمرو بن داؤد روایت کرتا ہے، اور یہ دونوں (عمرو بن داؤد اور سنان بن سنان) مجہول ہیں، اور حدیث معلول ہے۔

اس کے بعد حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت تخریج کی ہے۔

### حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”العلل“<sup>۳</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا أصل له، قال العقيلي: عمر بن داود وسنان كلاهما مجهول،

<sup>۱</sup> میزان الاعتدال: ۱۵۲/۴، رقم: ۸۶۷۸، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۲</sup> تلخیص المتشابه فی الرسم وحماية ما أشكل منه عن بواذر التصحيف والوهم: ۷۰۵/۲، رقم: ۱۱۷۵، ت: سکينة الشهابی - دمشق، الطبعة الأولى ۱۹۸۵ء۔

<sup>۳</sup> العلل المتناهية: ۳۳۶/۱، رقم: ۵۴۹، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، پاکستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

والحدیث منکر، غیر محفوظ، ومعلیٰ ضعیف، ولا یعرف الحدیث إلا بعمر“۔

اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے، عقلمندی علیہ السلام فرماتے ہیں: عمر بن داؤد اور سنان دونوں مجہول ہیں، اور حدیث منکر، غیر محفوظ ہے، اور معلیٰ ضعیف ہے، اور یہ حدیث صرف عمر سے معروف ہے۔

### علامہ صفانی علیہ السلام کا قول

علامہ صفانی علیہ السلام نے زیر بحث روایت کو ”الدر الملتقط“<sup>۱</sup> میں من گھڑت احادیث میں شمار کیا ہے۔

علامہ پٹنی علیہ السلام نے ”تذکرۃ الموضوعات“<sup>۲</sup> میں، ملا علی قاری علیہ السلام نے ”الأسرار المرفوعة“<sup>۳</sup> اور ”المصنوع“<sup>۴</sup> میں اور علامہ شوکانی علیہ السلام نے ”الفوائد المجموعة“<sup>۵</sup> میں علامہ صفانی علیہ السلام کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

نیز علامہ قزوینی علیہ السلام نے ”اللؤلؤ المرصوع“<sup>۶</sup> میں حافظ صفانی علیہ السلام اور حافظ ابن جوزی علیہ السلام کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

<sup>۱</sup> الدر الملتقط فی تبیین الغلط: ص: ۲۳، رقم: ۱۵، ت: أبو الفدا عبد الله القاضي، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۲</sup> تذکرۃ الموضوعات: ص: ۳۰، احیاء التراث العربی - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۳</sup> الأسرار المرفوعة فی الأخبار الموضوعة: ۲۱۹، رقم: ۲۳۳، ت: محمد الصباغ، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة ۱۳۹۱ھ۔

<sup>۴</sup> المصنوع فی معرفة الحدیث الموضوع: ص: ۱۱۲، رقم: ۱۵۷، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الثانية ۱۳۹۸ھ۔

<sup>۵</sup> الفوائد المجموعة فی الأحادیث الموضوعة: ۱۱/۱، رقم: ۲۰، ت: عبد الرحمن بن یحیی المعلمی الیمانی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۶</sup> اللؤلؤ المرصوع: ۹۹، رقم: ۲۵۷، ت: فواز أحمد زمرلی، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

### حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص العلل“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”فیہ معلی بن میمون واہ، عن عمر بن داود مجهول، عن رجل، عن أبي هريرة“. اس میں معلی بن میمون واہی ہے، جو اس روایت کو عمر بن داود مجهول سے، وہ رجل، عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کرتا ہے۔

### حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ ”البدر المنیر“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”رواہ الأئمة: أبو جعفر العقيلي في تاريخه، وأبو يعلى في معجمه، والخطيب في تلخيصه من رواية (معلی) بن میمون، وهو واہ، كما تقدم، عن [عمر] بن داود، عن سنان بن أبي سنان، عن أبي هريرة، قال العقيلي: (عمر) وسنان مجهولان، والحديث منكر، غير محفوظ، ومعلی ضعيف، ولا يعرف الحديث إلا [بعمر]، وقال الخطيب: (عمر) بن داود مجهول، والحديث معلول، وقال ابن الجوزي في علله: هذا حديث (لا أصل) له عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، و (أما) الصغاني فقال: إنه موضوع“.

<sup>۱</sup> تلخیص العلل المتناہیة: ۵۰۱/۱، رقم: ۲۷۶، ت: أبی عبید محفوظ الرحمن زین اللہ، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۰ھ.

<sup>۲</sup> البدر المنیر: ۲۴/۲، ت: أبو محمد عبد الله، مصطفى أبو الغیظ، أبو عمار یاسر، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ.

اسے ائمہ (میں سے) ابو جعفر عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”سناریح“ میں، ابو یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”معجم“ میں، اور خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص“ میں معلیٰ بن میمون کی روایت سے نقل کیا ہے، اور وہ (معلیٰ بن میمون) ”واہ“ ہے، جیسا کہ گزر چکا ہے، وہ اسے عمر بن داؤد، عن سنان بن ابی سنان، عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کے طریق سے روایت کرنے والا ہے، عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: عمر اور سنان مجہول ہیں، اور حدیث منکر، غیر محفوظ ہے، اور معلیٰ ضعیف ہے، اور یہ حدیث صرف (سند میں موجود راوی) عمر سے معروف ہے، اور خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے عمر بن داؤد کو مجہول اور حدیث کو معلول قرار دیا ہے، اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”علل“ میں فرماتے ہیں: اس حدیث کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی اصل نہیں ہے، اور صفانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے من گھڑت کہا ہے۔

### حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ ”ذیل میزان“<sup>۱</sup> میں سنان بن ابی سنان کے ترجمہ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”رواہ العقيلي وابن عدي من رواية معلى بن ميمون المجاشعي، عن عمرو بن داود عنه، أورده ابن عدي في ترجمة معلى بن ميمون أحد المتروكين، وأورده العقيلي في ترجمة عمرو بن داود، وقال: إن عمرو بن داود وسنان بن أبي سنان مجهولان، قال: والحديث منكر، غير محفوظ .“

قلت: لا أعلم في الرواة عن أبي هريرة من يسمي سنان بن أبي سنان إلا سنان بن أبي سنان الدؤلي، وهو ثقة، احتج به الشيخان، وثقه العجلي

<sup>۱</sup> ذیل میزان الاعتدال: ص: ۱۲۱، رقم: ۴۳۴، ت: أبو رضا الرفاعي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى

وابن حبان، فإن لم یکن هو فهو مجهول، كما قاله العقيلي“.

اسے عقیلیؒ اور ابن عدیؒ نے معلی بن میمون مجاشعی کی روایت سے عمرو بن داؤد، عن سنان بن ابی سنان کی سند سے روایت کیا ہے، ابن عدیؒ اسے معلی بن میمون احد المتر وکین کے ترجمہ میں لائے ہیں، اور عقیلیؒ اسے عمرو بن داؤد کے ترجمہ میں لا کر فرماتے ہیں: عمرو بن داؤد اور سنان بن ابی سنان دونوں مجہول ہیں، (پھر) فرماتے ہیں: اور حدیث منکر ہے۔

میں (حافظ عراقیؒ) کہتا ہوں: میں ابو ہریرہؓ سے روایت کرنے والے راویوں میں سنان بن ابی سنان نامی راوی کو نہیں جانتا سوائے سنان بن ابی سنان دؤلی کے، اور وہ ثقہ ہے، شیخینؒ نے اس سے احتجاج کیا ہے، عجلیؒ اور ابن حبانؒ نے اسے ثقہ قرار دیا ہے، اگر یہ وہ راوی نہیں ہے تو پھر یہ مجہول ہے، جیسا کہ عقیلیؒ نے کہا ہے۔

### حافظ ولی الدین ابن عراقیؒ کا قول

علامہ مناویؒ ”فیض القدير“ میں حافظ عقیلیؒ، حافظ ابن جوزیؒ اور حافظ ذہبیؒ کا کلام نقل کرنے کے بعد حافظ ولی الدین ابن عراقیؒ کا کلام نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وقال الولي العراقي بعد ما عزا للعقيلي: فيه معلی بن میمون المجاشعي ضعيف، وعمرو بن داود وسنان مجهولان، والحديث فيه نكارة“۔ اور ولی عراقیؒ روایت کو عقیلیؒ کی طرف منسوب کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

اس میں معلیٰ بن میمون مجاشعی ہے، جو کہ ضعیف ہے، اور عمرو بن داؤد اور سنان دونوں مجہول ہیں، اور حدیث میں نکارت ہے۔

شیخ عبد الفتاح ابو غده رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

شیخ عبد الفتاح ابو غده رحمۃ اللہ علیہ ”المصنوع“<sup>۱</sup> کے حاشیہ میں علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ولی الدین عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”قلت: فإن لم یکن موضوعاً فأخوه“۔ اگر یہ من گھڑت نہ بھی ہو، تو من گھڑت کی جنس سے ہے۔

سند میں موجود راوی معلیٰ بن میمون مجاشعی و یقال خُصَّاف بھری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے معلیٰ بن میمون کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے معلیٰ بن میمون کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المغنی“<sup>۲</sup> میں امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔

<sup>۱</sup>المصنوع فی معرفۃ الحدیث الموضوع: ص: ۱۱۲، ت: عبد الفتاح أبو غده، مکتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الثانية ۱۳۹۸ھ۔

شیخ عبد الفتاح ابو غده رحمۃ اللہ علیہ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”قلت: فإن لم یکن موضوعاً فأخوه، ووقع فی فیض القدير بلفظ: (عمرو) بواو فی آخره، فصححته کما جاء فی المیزان، وجاء فیہ: ۲۵۹:۳، وفي لسان المیزان: ۴: ۳۱۳: عمرو بن داود شيخ لمعالي بن ميمون... فلعله مختلف في اسمه أو أحدهما تحريف؟“۔

<sup>۲</sup>سؤالات أبي عبيد الأجرى: ص: ۲۸۲، رقم: ۳۹۹، ت: محمد علي قاسم العمري، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة۔

<sup>۳</sup>انظر ميزان الاعتدال: ۱۵۲/۴، رقم: ۸۶۷۸، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

<sup>۴</sup>المغني في الضعفاء: ۴۲۱/۲، رقم: ۶۳۶۲، ت: أبو الزهراء حازم القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“<sup>۱</sup> میں معلیٰ بن میمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث لا یتابع علی حدیثہ، ولا یعرف إلا بہ“۔ منکر الحدیث ہے، اس کی حدیث کی متابعت نہیں کی جاتی، اور اس کی معرفت اسی سے ہوتی ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے معلیٰ بن میمون کو ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے<sup>۲</sup>۔ حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”الثقات“<sup>۳</sup> میں معلیٰ بن میمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یخطئ إذا حدث من حفظه“۔ جب یہ اپنے حفظ سے حدیث بیان کرتا ہے تو خطا کرتا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۴</sup> میں معلیٰ بن میمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ولمعلى بن ميمون غير ما ذكرت من الأحاديث، والذي ذكرته والذي لم أذكره كلها غير محفوظة مناكير، ولعل الذي لم أذكره أنكر من الذي ذكرته، ولم أر للمتقدمين فيه كلاماً إلا أن أحاديثه رأيتها غير محفوظة، فشرطت في أول الكتاب أن أذكر كل من هو بصورته“۔

معلیٰ بن میمون کی جو احادیث میں نے ذکر کی ہیں اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں، اور وہ احادیث جو میں نے ذکر کی ہیں اور وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں

<sup>۱</sup> الضعفاء الکبیر: ۲۱۶/۴، رقم: ۱۸۰۴، ت: عبد المعطیٰ امین قلعجی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح التعديل: ۳۳۵/۸، رقم: ۱۵۴۳، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۳</sup> الثقات: ۴۹۳/۷، دائرة المعارف العثمانیہ - حیدر آباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۹۳ھ۔

<sup>۴</sup> الكامل في ضعفاء الرجال: ۹۹/۸، رقم: ۱۸۵۳، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔



کی وہ سب غیر محفوظ مناکیر ہیں، اور شاید وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کی وہ احادیث زیادہ منکر ہیں ان سے جو میں نے ذکر کی ہیں، اور میں نے اس راوی کے بارے میں متقدمین کا کوئی کلام نہیں پایا، تاہم میں نے اس کی احادیث کو غیر محفوظ پایا ہے، اور میں نے کتاب کے شروع میں شرط لگائی تھی کہ میں ہر اس شخص کا ذکر کروں گا جو اس جیسا ہو۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”سنن“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت کی تخریج کرنے کے بعد معلى بن میمون کو ”ضعیف، متروک“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”دیوان الضعفاء“<sup>۳</sup> میں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“<sup>۴</sup> میں عمر بن داؤد کے ترجمہ میں معلى بن میمون کو ”ضعیف“ کہا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص العلل“<sup>۵</sup> میں معلى بن میمون کو ”واہ“

<sup>۱</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ۶۲۲/۲، رقم: ۱۰۵۶، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار القریوئی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۲</sup> سنن الدار قطنی: ۹۲/۱، رقم: ۱۶۰، ت: شعیب الأرئوط، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔  
<sup>۳</sup> دیوان الضعفاء والمتروکین: ص: ۳۹۴، رقم: ۱۹۹، ت: حماد بن محمد الأنصاری، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۴</sup> میزان الاعتدال: ۱۹۳/۳، رقم: ۶۰۹۶، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔  
<sup>۵</sup> تلخیص العلل المتناهیة: ۵۰۱/۱، رقم: ۲۷۶، ت: أبی عیید محفوظ الرحمن زین الله، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۰ھ۔

کہا ہے۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل میزان“<sup>۱</sup> میں سنان بن ابی سنان کے ترجمہ میں زیر بحث روایت کے تحت معلیٰ بن میمون کو ”أحد المتروکین“ کہا ہے۔

حافظ ہیشمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“<sup>۲</sup> میں ایک حدیث کے تحت معلیٰ بن میمون کو ”متروک“ کہا ہے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کو ”منکر، غیر محفوظ“ کہا ہے، حافظ ابن دیق القید رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ حافظ ولی الدین ابن عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”معلول“ کہا ہے۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے“، اور حافظ صفانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، اور علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ صفانی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

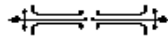
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کے تحت سند میں موجود راوی معلیٰ بن میمون کو ”واہ“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

<sup>۱</sup> ذیل میزان الاعتدال: ص: ۱۲۱، رقم: ۴۳۴؛ ت: أبو رضا الرفاعی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى

۱۴۱۶ھ

<sup>۲</sup> مجمع الزوائد: ۲۳۷/۱، ت: حسام الدین القدسی، دار الکتب العربی - بیروت.

شیخ عبدالفتاح ابو غده رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اگر یہ من گھڑت نہ بھی ہو، تو من گھڑت کی جنس سے ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے امتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر ۱۷

روایت: ایک بالشت سے زائد مسواک پر شیطان کا سواری کرنا

حکم: علامہ سفارینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ کلام ساقط ہے، اس کا اعتبار کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ میری معلومات کے مطابق یہ کہیں وارد نہیں ہے“، اور شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ نے زیر بحث اور چند دوسری روایات کے متعلق فرمایا ہے: ”ان حضرات کی ذکر کردہ ان مرویات کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور نہ ہی ان کا کوئی نقلی یا عقلی اعتماد ہے، یہ چیزیں بعض فقہاء نے ”نفرت دلانے“ اور ”کراہت پیدا کرنے“ کے باب میں کہی ہیں، کاش! وہ ان کو ذکر ہی نہ کرتے، کیونکہ مومن یہ چیزیں اتباع اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر چلتے ہوئے اختیار کرتا ہے، اور محبت پیدا کرنے اور رغبت دلانے کے لئے سنت ہی کافی ہے، اگر یہ فقہاء یہ کہہ دیتے کہ ان چیزوں کا کرنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے وارد نہیں ہوا ہے، تو یہ ان کے ذکر کردہ ان امراض و اغراض سے بہتر تھا، جن کی کوئی سند اور قبولیت نہیں ہے، لیکن علماء میں اللہ تعالیٰ کی یہ سنت چلی آرہی ہے کہ ان کی ہر نوع میں تساہل ہوتے ہیں، الحاصل یہ فقہاء کے تساہلات میں سے ہے، اس سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے“، نیز زیر بحث روایت سنداً نہیں ملتی، اور ایسی خبر صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اس کو بیان نہ کیا جائے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت علامہ ابوالخیر احمد بن اسماعیل قزوینی رحمہ اللہ (المتوفی ۵۹۰ھ)

نے ”مختصر السواک“ <sup>۱</sup> میں بغیر سند کے ذکر کی ہے:

<sup>۱</sup> مختصر السواک: ص: ۸، مخطوط من الشاملة.

”یروی عن الربیع بن خیشم أنه مر على رجل يستاك، ومعه سواك قدر ذراع، فقال الربیع: يا هذا! أما علمت أن ما زاد على شبر لعب الشيطان به، وصار مركبه“.

ربیع بن خیشم رضی اللہ عنہ کے بارے میں منقول ہے کہ وہ ایک ایسے شخص کے پاس سے گزرے جو مسواک کر رہا تھا، اور اس کے پاس ایک ذراع (کہنی سے بیچ کی انگلی تک) کے بقدر مسواک تھی، تو ربیع رضی اللہ عنہ نے کہا: اے شخص! کیا آپ کو معلوم نہیں ہے کہ جو مسواک بالشت سے زیادہ ہو تو اس کے ساتھ شیطان کھیلتا ہے، اور وہ مسواک اس کے لئے سواری ہوتی ہے۔

### بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن ملقن رضی اللہ عنہ نے ”عجالة المحتاج“<sup>۱</sup> میں، علامہ شہاب الدین احمد بن محمد المعروف بالزاهد رضی اللہ عنہ نے ”تحفة السلاک“<sup>۲</sup> میں،

”مختصر السواک“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”الفصل السادس في مقدار طول السواك: لا يزيدن طول السواك على شبر أو دون الشبر ولو قدر إصبع، فإن ما زاد على شبر ركب عليه الشيطان يلعب به، فأقصد فيه، واقتصر منه على طول شبر، فإن ذلك أدين وأجمل، وفيه السنة، وفي عمل السنة أثابة الله تعالى عليه، يروی عن الربیع بن خیشم أنه مر على رجل يستاك، ومعه سواك قدر ذراع، فقال الربیع: يا هذا! أما علمت أن ما زاد على شبر لعب الشيطان به، وصار مركبه، فقطع منه حتى صار شبرا وأقل من شبر، ويروي إبراهيم النخعي رحمه الله أنه قال: قدر السواك شبرا أو دونه لمن استاك، فهذه قصدة فاقصر عليه، فإن في زيادته فحشا ومتلغا ولا خير فيه“.

<sup>۱</sup> عجالة المحتاج إلى توجيه المنهاج: ص: ۹۹، ت: عز الدين هشام بن عبد الكريم البدراني، دار الكتاب - الأردن، الطبعة ۱۴۲۱ھ.

”عجالة المحتاج“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”ولا تضع السواك، إذا وضعته بالأرض عرضا، ولكن انصبه نصبا، فإنه يروی عن سعيد بن جبیر أنه قال: من وضع سواكه بالأرض عرضا فجن من ذلك، فلا يلومن إلا نفسه، قال: ولا تزيد في طول سواك على شبر ولو قدر إصبع، فما زاد عليه يركب عليه الشيطان، واقتصر على شبر ودونه، فإن ذلك السنة“.

<sup>۲</sup> تحفة السلاک في فضائل السواك: ص: ۳۹، ت: راشد بن عامر بن عبد الله الغفيلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ.

علامہ شمس الدین قسطنطینی حنفی رحمہ اللہ نے ”جامع الرموز“<sup>۱</sup> میں، اور علامہ قسطنطینی حنفی رحمہ اللہ کے حوالہ سے علامہ حصکفی رحمہ اللہ نے ”الدر المختار“<sup>۲</sup> میں اور علامہ لکھنوی رحمہ اللہ نے ”أحكام السواك“<sup>۳</sup> میں ذکر کی ہے، نیز علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے ”شرح الزرقاني“<sup>۴</sup> میں، علامہ عبدالغنی میدانی دمشقی رحمہ اللہ نے ”تحفة النساك“<sup>۵</sup> میں اور علامہ طحطاوی رحمہ اللہ نے ”حاشية الطحطاوي“<sup>۶</sup> میں ذکر کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ سفارینی رحمہ اللہ کا قول

علامہ سفارینی رحمہ اللہ ”كشف اللثام“<sup>۷</sup> کے میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”تخذه اسلاك“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”فعن الحكيم الترمذي رضي الله عنه: قدر شبر فما دونه، وما زاد عليه ركب عليه الشيطان“.

<sup>۱</sup> جامع الرموز شرح مختصر الوقاية المسمى بالنقاية: ص: ۱۵، مطبع مظهر العجايب - كلكتہ، الطبعة ۱۲۷۴ھ۔  
 ”جامع الرموز“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وقال الحكيم الترمذي: لا يزداد على الشبر، وإلا فالشيطان ركب عليه“.

<sup>۲</sup> الدر المختار: ص: ۱۲۰، ت: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔  
<sup>۳</sup> إفادة الخبير في الاستياك بسواك الغير ومعه أحكام السواك من السعاية: ص: ۶۶، ت: صلاح محمد أبو الحاج، مركز أنوار العلماء للدراسات، الطبعة الأولى ۱۴۴۱ھ۔

<sup>۴</sup> شرح الزرقاني على مختصر سيدي خليل: ۱/۲۹، ت: عبد السلام محمد أمين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۵</sup> تحفة النساك في فضائل السواك: ص: ۵۴، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت۔  
<sup>۶</sup> حاشية الطحطاوي على مراقبي الفلاح: ص: ۶۷، ت: محمد عبد العزيز الخالدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۷</sup> كشف اللثام شرح عمدة الأحكام: ۱/۲۶۶، ت: نور الدين طالب، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ۔

”وہو کلام ساقط، لا ینبغی الاعتبار به، لعدم ورودہ فیما علمت“۔ اور یہ کلام ساقط ہے، اس کا اعتبار کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ میری معلومات کے مطابق یہ کہیں وارد ہی نہیں ہے۔

شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ زیر بحث اور چند دوسری روایات کے متعلق فرماتے ہیں:

”هذا الذي ذكره هنا، ليس له دليل شرعي، ولا مستند نقلي أو عقلي، قاله بعض الفقهاء من باب التنفير والتكريه، وليتهم لم يذكروه، فإن المؤمن يفعل ذلك اتباعاً واستئناساً بسنة الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، وهي كافية للتحييب والترغيب“۔

ولو قالوا: لم يرد أن النبي صلى الله عليه وسلم فعله، لكان أولى مما ذكره من الأمراض والأعراض [كذا في الأصل] التي لا سند لها ولا قبول، ولكن جردت [كذا في الأصل] سنه الله في العلماء أن في كل صنف منهم متساهلين، فهذا من تساهلات الفقهاء، فلا تغتر به“۔

ان حضرات کی ذکر کردہ ان مرویات کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور نہ ہی ان کا کوئی نقلی یا عقلی اعتماد ہے، یہ چیزیں بعض فقہاء نے ”نفرت دلانے“ اور ”کراہت پیدا کرنے“ کے باب میں کہی ہیں، کاش! وہ ان کو ذکر ہی نہ کرتے، کیونکہ

۱۔ انظر تعليق تحفة النساك في فضائل السواك: ص: ۵۵، ت: عبد الفتاح أبو غندة، دار البشائر الإسلامية - بيروت.

مومن یہ چیزیں اتباع اور رسول کریم ﷺ کی سنت پر چلتے ہوئے اختیار کرتا ہے، اور محبت پیدا کرنے اور رغبت دلانے کے لئے سنت ہی کافی ہے۔

اگر یہ فقہاء یہ کہہ دیتے کہ ان چیزوں کا کرنا نبی ﷺ سے وارد نہیں ہوا ہے، تو یہ اُن کے ذکر کردہ ان امراض و اغراض سے بہتر تھا، جن کی کوئی سند اور قبولیت نہیں ہے، لیکن علماء میں اللہ تعالیٰ کی یہ سنت چلی آرہی ہے کہ ان کی ہر نوع میں متسائل ہوتے ہیں، الحاصل یہ فقہاء کے تساہلات میں سے ہے، اس سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

علامہ سفارینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ کلام ساقط ہے، اس کا اعتبار کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ میری معلومات کے مطابق یہ کہیں وارد نہیں ہے۔“

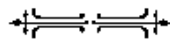
اور شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمہ اللہ نے زیر بحث اور چند دوسری روایات کے متعلق فرمایا ہے: ”ان حضرات کی ذکر کردہ ان مرویات کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور نہ ہی ان کا کوئی نقلی یا عقلی اعتماد ہے، یہ چیزیں بعض فقہاء نے ”نفرت دلانے“ اور ”کراہت پیدا کرنے“ کے باب میں کہی ہیں، کاش! وہ ان کو ذکر ہی نہ کرتے، کیونکہ مومن یہ چیزیں اتباع اور رسول کریم ﷺ کی سنت پر چلتے ہوئے اختیار کرتا ہے، اور محبت پیدا کرنے اور رغبت دلانے کے لئے سنت ہی کافی ہے۔“

اگر یہ فقہاء یہ کہہ دیتے کہ ان چیزوں کا کرنا نبی ﷺ سے وارد نہیں ہوا ہے، تو یہ اُن کے ذکر کردہ ان امراض و اغراض سے بہتر تھا، جن کی کوئی سند اور قبولیت نہیں ہے، لیکن علماء میں اللہ تعالیٰ کی یہ سنت چلی آرہی ہے کہ ان کی ہر نوع



میں متساہل ہوتے ہیں، الحاصل یہ فقہاء کے تساہلات میں سے ہے، اس سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے۔“

نیز زیر بحث روایت سنداً نہیں ملتی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اس کو بیان نہ کیا جائے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ۱۸

روایت: ”مسواک میں ہر بیماری سے شفاء ہے سوائے سام کے،  
اور سام موت ہے۔“

حکم: علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”دیلیمی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے بیٹے نے یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے، علامہ غماری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس جیسی باطل بات جاہل یا زندقہ ملحد ہی کہہ سکتا ہے، الحاصل اس روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔“

روایت کا مصدر

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الجامع الصغير“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں:

”السواك شفاء من كل داء إلا السام، والسام الموت. (فر) عن عائشة.“  
دیلیمی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ مسواک میں ہر بیماری سے شفاء ہے سوائے سام کے، اور سام موت ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ ”فیض القدير“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير: ۲/۲۹۷، رقم: ۴۸۴۰، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة التاسعة ۱۴۳۸ھ۔

<sup>۲</sup> فیض القدير: ۴/۱۴۹، رقم: ۴۸۴۰، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

”ظاهر صنیع المصنف أن الديلمي أسنده، وليس كذلك، بل ذكره هو وولده بلا سند، فإطلاق المصنف العزو إليه غير صواب“۔ مصنف (حافظ سیوطی رحمہ اللہ) کے صنیع سے ظاہر ہوتا ہے کہ دیلمی رحمہ اللہ نے اس روایت کی سند ذکر کی ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ دیلمی رحمہ اللہ اور ان کے بیٹے نے یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے، چنانچہ مصنف (حافظ سیوطی رحمہ اللہ) کا مطلقاً اس روایت کو ان کی طرف منسوب کرنا درست نہیں ہے۔

نیز علامہ مناوی رحمہ اللہ ”التيسير“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”(فر عن عائشة) بلا سند“۔ دیلمی رحمہ اللہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ روایت بغیر سند کے نقل کی ہے۔

علامہ غماری رحمہ اللہ کا کلام

علامہ غماری رحمہ اللہ ”المغیر“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”قلت: الديلمي لم يسنده، فيلام المصنف أولا على عزوه إليه، لأنه لا يعزى إلى المصنف إلا ما أسنده في مصنفه، وثانيا فلو فرضنا أنه أسنده، لكان من رواية كذاب جاهل ولا بد، لأن مثل هذا الباطل لا ينطق به إلا جاهل أو زنديق ملحد، يدخل في حديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما لا يرى أحد أثر المنخبره، فيقع الحيرة والشك، فلعنة الله على الكذابين، وسامح الله المؤلف في إيراد ما لا يشك الصبيان في بطلانه“۔

<sup>۱</sup> التيسير بشرح الجامع الصغير: ۷۳/۲، مكتبة الإمام الشافعي - الرياض .

<sup>۲</sup> المغیر علی الأحادیث الموضوعة فی الجامع الصغير: ص: ۷۹، دار الرائد العربي - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

میں کہتا ہوں: دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند ذکر نہیں کی، پہلی بات یہ ہے کہ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس روایت کو منسوب کرنے کی وجہ سے مصنف (حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) کو ملامت کیا گیا ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ اگر ہم فرض کر لیں کہ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند ذکر کی ہے، تو یہ لامحالہ طور پر کذاب جاہل کی روایت میں سے ہے، اس لئے کہ اس جیسی باطل بات جاہل یا زندقہ ملحد ہی کہہ سکتا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں ایسی چیزیں داخل کر دیتا ہے جن میں کوئی بھی شخص اس کے منبر کا اثر نہیں پاتا، جس کے نتیجہ میں وہ حیرت اور شک میں پڑ جاتا ہے، جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو، اور اللہ مؤلف سے تسامح فرمائے ایسی چیزوں کے لانے کی وجہ سے، جن کے بطلان میں بچوں کو بھی شک نہیں ہوتا۔

### روایت کا حکم

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”دیلمی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے بیٹے نے یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے“، علامہ غماری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس جیسی باطل بات جاہل یا زندقہ ملحد ہی کہہ سکتا ہے“، الحاصل اس روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت نمبر (۱۹)

روایت: ”جب رسول اللہ ﷺ مسواک کرتے تو فرماتے:

”اللّٰهُمَّ اجْعَلْ سِوَاكِي رِضَاكَ عَنِي، وَاجْعَلْهُ طَهُورًا وَتَمْحِيطًا، وَبَيضَ بِهِ وَجْهِي كَمَا تَبْيِضُ بِهِ أَسْنَانِي“۔ اے اللہ! میری مسواک کو میری طرف سے اپنی رضا کا سبب بنا، اور اسے پاکی اور گناہوں سے صفائی کا ذریعہ بنا، اور اس کے ذریعہ سے میرے چہرے کو ایسے چمکادے جیسے اس کے ذریعہ سے میرے دانتوں کو چمکاتے ہیں۔“

حکم: من گھڑت

## روایت کا مصدر

زیر بحث روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الغرائب الملتقطة“<sup>۱</sup> میں ذکر کی ہے:

”قال: أخبرنا أبو بكر عبد الله بن الحسين بن أحمد بن جعفر المعدل المزكي المقرئ، أخبرنا أبي، أخبرنا أبو عمرو أحمد بن أبي الفراتي، حدثنا عبد الله بن محمد بن يعقوب البخاري، حدثنا الحسن بن سهل البصري ببلخ، حدثنا عبد الرزاق، أخبرنا معمر، عن قتادة، عن أنس، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا استاك، قال: اللهم اجعل سواكي رضاك عني، واجعله طهورًا وتمحيصًا، وببيض به وجهي كما تبيض به أسناني“۔

<sup>۱</sup> الغرائب الملتقطة من مسند الفردوس: ۲/۲۵۶، رقم: ۵۷۴، ت: محمد مرتضى سليمان يونس، جمعية دار البر - دبي، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ مسواک کرتے تو فرماتے: اے اللہ! میری مسواک کو میری طرف سے اپنی رضا کا سبب بنا، اور اسے پاکی اور گناہوں سے صفائی کا ذریعہ بنا، اور اس کے ذریعہ سے میرے چہرے کو ایسے چمکا دے جیسے اس کے ذریعہ سے میرے دانتوں کو چمکاتے ہیں۔

زیر بحث روایت حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الزیادات“<sup>۱</sup> میں حافظ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے ذکر کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الزیادات“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”عبد اللہ بن محمد بن یعقوب البخاری قال في (الميزان): متهم بوضع الحديث، وقال في (المغني): يأتي بعجائب واهية، وقال الخليلي: حدثونا عنه بعجائب“.

ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان“ میں عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بخاری کے بارے میں فرماتے ہیں: یہ حدیث گھڑنے میں مستم ہے، اور ”مغنی“ میں فرماتے ہیں: یہ واہی عجائب لاتا ہے، اور خلیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: لوگوں نے ہمیں اس کے واسطے سے

<sup>۱</sup>الزیادات علی الموضوعات: ۳۸۵/۱، رقم: ۴۵۹، ت: رامز خالد حاج حسن، مکتبۃ المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

<sup>۲</sup>الزیادات علی الموضوعات: ۳۸۶/۱، رقم: ۴۵۹، ت: رامز خالد حاج حسن، مکتبۃ المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

عجائب بیان کیں ہیں۔

### علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

” (می) من حدیث أنس، وفيه عبد الله بن محمد بن يعقوب البخاري.“  
دیلی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اس کی تخریج کی ہے، اور اس میں عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بخاری ہے۔

### علامہ طینی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ طینی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”فيه متهم بالوضع“. اس میں متهم بالوضع راوی ہے۔  
علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الفوائد المجموعة“<sup>۳</sup> میں علامہ طینی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

### علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ”أحكام السواك“<sup>۴</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے

<sup>۱</sup> تنزیہ الشریعة: ۷۶/۲، رقم: ۳۲، عبد الوہاب عبد اللطیف، عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۲</sup> تذکرۃ الموضوعات: ص: ۳۲، دار إحياء التراث العربی - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۳</sup> الفوائد المجموعة فی الأحادیث الموضوعية: ص: ۱۴، رقم: ۳۶، عبد الرحمن بن یحیی المعلمی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۴</sup> أحكام السواك من السعاية: ص: ۶۷، صلاح محمد أبو الحاج، مركز أنوار العلماء للدراسات، الطبعة الأولى ۱۴۴۱ھ۔

فرماتے ہیں: ”وفي سندهم بالوضع“. اور اس کی سند میں مستم بالوضع راوی ہے۔  
سند میں موجود راوی ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بن حارث کلابازی حنفی  
بخاری حارثی سبزمونی المعروف بعبد اللہ الاستاذ (۲۵۸ھ/۳۴۰ھ) کے بارے میں  
ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سیر أعلام النبلاء“ میں فرماتے ہیں: ”وكان ابن  
مندة يحسن القول فيه“. اور ابن مندہ رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں اچھی رائے رکھتے  
تھے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان“ میں حافظ ابو الفضل احمد بن علی سلیمانی رحمۃ اللہ علیہ  
کا قول نقل فرماتے ہیں: ”كان يضع هذا الإسناد على هذا المتن، وهذا المتن  
على هذا الإسناد، وهذا ضرب من الوضع“. یہ اس اسناد کو اس متن پر، اور اس  
متن کو اس اسناد کے ساتھ جوڑ دیتا تھا، (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ) اور یہ بھی وضع کی ایک قسم  
ہے۔

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”هو صاحب عجائب عن الثقات“۔ یہ ثقہ  
راویوں کے انتساب سے عجائب لاتا ہے۔

۱۔ سوالات حمزة بن يوسف السهمي للدارقطني وغيره من المشايخ: ص: ۲۲۹، رقم: ۳۱۸، ت: موفق بن عبد  
الله بن عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔  
۲۔ سیر أعلام النبلاء: ۴۲۴/۱۵، رقم: ۲۳۷، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثالثة ۱۴۰۵ھ۔  
۳۔ ميزان الاعتدال: ۴۹۶/۲، رقم: ۴۵۷۱، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔  
۴۔ انظر تاريخ الإسلام: ۷۳۸/۷، رقم: ۳۱۷، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى  
۱۴۲۴ھ۔



حافظ خلیلی عیسیٰ علیہ السلام ”الإرشاد“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”لہ معرفة بهذا الشأن، وهو لين، ضعفه“، سمع عبد الصمد بن الفضل البلخي، وأقرانه من شيوخ بلخ، وسمع ببخارى، ونيسابور، والعراق، يأتي بأحاديث يخالف فيها، [حدثنا عنه الملاحمي، وأحمد بن محمد بن الحسين البصير بعجائب، (وكان يذكر)]<sup>۲</sup>۔ ان کو اس فن کی معرفت تھی، اور یہ ”لین“ ہے، محدثین نے ان کی تضعیف کی ہے، اس نے بلخ کے شیوخ میں سے عبد الصمد بن فضل بلخی اور ان کے اقران سے سنا ہے، اور بخارا، نیشاپور اور عراق کے شیوخ سے سنا ہے، یہ ایسی احادیث لاتا ہے جن میں اس کی مخالفت کی جاتی ہے، ہمیں ملاجمی اور احمد بن محمد بن حسین بصیر نے اس کے واسطے سے عجائب بیان کئے ہیں، اور اس کا ذکر کیا جاتا تھا۔

امام بیہقی عیسیٰ علیہ السلام ”القراءة خلف الإمام“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”قال: لنا أبو عبد الله: فسمعت أبا أحمد الحافظ يقول: كان عبد الله بن محمد بن يعقوب الأستاذ ينسج الحديث، قال: ولست أرتاب فيما ذكره أبو أحمد من حاله، فقد رأيت في حديثه عن الثقات من الأحاديث الموضوعة ما يطول بذكره الكتاب، وليس يخفى حاله على أهل الصنعة۔“

قال: وأرى جماعة من المتروكين يلتجئون في هذه المناكير والموضوعات إلى الحسن بن سهل البصري عن قطن بن صالح الدمشقي، ولم يخرج لنا حديثهما عن الثقات، فكنا نقف على حالهما، ثم ذكر شيخنا أبو عبد الله من

<sup>۱</sup> الإرشاد في معرفة علماء الحديث: ۹۷۲/۳، رقم: ۸۹۹، ت: محمد سعيد بن عمر إدريس، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ۔

<sup>۲</sup> كتاب القراءة خلف الإمام: ج: ۱۷۸، رقم: ۲۸۸، ت: محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

منکرات حدیثہما ما يستدل به على حالهما في الجرح، وقد ذكر من جمع في هذه المسألة أخبارا رواية عبد الله بن محمد، وذكرها أيضا عن أحمد بن محمد بن ياسين، عن الحسن بن سهل، وهي إن سلمت من عبد الله الأستاذ، فلن تسلم من الحسن بن سهل، فآثار الوضع ظاهرة على رواياته، والله المستعان“۔

ہمیں ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میں نے ابو احمد رحمۃ اللہ علیہ سے سنا، وہ فرما رہے تھے: استاذ عبد اللہ بن محمد بن یعقوب حدیث بنتا تھا، ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ (یعنی حاکم رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں: اور ابو احمد رحمۃ اللہ علیہ نے جو اس کی حالت ذکر کی ہے مجھے اس میں کوئی شک نہیں ہے، کیونکہ میں نے اس کی حدیث میں ثقات کے انتساب سے من گھڑت احادیث دیکھی ہیں، جن کے ذکر کرنے سے کتاب طویل ہو جائے گی، اور اہل صناعیت پر اس کی حالت مخفی نہیں ہے۔

حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اور میں متروک راویوں کی ایک جماعت کو دیکھتا ہوں کہ وہ ان مناگیر اور من گھڑت احادیث میں حسن بن سہل بصری، عن قطن بن صالح دمشقی کی پناہ لیتے ہیں، اور (امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) ہمیں حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں کی حدیثیں ثقات کے انتساب سے تخریج نہیں کیں، سو ہم ان کی حالت سے واقف ہو گئے، پھر ہمارے شیخ ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ہمیں ان دونوں کی ایسی منکر حدیثیں ذکر کیں جن کے ذریعہ سے جرح میں ان کی حالت پر استدلال کیا جاتا ہے، اور شیخ ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان لوگوں کو ذکر کیا جنہوں نے اس مسئلہ میں عبد اللہ بن محمد کی روایت سے اخبار جمع کی ہیں، انہوں نے احمد بن محمد بن یاسین، عن حسن بن سہل کے طریق سے بھی ان روایات کو ذکر کیا، اور وہ روایات

اگر عبد اللہ استاذ سے محفوظ ہوں، تو حسن بن سہل سے محفوظ نہیں، کیونکہ اس کی روایات میں وضع کے آثار واضح ہیں، واللہ المستعان۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الخلافيات“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد اللہ بن محمد بن یعقوب کو ”کذاب“ کہا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”صاحب عجائب، و مناکیر و غرائب“۔ یہ عجائب، مناکیر اور غرائب والا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“<sup>۳</sup> میں مزید فرماتے ہیں: ”ولیس بموضع الحجة“۔ یہ حجت کے مقام پر نہیں ہے۔

حافظ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ ”الأنساب“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”ولم یکن موثوقا به فیما ینقله، وله رحلة إلى العراق وخراسان، ثم خرج إليها علی کبر السن، وذكره الحفاظ فی تواریخهم، ووصفوه بروایة المناکیر والأباطیل“۔ اور یہ جو چیزیں نقل کرتا ہے ان میں ثقہ نہیں ہے، اور اس نے عراق اور خراسان کی طرف سفر کیا، پھر عمر کے زیادہ ہونے کے باوجود یہ ان کی جانب گیا، اور حفاظ نے انہیں اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے، اور وہ اسے مناکیر اور اباطیل کی روایت سے موصوف کرتے ہیں۔

<sup>۱</sup> الخلافيات بین الإمامین الشافعی وأبی حنیفة وأصحابہ: ۴/۸۲، رقم: ۱۹۶۷، الروضة للنشر والتوزیع - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

<sup>۲</sup> تاریخ بغداد: ۱۱/۳۴۹، رقم: ۵۲۱۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامی بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> تاریخ بغداد: ۱۱/۳۵۰، رقم: ۵۲۱۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامی بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۴</sup> الأنساب: ۱/۱۹۷، رقم: ۱۲۸، مجلس دائرة المعارف العثمانیة - حیدر آباد الدکن، الهند، الطبعة الاولى ۱۳۹۷ھ۔

حافظ ابو بکر محمد بن موسیٰ حازمی رحمہ اللہ ”کتاب الفیصل“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”صاحب عجائب و مناکیر“۔ یہ عجائب اور مناکیر والا ہے۔

علامہ ابو سعید رواس رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان یتھم بوضع الحدیث“<sup>۲</sup>۔ یہ حدیث گھڑنے میں مستم ہے۔

اہم نوٹ: علامہ ابو سعید رواس کے بارے میں معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ کون ہے، واللہ اعلم۔

علامہ محی الدین ابو محمد عبدالقادر قرشی حنفی رحمہ اللہ ”الجواهر المضیة“<sup>۳</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے حوالے سے ابو سعید رواس کا قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”عبد اللہ بن محمد اکبر وأجل من ابن الجوزي ومن أبي سعيد الرواس“۔ عبداللہ بن محمد، ابن جوزی اور ابو سعید رواس سے بڑے اور اجل ہیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سیر أعلام النبلاء“<sup>۴</sup> میں عبداللہ بن محمد بن یعقوب کا ترجمہ قائم کر کے فرماتے ہیں: ”الشیخ، الإمام، الفقیہ، العلامة، المحدث، عالم ما وراء النهر“۔

پھر حافظ ذہبی رحمہ اللہ ان کے بارے میں حافظ ابن مندہ رحمہ اللہ، حافظ ابو

<sup>۱</sup> کتاب الفیصل فی علم الحدیث أو الفیصل فی مشتبہ النسبة: ۵۱۱/۸، رقم: ۹۰۶، ت: سعود بن عبد اللہ بن بردی المطیری الدیحانی، مکتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروکین لابن الجوزي: ۱۴۱/۲، رقم: ۲۱۱۸، ت: عبد اللہ القاضی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۳</sup> الجواهر المضیة فی طبقات الحنفیة: ۲۹۰/۱، رقم: ۷۶۲، دائرة المعارف النظامیة - الہند، حیدر آباد الدکن۔  
<sup>۴</sup> سیر أعلام النبلاء: ۱۵/۲۴، رقم: ۲۳۷، ت: شعیب الأرئوط، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۰۵ھ۔

زرعہ رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو عبد اللہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”قد ألف مسند الأبي حنيفة الإمام، وتعب عليه، ولكن فيه أوابد ما تفوه بها الإمام، راجت على أبي محمد.“ اس نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مسند تالیف کی ہے، اور اس میں مشقت جھیلی ہے، لیکن اس میں ایسے اوابد لایا ہے جو امام (ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) کی فرمودہ نہیں ہیں، یہ ابو محمد (یعنی عبد اللہ بن محمد بن یعقوب حارثی) کی طرف لوٹتی ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”دیوان الضعفاء“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”یأتی بعجائب واهية“. یہ واہی عجائب لاتا ہے۔

حافظ ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ ”توضیح المشتبه“<sup>۲</sup> میں عبد اللہ بن محمد بن یعقوب کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ولم یکن ثقة“. اور یہ ثقہ نہیں تھا۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعہ“<sup>۳</sup> میں عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بخاری کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”نقل ابن الجوزی عن أبي سعيد الرواس أنه متهم بالوضع“. ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو سعید رواس سے نقل کیا ہے کہ یہ مستم بالوضع ہے۔

<sup>۱</sup> دیوان الضعفاء، ص: ۲۲۷، رقم: ۲۲۹۷، ت: حماد بن محمد الانصاری، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۲</sup> توضیح المشتبه: ۱/۱۹۶، ت: محمد نعیم العرقسوسی، مؤسسة الرسالة - بيروت۔

<sup>۳</sup> تنزیہ الشریعہ: ۱/۷۵، رقم: ۹۸، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

سند میں موجود راوی حسن بن سہل بن ابان بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”القراءة خلف الإمام“ رحمۃ اللہ علیہ میں فرماتے ہیں: ”قال: لنا أبو عبد الله: فسمعت أبا أحمد الحافظ يقول: كان عبد الله بن محمد بن يعقوب الأستاذ ينسج الحديث، قال: ولست أرتاب فيما ذكره أبو أحمد من حاله، فقد رأيت في حديثه عن الثقات من الأحاديث الموضوعة ما يطول بذكره الكتاب، وليس يخفى حاله على أهل الصنعة.“

قال: وأرى جماعة من المتروكين يلتجئون في هذه المناكير والموضوعات إلى الحسن بن سهل البصري عن قطن بن صالح الدمشقي، ولم يخرج لنا حديثهما عن الثقات، فكنا نقف على حالهما، ثم ذكر شيخنا أبو عبد الله من منكرات حديثهما ما يستدل به على حالهما في الجرح، وقد ذكر من جمع في هذه المسألة أخبارا رواية عبد الله بن محمد، وذكرها أيضا عن أحمد بن محمد بن ياسين، عن الحسن بن سهل، وهي إن سلمت من عبد الله الأستاذ، فلن تسلم من الحسن بن سهل، فآثار الوضع ظاهرة على رواياته، والله المستعان.“

ہمیں ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میں نے ابو احمد رحمۃ اللہ علیہ سے سنا، وہ فرما رہے تھے: استاذ عبد اللہ بن محمد بن یعقوب حدیث بُنتا تھا، ابو عبد اللہ (یعنی حاکم رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں: اور ابو احمد رحمۃ اللہ علیہ نے جو اس کی حالت ذکر کی ہے مجھے اس میں کوئی شک نہیں ہے، کیونکہ میں نے اس کی حدیث میں ثقات کے اتساب سے من گھڑت احادیث دیکھی ہیں، جن کے ذکر کرنے سے کتاب طویل ہو جائے گی، اور اہل صناعت

پراس کی حالت مخفی نہیں ہے۔

حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اور میں متروک راویوں کی ایک جماعت کو دیکھتا ہوں کہ وہ ان مناکیر اور من گھڑت احادیث میں حسن بن سہل بصری، عن قطن بن صالح دمشقی کی پناہ لیتے ہیں، اور (امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) ہمیں حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں کی حدیثیں ثقات کے انتساب سے تخریج نہیں کیں، سو ہم ان کی حالت سے واقف ہو گئے، پھر ہمارے شیخ ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ہمیں ان دونوں کی ایسی منکر حدیثیں ذکر کیں جن کے ذریعہ سے جرح میں ان کی حالت پر استدلال کیا جاتا ہے، اور شیخ ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان لوگوں کو ذکر کیا جنہوں نے اس مسئلہ میں عبد اللہ بن محمد کی روایت سے اخبار جمع کی ہیں، انہوں نے احمد بن محمد بن یاسین، عن حسن بن سہل کے طریق سے بھی ان روایات کو ذکر کیا، اور وہ روایات اگر عبد اللہ استاذ سے محفوظ ہوں، تو حسن بن سہل سے محفوظ نہیں، کیونکہ اس کی روایات میں وضع کے آثار واضح ہیں، واللہ المستعان۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

زیر بحث روایت کو حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”من گھڑت روایات“ میں شمار کیا ہے، اور علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے کلام پر اعتماد کیا ہے، نیز علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس میں مستم بالوضع راوی ہے“، اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کی سند میں مستم بالوضع راوی ہے“، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت نمبر (۲۰)

روایت: جنت میں نمازوں کے اوقات میں تحائف کا ملنا۔

حکم: شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

## روایت کا مصدر

زیر بحث روایت حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ”نوادر الأصول“<sup>۱</sup> میں تخریج کی ہے:

”حدثنا عبد الله، حدثنا سيار، حدثنا موسى، حدثنا أبان، عن الحسن، وأبي قلابه، قالاً: قال رجل: يا رسول الله! هل في الجنة من ليل؟ قال: وما هي بك على هذا؟ قال: سمعت الله عز وجل يذكر في الكتاب: ﴿وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيهَا بُكْرَةً وَعَشِيًّا﴾، فقلت: الليل من البكرة، والعشي، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس هناك ليل، إنما هو ضوء ونور يرد الغدو على الرواح، والرواح على الغدو، ويأتيهم طرف الهدايا من الله لمواقيت الصلاة التي كانوا يصلون فيها في الدنيا، وتسلم عليهم الملائكة“.

حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ اور ابو قلابہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے پوچھا: اے اللہ کے رسول! کیا جنت میں رات ہوگی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آپ کو اس سوال پر کس چیز نے ابھارا؟ عرض کیا: میں نے قرآن میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد سنا ہے: ”اور ان کو ان کا کھانا صبح و شام ملا کرے گا“، تو میں نے کہا کہ رات تو صبح

<sup>۱</sup> نوادر الأصول في أحاديث الرسول: ۲۴۹/۱، رقم: ۱۵۰، توفیق محمود تكلہ، دار النوادر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔



اور شام میں سے ہے، تو اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: وہاں رات نہیں ہوگی، وہاں تو روشنی ہی روشنی ہوگی، جو صبح کو شام میں اور شام کو صبح میں تبدیل کرے گی، اور ان کو نمازوں کے اوقات میں جن میں وہ نماز پڑھا کرتے تھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے قیمتی تحائف ملیں گے، اور فرشتے ان کو سلام کریں گے۔

سند میں موجود راوی ابو اسماعیل ابان بن ابی عیاش فیروز بصری (المتوفی ۱۳۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

علامہ محمد بن موسیٰ حرشی اور علامہ عبد الرحمن بن مبارک عیسیٰ، حماد بن زید سے نقل کرتے ہیں: ”قلت لسلم العلوي: حدثني، قال: يا بني عليك بأبان، فإني قد رأيته يكتب بالليل عند أنس بن مالك عند السراج. زاد العيشي، عن حماد قال: فذكرت ذلك لأيوب، فقال: ما زال نعرفه بالخير منذ كان“<sup>۱</sup>۔

میں نے سلم علوی سے کہا: آپ مجھے حدیث بیان کریں، سلم نے کہا: اے بیٹا! تم ابان کو لازم پکڑو، کیونکہ میں نے اسے دیکھا ہے کہ وہ چراغ کے سامنے انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے ساتھ بیٹھ کر لکھا کرتا تھا، عیسیٰ، حماد سے یہ اضافہ بھی نقل کرتے ہیں کہ میں نے یہ بات ایوب سے کہی تو ایوب نے کہا: ایک عرصہ سے ہم ان میں خیر ہی کو پہچانتے ہیں۔

امام شعبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لأن أشرب من بول حمار حتى أروى أحب إلي من أن أقول: حدثنا أبان بن أبي عياش“<sup>۲</sup>۔ میں ابان بن ابی عیاش

<sup>۱</sup> تہذیب الکمال: ۲۰/۲، رقم: ۱۴۲، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۲</sup> انظر میزان الاعتدال: ۱۰/۱، رقم: ۱۵، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

سے روایت نقل کروں، مجھے اس سے زیادہ پسند یہ ہے کہ خوب سیر ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں۔

علامہ ابن ادریس رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قلت لشعبة: حدثني مهدي بن ميمون، عن سلم العلوي، قال: رأيت أبان بن أبي عياش يكتب عن أنس بالليل، فقال شعبة: سلم يرى الهلال قبل الناس بليتين“<sup>۱</sup>۔

میں نے شعبہ رحمہ اللہ سے کہا: مجھے مہدی بن ميمون نے سلم علوی سے نقل کیا ہے، سلم فرماتے ہیں کہ میں نے ابان بن ابی عیاش کو رات کے وقت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے احادیث لکھتے ہوئے دیکھا ہے، تو اس کے جواب میں شعبہ رحمہ اللہ نے کہا: سلم تو چاند بھی لوگوں سے دو دن پہلے دیکھ لیتا ہے۔

علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن مثنیٰ انصاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كنت مع سلام بن أبي مطيع، فذكرنا أبان بن أبي عياش فقال: لا تحدث عنه بشيء، وانظر حديثك عن حميد، فازدهر بحديثه“<sup>۲</sup>۔ میں سلام بن ابی مطیع کے ساتھ تھا ہم نے ابان بن ابی عیاش کا ذکر کیا، تو سلام بن ابی مطیع نے فرمایا: اس سے کچھ بھی بیان نہ کرو، اور اپنی حدیث حمید سے بیان کر کے اسے محفوظ کرو۔

حافظ ابو عبد اللہ محمد بن سعد رحمہ اللہ نے ”الطبقات الكبرى“<sup>۳</sup> میں ابان

<sup>۱</sup> امام شعبہ رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”لأن يزني الرجل خير له من أن يروى عن أبان بن أبي عياش“ (انظر سوالات البرذعي: ص: ۲۰۰، رقم: ۳۴۱، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ)۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۱/۱۰، رقم: ۱۵، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

<sup>۳</sup> العلل ومعرفة الرجال: ۳/۳۶۰، رقم: ۵۵۷۸، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۴</sup> الطبقات الكبرى: ۱۸۸۷، رقم: ۳۲۰۴، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ۔

بن ابی عیاش کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان یکذب“<sup>۱</sup>۔ یہ جھوٹ بولتا تھا۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”وہو متروک الحدیث، یعنی أبان“<sup>۲</sup>۔ اور ابان متروک الحدیث ہے۔

حافظ ابو عوانہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”أتیت أبان بن عیاش بکتاب فیہ حدیث من حدیثہ، وفی أسفل الكتاب حدیث رجل من أهل واسط، فقرأه علي أجمع“<sup>۳</sup>۔ میں ابان بن ابی عیاش کے پاس ایک کتاب لایا جس میں ان کی احادیث میں سے احادیث تھیں، اور ایک کتاب کے ختم پر اہل واسط کے ایک شخص کی احادیث تھیں، پھر ابان نے یہ سب مجھ پر پڑھ دیں۔

نیز حافظ ابو عوانہ رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”لا أستحل أن أروي عنه شيئاً“<sup>۴</sup>۔ میں اس سے کچھ بھی روایت کرنے کو حلال نہیں سمجھتا۔

علامہ ابوطالب مشکانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قال أحمد يعني ابن حنبل: لا تكتب عن أبان بن عیاش شيئاً، قلت: کان له هوی؟ قال: کان منکر الحدیث“<sup>۵</sup>۔ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ابان بن ابی عیاش سے کچھ مت

<sup>۱</sup> معرفۃ الرجال: ۱/۶۴، رقم: ۱۱۶، ت: محمد کامل القصار مجمع اللغة العربیة - دمشق، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۲</sup> تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدور: ۱۱۷/۲، رقم: ۳۶۲۵، ت: عبد اللہ أحمد حسن، دار القلم - بیروت۔

<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۲/۲۹۵، رقم: ۱۰۸۷، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۴</sup> الضعفاء والمتروکین: ۱/۱۹، رقم: ۱۵، ت: عبد اللہ القاضی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۵</sup> الجرح والتعديل: ۲/۲۹۶، رقم: ۱۰۸۷، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

لکھو، میں نے کہا: اس میں بدعت تھی؟ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ منکر الحدیث تھا۔

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ ابان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وكان ضعيفا، ضعيفا عندنا“<sup>۱</sup>۔ ضعیف تھا، اور ہمارے نزدیک بھی ضعیف ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ”العلل ومعرفة الرجال“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”متروك الحديث، ترك الناس حديثه مذهر من الدهر“۔ متروک الحدیث ہے، لوگوں نے ایک زمانے سے اس کی حدیث کو ترک کر رکھا ہے۔

نیز امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ”العلل ومعرفة الرجال“<sup>۳</sup> میں ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”كان وكيع إذا أتى على حديث أبان بن أبي عياش يقول: رجل، لا يسميه، استضعافا له“۔ وکیع جب ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر آتے، تو رجل کہتے، اسے ضعیف سمجھتے ہوئے اس کا نام نہیں لیتے تھے۔

حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قرأت على أبي حديث عباد بن عباد، فلما انتهی إلى حديث أبان بن أبي عياش، قال: اضرب عليها، فضربت عليها وتركها، وقال: اضرب على حديث جعفر بن الزبير“<sup>۴</sup>۔ میں

<sup>۱</sup> مسزالات ابن أبي شيبة: ص: ۵۴، رقم: ۱۷، ت: موفق بن عبد الله، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔  
<sup>۲</sup> العلل ومعرفة الرجال: ۱/۱۲۲، رقم: ۸۷۲، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> العلل ومعرفة الرجال: ۲/۵۲۵، رقم: ۳۴۶۷، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۴</sup> العلل ومعرفة الرجال: ۳/۲۰۶، رقم: ۸۷۸، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

نے اپنے والد پر عباد بن عباد کی حدیث پڑھی، جب میں ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر پہنچا تو والد نے فرمایا: اسے ترک کر دو، میں نے اسے ترک کر دیا اور انہوں نے بھی اس کی حدیث کو ترک کر دیا، اور والد نے فرمایا: جعفر بن زبیر کی حدیث کو ترک کر دو۔

حافظ عمرو بن علی صیرفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان یحییٰ وعبد الرحمن لا یحدثان عن أبان بن أبی عیاش“ ۱۔ یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ اور عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ، ابان بن ابی عیاش سے روایت نہیں کرتے تھے۔

حافظ عمرو بن علی صیرفی رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، وهو رجل صالح“ ۲۔ یہ متروک الحدیث ہے، نیک شخص ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أحوال الرجال“ ۳ میں ابان بن ابی عیاش کو ”ساقط“ کہا ہے۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ سے ابان کے متعلق پوچھا گیا، تو انہوں نے فرمایا: ”ترك حدیثه، ولم یقرأ علینا حدیثه، فقیل له کان یتعمد الکذب؟ قال: لا، کان یسمع الحدیث من أنس، وشهر بن حوشب، ومن الحسن، فلا یمیز بینهم“ ۴۔ یہ متروک الحدیث ہے، اور ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ نے ہم پر

۱۔ الجرح والتعديل: ۲۹۶/۲، رقم: ۱۰۸۷، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

۲۔ تہذیب الکمال: ۱۹/۲، رقم: ۱۴۲، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

۳۔ أحوال الرجال: ۱۷۳/۱، رقم: ۱۶۰، ت: عبد العظیم عبد العظیم البستوی، حدیث اکادمی - فیصل آباد - پاکستان۔

۴۔ الجرح والتعديل: ۲۹۶/۲، رقم: ۱۰۸۷، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

حافظ ہرذی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ قول ان الفاظ سے نقل کیا ہے: ”قیل: أبان بن أبی عیاش کان یتعمد الکذب، قال: أما تعمد الکذب فلا، ولكنه واه بمررة، کان یسمع الحدیث عن أنس، وعن شهر بن حوشب، وعن الحسن، فلا یمیز بینهم“ (سؤالات البرذعی: ج ۱، ۱۹۸، رقم: ۳۳۷، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزہری، الفاروق الحدیثیہ - القاہرہ، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ)۔

اس کی حدیث نہیں پڑھی، ابو زرہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ یہ جان بوجھ کر جھوٹ بولتا تھا؟ ابو زرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: نہیں، بلکہ یہ انس رضی اللہ عنہ، شہر بن حوشب اور حسن رضی اللہ عنہ سے حدیث سنتا تھا، لیکن ان میں فرق نہیں کر پاتا تھا۔

امام ابو داؤد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”لا یکتب حدیث أبان“ ۱۔ ابان کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا۔

امام ترمذی رضی اللہ عنہ اپنی ”سنن“ میں فرماتے ہیں: ”وَأَبَانُ بْنُ أَبِي عِيَاشٍ وَإِنْ كَانَ قَدْ وَصَفَ بِالْعِبَادَةِ وَالْاجْتِهَادِ فَهَذَا حَالُهُ فِي الْحَدِيثِ، وَالْقَوْمُ كَانُوا أَصْحَابَ حِفْظٍ، قَرِبَ رَجُلٍ وَإِنْ كَانَ صَالِحًا لَا يَقِيمُ الشَّهَادَةَ وَلَا يَحْفَظُهَا، فَكُلُّ مَنْ كَانَ مَتَّهِمًا فِي الْحَدِيثِ بِالْكَذِبِ أَوْ كَانَ مَغْفَلًا يَخْطِئُ الْكَثِيرَ، فَالَّذِي اخْتَارَهُ أَكْثَرُ أَهْلِ الْحَدِيثِ مِنَ الْأَثَمَةِ أَنْ لَا يَشْتَغَلَ بِالرَّوَايَةِ عَنْهُ، أَلَا تَرَى أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْمُبَارَكِ حَدَّثَ عَنْ قَوْمٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ، فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَمْرُهُمْ تَرَكَ الرَّوَايَةَ عَنْهُمْ“ ۲۔

ابان بن ابی عیاش اگرچہ عبادت اور اجتہاد کے ساتھ متصف ہے، یہ اس کی حالت حدیث میں ہے، اور بہت سے لوگ اصحابِ حفظ ہوتے ہیں، اور بسا اوقات ایک شخص اگرچہ وہ صالح ہوتا ہے لیکن وہ گواہی قائم نہیں کر سکتا اور نہ ہی گواہی محفوظ کر سکتا ہے، چنانچہ ہر وہ شخص جو حدیث میں مستم بالکذب ہو یا مغفل کثیر الخطاء ہو توائمہ میں سے اکثر محدثین نے یہ اختیار کیا ہے کہ اس کی روایت میں مشغول نہ

۱۔ سوالات ابی عیاد الاجری: ص: ۳۱۹، رقم: ۴۹۰، ت: محمد علی قاسم العمری، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ۱۳۹۹ھ۔

۲۔ سنن الترمذی: ۲۳۵/۶، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۹۹۶ء۔

ہوا جائے، کیا آپ دیکھتے نہیں کہ عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے اہل علم کی ایک جماعت سے روایت کی ہے، جب ان کا معاملہ واضح ہوا تو عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے روایت کا لینا ترک کر دیا۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، وکان رجلاً صالحاً، لكن بلي بسوء الحفظ“<sup>۱</sup>۔ ابان متروک الحدیث ہے، اور یہ نیک شخص تھا، لیکن یہ سوء حفظ میں مبتلا ہو گیا تھا۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“<sup>۲</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ ہی ایک موقع پر فرماتے ہیں: ”لیس بثقة، ولا یکتب حدیثہ“<sup>۳</sup>۔ یہ لیس بتمہ ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔

حافظ زکریا ساجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان رجلاً صالحاً سخياً كريماً، فيه غفلة، يهمل في الحديث ويخطئ فيه، روى عنه الناس، ترك حديثه لغفلة كانت فيه، لم يحدث عنه شعبة، ولا عبد الرحمن، ولا يحيى“<sup>۴</sup>۔ یہ نیک، سخی، کریم شخص تھا، اس میں غفلت تھی، حدیث میں وہم میں مبتلا تھا، حدیث میں خطاء کرتا تھا، اس سے لوگوں نے روایت کی ہے، اس میں موجود غفلت کی وجہ سے اس کی حدیث

<sup>۱</sup> الجرح والتعديل: ۲۹۶/۲، رقم: ۱۰۸۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروكين: ص: ۵، رقم: ۲۱، بوران الضناوي، کمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۳</sup> تهذيب الكمال: ۲۲/۲، رقم: ۱۴۲، بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۴</sup> إكمال تهذيب الكمال: ۱۶۸/۱، رقم: ۱۸۰، عادل محمد وأسامة بن إبراهيم الفاروق الحديثة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

کو ترک کر دیا گیا تھا، شعبہ رحمہ اللہ، عبدالرحمن رحمہ اللہ اور یحییٰ رحمہ اللہ اس سے حدیث روایت نہیں کرتے تھے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ <sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”وكان من العباد الذي يسهر الليل بالقيام، ويطوي النهار بالصيام، سمع عن أنس بن مالك أحاديث، وجالس الحسن، فكان يسمع كلامه، ويحفظ، فإذا حدث ربما جعل كلام الحسن، الذي سمعه من قوله، عن أنس، عن النبي صلى الله عليه وسلم، وهو لا يعلم، ولعله روى عن أنس أكثر من ألف وخمسمائة حديث ما لكبير شيء منها أصل يرجع إليه“.

ابن ان عبادت گزار لوگوں میں تھا، جو رات نماز میں، اور دن روزے میں بسر کرتے تھے، ابن، انس بن مالک رحمہ اللہ سے حدیثیں نقل کرتا تھا، یہ حسن رحمہ اللہ کے پاس بیٹھ کر ان کا کلام سن کر یاد کرتا تھا، پھر بیان کرتے ہوئے لاعلمی میں حسن رحمہ اللہ کے سنے ہوئے کلام کو انس رحمہ اللہ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طور پر بیان کر دیتا تھا، شاید ابن نے انس رحمہ اللہ سے پندرہ سو سے زیادہ احادیث روایت کی ہیں، ان میں ایک بڑے حصہ کی کوئی ایسی اصل موجود نہیں جس کی جانب رجوع کیا جاسکتا ہو۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ <sup>۲</sup> میں لکھتے ہیں: ”وعامة ما يرويه لا يتابع عليه، وهو بين الأمر في الضعف، وقد حدث عنه كما ذكرته الثوري، ومعمّر، وابن جريج، وإسرائيل، وحماد بن سلمة، وغيرهم ممن لم نذكرهم، وأرجو

<sup>۱</sup> المجروحین: ۹۶/۱، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ.

<sup>۲</sup> الكامل في ضعفاء الرجال: ۶۷/۲، رقم: ۲۰۳، ت: عادل أحمد وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.



أنه ممن لا يعتمد الكذب إلا أن يشبه عليه ويغلط، وعامة ما أتاني أبان من جهة الرواة لا من جهته، لأن أبان روى عنه قوم مجهولين لما أنه فيه ضعف، وهو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق، كما قال شعبة“.

اس کی روایات میں اکثر اس کی متابعت نہیں ہوتی، اور اس کا معاملہ ضعف میں واضح ہے، اور جیسا کہ میں نے ذکر کیا کہ اس سے ثوری، معمر، ابن جریج، اسرائیل اور حماد بن سلمہ وغیرہ افراد نے روایات نقل کی ہیں جن کو میں نے ذکر نہیں کیا، اور مجھے امید ہے کہ یہ جھوٹ نہیں بولتا تھا، لیکن اس پر احادیث مشتبہ ہو جاتی تھیں، اور یہ غلطی کر بیٹھتا ہے، اور ابان جو کچھ لاتا ہے اس میں اکثر راویوں کی جانب سے ہوتا ہے، اس کی جانب سے نہیں ہوتا، کیونکہ ابان سے مجہول افراد کی ایک جماعت نے روایات نقل کیں ہیں، اس کے ساتھ ساتھ خود ابان میں بھی ضعف ہے، اور وہ بمقابلہ صدق کے ضعف کے زیادہ قریب ہے، جیسا کہ شعبہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسامي“ رحمۃ اللہ علیہ میں ابان بن ابی عیاش کو ”منکر الحديث“ کہا ہے۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ رحمۃ اللہ علیہ میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروک“ کہا ہے۔

لہ الأسامي والکنی: ۱/۱۴۷، رقم: ۲۴۱، ت: أبی عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیثیہ - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

لہ الضعفاء والمتروکون: ص: ۱۴۸، رقم: ۱۰۳، ت: موفق بن عبد اللہ مکتبۃ المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

حافظ ابن شاہین رحمہ اللہ ”المختلف فیہم“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”وقد روی عن أبان نبلاء الرجال فما نفعه ذلك، ولا يعتمد على شيء من روايته إلا ما وافقه عليه غيره، وما تفرد به من حديث فليس عليه عمل“۔ اور ابان سے شرفاء نے روایت کیا ہے، ان کو اس کا کوئی فائدہ نہیں ہوا، اور اس کی روایت میں کسی چیز پر اعتماد نہیں کیا جائے گا سوائے اس کے کہ جس چیز میں اس کی کوئی دوسرا موافقت کرے، اور جس حدیث میں یہ متفرد ہو تو اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔

امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”السنن الکبریٰ“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت ابان بن ابی عیاش کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ ”التمہید“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”أبان بن أبي عياش مجتمع على ضعفه وترك حديثه“۔ ابان بن ابی عیاش کے ضعف اور اس کی حدیث کے ترک پر اتفاق ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ابان بن ابی عیاش کو ”المقتنی“<sup>۴</sup> میں ”واہ“ اور ”تاریخ الإسلام“<sup>۵</sup> میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup> المختلف فیہم: ص: ۲۰، رقم: ۱، ت: عبد الرحیم بن محمد بن أحمد القشغری، مکتبۃ الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

<sup>۲</sup> السنن الکبریٰ للبیہقی: ۱۲/۱۰، رقم: ۱۹۶۹۵، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۳</sup> التمهید: ۲۳۶/۱۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔  
<sup>۴</sup> المقتنی فی سرد الکنی: ۷۷/۱، رقم: ۲۹۲، ت: محمد صالح عبد العزیز، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۵</sup> تاریخ الإسلام: ۸۰۷/۳، رقم: ۲، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”التقریب“<sup>۱</sup> میں ابان کو ”متروک“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۲</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”متروک، اتھم بکذب“۔ متروک ہے، جھوٹ بولنے میں مستم ہے۔

### روایت کا حکم

سند میں موجود راوی ابو اسامہ عیال ابان بن ابی عیاش فیروز بصری کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”میں ابان بن ابی عیاش سے روایت نقل کروں، مجھے اس سے زیادہ پسند یہ ہے کہ خوب سیر ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں“ (امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث“ (حافظ ابو عبد اللہ محمد بن سعد رحمۃ اللہ علیہ، حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عمرو بن علی صیرفی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ، امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”یہ جھوٹ بولتا تھا“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں اس سے کچھ بھی روایت کرنے کو حلال نہیں سمجھتا“، (حافظ ابو عوانہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ابان بن ابی عیاش سے کچھ مت لکھو، میں نے کہا: اس میں بدعت تھی؟ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: وہ منکر الحدیث تھا“ (علامہ ابوطالب مشکافی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث ہے، لوگوں نے ایک زمانے سے اس کی حدیث کو ترک کر رکھا ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں نے اپنے والد پر عباد بن عباد کی حدیث پڑھی، جب میں ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر پہنچا تو والد نے

<sup>۱</sup> تقریب التہذیب: ص: ۸۷، رقم: ۱۴۲، ت: محمد عوامہ، دار الرشید - سوریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔  
<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعة المرفوعة عن الأخبار الشنیعة الموضوعة: ۱۹/۱، رقم: ۳، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

فرمایا: اسے ترک کر دو، میں نے اسے ترک کر دیا اور انہوں نے بھی اس کی حدیث کو ترک کر دیا، اور والد نے فرمایا: جعفر بن زبیر کی حدیث کو ترک کر دو“ (حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ)، ”ساقط“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمہ اللہ)، ”ابان کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا“ (امام ابو داؤد رحمہ اللہ)، ”یہ لیس ہفتہ ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ)، امام بیہقی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ)، ”ابان بن ابی عیاش کے ضعف اور اس کی حدیث کے ترک پر اتفاق ہے“ (حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ)، ”واہ“، ”متروک الحدیث“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، اور خاص اس تناظر میں کہ ابان بن ابی عیاش اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد بھی ہے، چنانچہ یہ روایت کسی بھی طرح ”ضعف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم تنبیہ:

واضح رہے کہ فی الحال ہماری تحقیق اور حکم کا تعلق روایت میں موجود صرف اس حصہ سے ہے: ”جنت میں نمازوں کے اوقات میں تحائف کا ملنا“، یہ مضمون ہماری استقراء کے مطابق صرف اسی طریق سے منقول ہے، تاہم روایت کے بقیہ مضمون اور اس سے متعلقہ امور سے فی الحال تعرض نہیں کیا جا رہا۔

اہم نوٹ:

واضح رہے کہ زیر بحث روایت سے ملتی جلتی ایک روایت فصل دوم میں آرہی ہے۔



## فصل دوم (مختصر نوع)

### روایت نمبر ①

روایت: ”حضرت ابو دجانہ رضی اللہ عنہ ایک صحابی ہیں، وہ فجر کی نماز پڑھتے، اور نماز پڑھنے کے بعد جلدی اپنے گھر چلے جاتے تھے، نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں فجر کی محفل میں شرکت نہیں کرتے تھے، کسی نے نبی اکرم ﷺ سے عرض کیا کہ ابو دجانہ رضی اللہ عنہ پتہ نہیں کس حال میں ہے کہ جلدی چلا جاتا ہے، جب نبی کریم ﷺ نے ان سے پوچھا کہ تم جلدی کیوں چلے جاتے ہو؟ تو وہ کہنے لگے: اے اللہ کے نبی ﷺ! میرے ہمسائے کے گھر میں ایک درخت ہے جس پر پھل لگے ہوئے ہیں، مگر اس کی کچھ شاخیں میرے گھر پر آتی ہیں، اور جب رات ہوتی ہے تو شاخوں سے پھل میرے گھر میں گر جاتے ہیں، میں فجر کی نماز پڑھ کر جلدی آتا ہوں، تاکہ ان پھلوں کو اٹھا کر اس آدمی کے گھر واپس ڈال دوں، ایسا نہ ہو کہ میرے بچے جاگ جائیں، اور بلا اجازت دوسرے کے پھل کھانے کے گناہ میں ملوث ہو جائیں۔۔۔“

حکم: سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔

### روایت کا مصدر

زیر بحث روایت علامہ عبدالرحمن صفوری رحمہ اللہ نے ”نزہۃ المجالس“

میں بغیر سند کے ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”حکایۃ: کان فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم رجل یقال لہ أبو دجانۃ، فإذا صلی الصبح خرج من المسجد سریعا ولم یحضر الدعاء، فسأله النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن ذلك فقال: جاری لہ نخلة، یسقط رطبها فی داری لیلا من الهواء، فأسبق أولادی قبل أن یتقیظوا، فأطرحه فی داره، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لصاحبها: بعنی نخلتک بعشر نخلات فی الجنة، عروقاها من ذهب أحمر وزبرجد أخضر، وأغصانها من اللؤلؤ الأبيض، فقال: لا أبيع حاضر ابغائب.

فقال أبو بکر: قد اشتریتها منه بعشر نخلات فی مکان کذا، فرح المنافق، ووهب النخلة التي فی داره لأبی دجانۃ، وقال لزوجته: قد بعث هذه النخلة لأبی بکر بعشر نخلات فی مکان کذا، وهي داری، فلا ندفع لصاحبها إلا القلیل، فلما نام تلك اللیلة وأصبح، وجد النخلة قد تحولت من داره إلى دار أبی دجانۃ“.

نبی ﷺ کے زمانہ میں ایک شخص جن کو ابو دجانہ کہا جاتا تھا، جب وہ نماز فجر ادا کرتے تو جلدی سے مسجد سے نکل جاتے، اور دعائیں شریک نہیں ہوتے تھے، نبی ﷺ نے اس کی وجہ دریافت کی، انہوں نے جواب دیا کہ میرے پڑوسی کے گھر میں کھجور کا درخت ہے، رات میں ہوا کے چلنے کی وجہ سے اس کی کھجوریں میرے گھر میں گرتی ہیں، میں اپنے بچوں کے جاگنے سے پہلے گھر جاتا ہوں اور ان کھجوروں کو اس کے گھر میں پھینک دیتا ہوں، نبی ﷺ نے اس پڑوسی گھر کے مالک سے فرمایا: اس کھجور کے

درخت کو جنت کے ان دس کھجور کے درختوں کے بدلے بیچ دو جن کی جڑیں سرخ سونے اور سبز زبرجد کی ہوں گی، اور ان کی ٹہنیاں سفید موتیوں کی ہوں گی، تو اس نے کہا: میں موجودہ چیز کو غائب کے بدلے میں نہیں بیچتا۔

پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے اس درخت کو اس شخص سے فلاں جگہ کے دس درختوں کے بدلے میں خرید لیا ہے، منافق خوش ہو گیا، اور وہ کھجور کا درخت جو اس کے گھر میں تھا اس نے ابودجانہ کو دے دیا، اور اپنی بیوی کو بتایا کہ میں نے ان دس درختوں کے بدلے میں جو فلاں جگہ میں اپنے اس درخت کو ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بیچ دیا ہے، جبکہ یہ درخت میرے گھر میں ہی ہے، سو ہم صرف تھوڑا درخت ہی دیں گے، وہ رات کو سو گیا اور صبح ہوئی تو وہ درخت ابودجانہ رضی اللہ عنہ کے گھر منتقل ہو چکا تھا۔

نیز یہی روایت علامہ ابو بکر عثمان بن محمد شطا دمیاطی ثم مکی رحمہ اللہ نے ”إعانة الطالبین“<sup>۱</sup> میں بغیر سند کے کچھ تفصیل کے ساتھ ذکر کی ہے:

” (لطيفة) كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم رجل يقال له أبو دجانة، فكان إذا صلى الفجر خرج مستعجلاً ولا يصبر حتى يسمع دعاء النبي صلى الله عليه وسلم، فقال له يوماً: أليس لك إلى الله حاجة؟ فقال: بلى، فقال: فلم لا تقف حتى تسمع الدعاء؟ فقال: لي عذر يا رسول الله! قال: وما عذرک؟ فقال: إن داري ملاصقة لدار رجل، وفي داره نخلة، وهي مشرفة على داري، فإذا هب الهواء ليلاً يقع من رطبها في داري، فإذا انتبه أولادي، وقد مسهم الضر من الجوع، فما وجدوه أكلوه، فأعجل قبل انتباههم، وأجمع ما وقع وأحمله إلى صاحب النخلة.

<sup>۱</sup> إعانة الطالبین علی حل ألفاظ فتح المبین: ۲۵۲/۳، دار إحياء الكتب العربية.

ولقد رأيت ولدي يوما قد وضع رطبة في فمه فأخرجتها بأصبعي من فيه، وقلت له: يا بني! لا تفضح أباك في الآخرة، فبكى لفرط جوعه، فقلت له: لو خرجت نفسك لم أدع الحرام يدخل إلى جوفك، وحملتها مع غيرها إلى صاحبها، فدمعت عينا النبي صلى الله عليه وسلم.

وسأل عن صاحب النخلة، ف قيل له: فلان المنافق، فاستدعاه، وقال له: بعني تلك النخلة التي في دارك بعشرة من النخل، عروقتها من الزبرجد الأخضر، وساقها من الذهب الأحمر، وقضبانها من اللؤلؤ الأبيض، ومعها من الحور العين بعدد ما عليها من الرطب، فقال له المنافق: ما أنا تاجر أبيع بنسيئة، لا أبيع إلا نقدا لا وعدا، فوثب أبو بكر الصديق رضي الله تعالى عنه وقال: هي بعشرة من النخيل في الموضع الفلاني، وليس في المدينة مثل تلك النخيل، ففرح المنافق، وقال: بعتك، قال: قد اشتريت، ثم وهبها لأبي دجاجة.

فقال النبي صلى الله عليه وسلم: قد ضمنت لك يا أبا بكر عوضها، ففرح الصديق، وفرح أبو دجاجة رضي الله عنهما، ومضى المنافق إلى زوجته يقول: قد ربح اليوم ربحا عظيما، وأخبرها بالقصة، وقال: قد أخذت عشرة من النخيل، والنخلة التي بعثتها مقيمة عندي في داري أبدا، نأكل منها ولا نوصل منها شيئا إلى صاحبها، فلما نام تلك الليلة، وأصبح الصباح، وإذا بالنخلة قد تحولت بالقدرة إلى دار أبي دجاجة، كأنها لم تكن في دار المنافق، فتعجب غاية العجب، وهذه معجزة سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، وفي قدرة الله تعالى ما هو أعظم من ذلك.



رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ایک شخص تھا جن کو ابو دجانہ کہا جاتا تھا، جب بھی وہ نماز فجر ادا کرتے تو جلدی سے چلے جاتے، اور اتنا بھی نہ رکتے کہ رسول اللہ ﷺ کی دعا سن لیں، ایک دن آپ ﷺ نے ان سے فرمایا: کیا تمہیں اللہ کی حاجت نہیں ہے؟ اس نے کہا: کیوں نہیں، تو آپ ﷺ نے فرمایا: پھر تم دعا کے سننے تک رک کیوں نہیں جاتے؟ اس نے کہا: اے اللہ کے رسول! میرا عذر ہے، آپ ﷺ نے فرمایا: تمہارا کیا عذر ہے؟ اس نے کہا میرا گھر ایک آدمی کے گھر کے ساتھ ملا ہوا ہے، اور اس کے گھر میں کھجور کا ایک درخت ہے، اور وہ میرے گھر کی طرف جھکا ہوا ہے، چنانچہ جب رات کو ہوا چلتی ہے تو اس کی کھجوریں میرے گھر میں گرتی ہیں، اور جب میرے بچے جاگ جاتے ہیں تو وہ بھوک سے بے تاب ہوتے ہیں، چنانچہ انھیں جو ملتا ہے کھا لیتے ہیں، اسی وجہ سے میں ان کے جاگنے سے پہلے جلدی جاتا ہوں، اور گری ہوئی کھجوروں کو جمع کر کے کھجور کے مالک کے گھر پہنچاتا ہوں۔

اور ایک دن میں نے اپنے لڑکے کو دیکھا کہ اس نے کھجور کو اپنے منہ میں رکھا تو میں نے اپنی انگلی کے ذریعہ اس کے منہ سے اس کھجور کو نکالا، اور میں نے اس کو کہا: اے میرے بیٹے! تو اپنے والد کو آخرت میں رسوا نہ کر، تو وہ بھوک کی شدت کی وجہ سے رونے لگا، میں نے اس کو کہا: اگرچہ تیری جان چلی جائے لیکن میں حرام کو تمہارے پیٹ میں داخل ہونے نہیں دوں گا، اور میں نے دیگر کھجوروں کے ساتھ یہ کھجور بھی درخت والے کو دے دی، یہ سن کر رسول اللہ ﷺ کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے۔

اور آپ ﷺ نے کھجور والے کے بارے میں پوچھا، بتایا گیا کہ فلاں منافق ہے، آپ ﷺ نے اسے بلایا اور اس سے فرمایا: اپنے اس گھر کے درخت کو ان دس

درختوں کے بدلے بیچ دیں جن کی جڑیں سبز زبرد کی ہوں گی، جن کا تناسر خ سونے کا ہوگا، اور جن کی ٹہنیاں سفید موتیوں کی ہوں گی، اور اس کے ساتھ اس درخت پر موجود کھجوروں کے برابر حور عینا بھی ہوں گی، منافق نے کہا: میں ادھار کے بدلے میں بیچنے والا تاجر نہیں ہوں، میں نقد بیچوں گا نہ کہ وعدے پر، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے آگے بڑھ کر کہا: میں فلاں جگہ کے دس درختوں کے بدلے اس درخت کو خریدتا ہوں، اور مدینہ میں ایسے درخت نہیں تھے، منافق خوش ہو گیا اور کہا کہ میں نے بیچ دیا، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے خرید لیا، اور پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ابو دجانہ رضی اللہ عنہ کو ہدیہ کر دیا۔

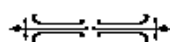
اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے ابو بکر! میں تمہارے لئے اس کے بدلہ کا ضامن ہوں، ابو بکر رضی اللہ عنہ اور ابو دجانہ رضی اللہ عنہ خوش ہو گئے، اور منافق اپنی بیوی کے پاس جا کر کہنے لگا: آج میں نے بہت بڑا نفع کمایا ہے، اور اس واقعہ کی خبر دی، اور کہنے لگا: میں نے دس کھجور کے درخت لے لئے ہیں، اور جو کھجور کا درخت بیچا ہے وہ تو ہمارے گھر میں ہی ہمیشہ رہے گا، اور ہم اس سے کھاتے رہیں گے، اور اس سے ابو دجانہ رضی اللہ عنہ کو کچھ بھی نہیں دیں گے، اور جب وہ رات کو سویا، اور صبح ہوئی تو دیکھا کہ کھجور کا درخت اللہ کی قدرت سے ابو دجانہ رضی اللہ عنہ کے گھر منتقل ہو چکا تھا، گویا کہ وہ منافق کے گھر میں ہی نہیں تھا، اس منافق کو انتہائی تعجب ہوا، یہ ہمارے سردار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے، اور اللہ تعالیٰ کی قدرت اس سے بھی بڑی ہے۔

اسی طرح یہی روایت علامہ شمس الدین محمد بن عمر سفیری شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المجالس الوعظیة“<sup>۱</sup> میں بغیر سند کے ذکر کی ہے۔

<sup>۱</sup> المجالس الوعظیة فی شرح أحادیث خیر البریة صلی اللہ علیہ وسلم من صحیح الإمام البخاری: ۱۰۰/۲، ت: أحمد فتحي عبد الرحمن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے گا، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر ۲

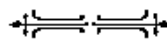
روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نصرت بالشباب“۔  
میری مدد جوانوں سے کی گئی۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

## اہم نوٹ:

اسی مضمون کی ایک دوسری روایت آگے آرہی ہے۔



## روایت نمبر (۳)

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”أوصيكم بالشباب خيرا، فإنهم أرق أفئدة، إن الله بعثني بشيرا ونذيرا، فخالفني الشباب وخالفني الشيوخ، ثم قرأ: ﴿فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ﴾۔ میں تمہیں جوانوں سے بھلائی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ ان کے دل زیادہ نرم ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے مجھے خوش خبری سنانے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے، پھر جوانوں نے مجھ سے عہد و پیمان کیا، اور بوڑھوں نے میری مخالفت کی، پھر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ”پھر ان پر ایک زمانہ دراز گزر گیا، پھر ان کے دل سخت ہو گئے۔“

## روایت کا مصدر

علامہ ابو منصور عبد الملک ثعالبی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۴۳۰ھ) نے ”الظرائف“<sup>۱</sup> میں یہ روایت بلا سندان الفاظ سے نقل کی ہے:

”في الحديث المرفوع: أوصيكم بالشباب خيرا، فإنهم أرق أفئدة، إن الله بعثني بشيرا ونذيرا، فخالفني الشباب وخالفني الشيوخ، ثم قرأ: ﴿فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ﴾۔

مرفوع حدیث میں ہے: میں تمہیں جوانوں سے بھلائی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ وہ دل کے زیادہ نرم ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے مجھے خوش خبری سنانے والا

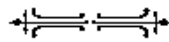
<sup>۱</sup>الظرائف واللطائف والواقیت فی بعض المواقیب: ص: ۳۵۶، ت: ناصر محمدی محمد جاد، دار الکتب والوثائق القومية - القاهرة، الطبعة ۱۴۳۰ھ۔

اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے، پھر جوانوں نے مجھ سے عہد و پیمان کیا، اور بوڑھوں نے میری مخالفت کی، پھر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ”پھر ان پر ایک زمانہ دراز گزر گیا، پھر ان کے دل سخت ہو گئے۔“

یہی روایت علامہ اسماعیل حقی استنبولی رحمہ اللہ نے بھی بلا سند ”روح البیان“<sup>۱</sup> میں نقل کی ہے۔

### روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



<sup>۱</sup> روح البیان: ۵۷/۷، دار احیاء التراث العربی - بیروت۔

علامہ اسماعیل استنبولی رحمہ اللہ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وقد أثنى عليهم رسول الله عليه السلام خيرا حيث قال: (أوصيكم بالشبان خيرا ثلاثا، فانهم أرق أفئدة، ألا وإن الله أرسلني شاهدا ومبشرا ونذيرا، فخالصني الشبان وخالفني الشيوخ)“۔

## روایت نمبر (۴)

روایت: مکھی کا رسول اللہ ﷺ کے جسم مبارک پر نہ بیٹھنا۔

حکم: علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس نے روایت کیا ہے“، علامہ خفاجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ ان روایات میں سے ہے جن کو ابن سنی رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے، مگر محدثین کا کہنا ہے: یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس کا روایت کرنے والا کون ہے“، الحاصل یہ روایت سنداً نہیں ملتی، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے، اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔

## روایت کا مصدر

زیر بحث روایت قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ نے ”الشفاء“<sup>۱</sup> میں بغیر سند کے ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”وأن الذباب كان لا يقع على جسده، ولا ثيابه“۔ مکھی نہ آپ ﷺ کے جسم پر بیٹھتی تھی اور نہ آپ کے کپڑوں پر۔

## بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ نے ”غاية السؤل“<sup>۲</sup> میں علامہ ابو العباس احمد بن محمد الحمي عز في سنبتي (المتوفى ۶۳۳ھ) کے حوالہ سے، علامہ دمیری رحمہ اللہ

<sup>۱</sup> الشفاء بتعريف حقوق المصطفى: ۳۶۸/۱، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۲</sup> غاية السؤل في خصائص الرسول: ص: ۳۰۳، عبد الله بحر الدين عبد الله، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۴ھ۔

نے ”حیاء الحيوان“<sup>۱</sup> میں، ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”مرقاۃ“<sup>۲</sup> میں اور علامہ زر قانی رحمہ اللہ نے ”شرح الزرقانی“<sup>۳</sup> میں علامہ خطیب ابوالریح سلیمان بن سنج سبکی کی ”شفاء الصدور“<sup>۴</sup> اور ”مناہج ابن نجار“ کے حوالہ سے، علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ”الخصائص الكبرى“<sup>۵</sup> میں قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ، سبکی اور ابن سنج کے حوالہ سے، علامہ تقی الدین مقریزی رحمہ اللہ نے ”إمتاع الأسماع“<sup>۶</sup> میں اور

<sup>۱</sup> حیاء الحيوان الكبرى: ۱/۴۹۱، ت: أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۲</sup> مرقاۃ المفاتیح: ۸/۶۷، ت: جمال عینانی، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> شرح الزرقانی علی المواہب: ۱/۲۴، ت: محمد عبد العزیز الخالدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۴</sup> خطیب ابوالریح ابن سنج رحمہ اللہ کی ”شفاء الصدور فی اعلام نبوة الرسول“ کے بارے میں حافظ سخاوی رحمہ اللہ ”الاعلان بالتوثیح“ میں فرماتے ہیں: ”شفاء الصدور فی مجلدات، واختصره بعض الأئمة، وفيه من أكبر كثرة“۔ ”شفاء الصدور“ کئی جلدوں میں ہے، بعض ائمہ نے اس کا اختصار کیا ہے، اور اس میں بہت سی مناکیر ہیں۔ (الإعلان بالتوثیح لمن ذم التاريخ: ص: ۱۵۸، ت: صالح أحمد العلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ)۔

علامہ ابن محاسن رحمہ اللہ ”مشارع الاشواق“ میں لکھتے ہیں: ”ووقفت عليه بشعر الإسكندرية في نحو أربعة أسفار يشتمل على أحاديث في فضائل الأعمال، قد وضع فيه مؤلفه من عجائب الغرائب أصولاً وفروعاً، وجمع فيه ما دبت ودرج، فأوعب وأوعى أحاديثه، عرية عن الإسناد، خالية من التصحيح والتضعيف عما يراى، اخترت منه جملة اتبعت الرخصة في نقلها، وخرجت من عهدها بعزوها إلى أصلها“۔ میں اسکندریہ کی سرحد پر اس پر واقف ہوا تھا یہ تقریباً چالیس اجزاء پر مشتمل کتاب ہے، اس میں فضائل اعمال پر مشتمل احادیث ہیں، اور مؤلف نے کتاب میں عجیب و غریب اصول وفروع کو جمع کر رکھا ہے، مؤلف نے اس میں زعمہ مروہ اسٹھی کر دی ہے، مؤلف نے کتاب میں احادیث اس حالت میں جمع و محفوظ کی ہیں کہ وہ اسناد سے خالی ہیں، مقصودی تصحیح و تضعیف سے محروم ہیں، میں نے اس کتاب سے اتباع رخصت میں کچھ منتخب کیا ہے، اور میں منتخب مجموعہ کو اس کی اصل کی جانب منسوب کر کے ذمہ داری سے بری ہو گیا ہوں۔ (مشارع الاشواق إلى مصارع العشاق ومثير الغرام إلى دار السلام: ۱/۷۴، ت: إدريس محمد علي ومحمد خالد إسطنبولي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ)۔

<sup>۵</sup> الخصائص الكبرى: ۱/۱۱۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الخامسة ۱۴۳۸ھ۔

<sup>۶</sup> إمتاع الأسماع: ۱۰/۳۲۳، ت: محمد عبد الحميد النميسي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

”إمتاع الأسماع“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”قال [كذا في الأصل] العزفي السبتي في كتاب (أعذب الموارد وأطيب الموالد) وقال ابن سبع في كتاب (الشفاء): أنه صلى الله عليه وسلم لم يقع على ثيابه ذباب قط، قال الإمام أبو



علامہ محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ”سبل الہدی“<sup>۱</sup> میں ابن سنیج اور سبئی کے حوالہ سے، اور علامہ حسین بن محمد دیار بکری رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ الخميس“<sup>۲</sup> میں، اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”جمع الوسائل“<sup>۳</sup> میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے زیر بحث روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے، اسی طرح علامہ نور الدین حلبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السیرۃ الحلّیۃ“<sup>۴</sup> میں بغیر سند کے ذکر کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ دُلّی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ دُلّی رحمۃ اللہ علیہ ”الاصطفا“<sup>۵</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”ولا علم لی من رواہ“۔ میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس نے روایت کیا ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”شرح الشفا“<sup>۶</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

الحسن علي بن أحمد بن إبراهيم التجيبي الحراني رحمه الله: ولذلك لبّد صلى الله عليه وسلم رأسه في الأحدام بالعسل، لما كان آمناً من نزول الذباب عليه، ويقال: أنه لم يتسخ له ثوب قط، ولا يقمل له ثوب قط“۔  
سبل الہادی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد: ۷۱/۱، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

سبل تاریخ الخميس فی أحوال أنفس نفیس: ۲۱۰/۱، الطبعة الوهبيّة - مصر، الطبعة ۱۲۸۳ھ۔

سبل جمع الوسائل فی شرح الشّمانل: ۱۷۵/۱، دار المعرفة - بيروت۔

سبل السیرۃ الحلّیۃ: ۳۳۹/۳، مطبعة محمد علي صبيح ميدان الأزهر - مصر، الطبعة ۱۳۹۳ھ۔

سبل الاصطفا لبيان معاني الشفا: ص: ۲۲۹، مخطوط۔

سبل شرح الشفا: ۷۵۵/۱، ت: عبد الله محمد الخليلي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

”قال الدلجی: لا علم لی بمن رواه، انتهى، وقال الحلبي: نقل أيضا بعض مشايخي فيما قرأته عليه بالقاهرة عن ابن سبع: أنه لم يقع على ثيابه ذباب قط، قلت: فعلى جسده بالأولى كما لا يخفى“.

دلجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس نے روایت کیا ہے، انتی، حلبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے قاہرہ میں اپنے بعض مشائخ پر پڑھا تھا، انہوں نے مجھے ابن سبع کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے: آپ ﷺ کے کپڑوں پر کبھی مکھی نہیں بیٹھی، میں کہتا ہوں: آپ ﷺ کے جسم پر بطریق اولیٰ نہیں بیٹھی ہوگی، جیسا کہ یہ بات پوشیدہ نہیں ہے۔

### علامہ خفاجی رحمہ اللہ کا قول

علامہ خفاجی رحمہ اللہ ”نسیم الرياض“ میں زیر بحث روایت کے تحت فرماتے

ہیں:

لہ نسیم الرياض: ۳۳۵/۴، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔  
علامہ خفاجی رحمہ اللہ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”وهذا مما قاله ابن سبع أيضا إلا أنهم قالوا: لا يعلم من روى هذا، والذباب واحد ذبابة، قيل: إنه سمي به لأنه كلما ذب أب، أي: كلما طرد رجع، وهذا مما أكرمه الله تعالى به، لأنه طهره من جميع الأقدار، وهو مع استقذاره قد يجيء من مستقذر .  
قيل: وقد نقل مثله عن ولي الله العارف به الشيخ عبد القادر الجيلاني، ولا بعد فيه، لأن معجزات الأنبياء قد تكون كرامة لأوليائهم أمتهم، وفي رابعة لي:

من أكرم مرسل عظيم حلا      لم تدن ذبابة إذا ما حلا  
هذا عجب ولم يذق ذو نظر      في الموجودات من حلاه أحلا

وتظرف بعض العلماء العجم، فقال: محمد رسول الله ليس فيه حرف منقوط، لأن الموجودات النقط تشبه الذباب، فصين اسمه ونعته عنه كما قلت في مدحه صلى الله تعالى عليه وسلم:

لقد ذب الذباب فليس بعلو      رسول الله محمودا محمد  
ونقط الحرف يحكيه بشكل      لذاك الخط عنه قد تجرد“.

”وہذا مما قالہ ابن السبع أيضا، إلا أنهم قالوا: لا يعلم من روى هذا.“  
یہ ان روایات میں سے ہے جس کو ابن سبع نے بیان کیا ہے، مگر محدثین کا کہنا ہے:  
یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس کا روایت کرنے والا کون ہے۔

علامہ محبی رحمہ اللہ نے ”خلاصة الأثر“<sup>۱</sup> میں علامہ خفاجی رحمہ اللہ کے کلام پر  
اکتفاء کیا ہے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

علامہ دُلحی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس  
نے روایت کیا ہے“، علامہ خفاجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ ان روایات میں سے ہے  
جن کو ابن سبع رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے، مگر محدثین کا کہنا ہے: یہ معلوم نہیں ہو سکا  
کہ اس کا روایت کرنے والا کون ہے“، الحاصل یہ روایت سنداً نہیں ملتی، جس کا  
نتیجہ یہ ہے کہ جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے، اسے آپ ﷺ کے  
انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔

### اہم نوٹ

بعض سیر کی کتب سے پسوں، جوں وغیرہ کا آپ ﷺ کے جسم پر بیٹھنا  
معلوم ہوتا ہے، لیکن یہ آپ ﷺ کے حق میں تکلیف کا ذریعہ نہیں بنتے تھے،  
ملاحظہ ہو:

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ ”المواهب اللدنیة“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر: ۳۳۵/۱، المطبعة الوهيبية - مصر، الطبعة ۱۲۸۴ھ۔  
<sup>۲</sup> المواهب اللدنية: ۴۸/۲، ت: صالح أحمد الشامي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

”وقال ابن سبع في الشفاء والسبتي في أعذب الموارد وأطيب الموالد:  
لم يكن القمل يؤذيه تعظيماً له وتكريماً صلى الله عليه وسلم، لكن يشكل  
عليه ما رواه أحمد، والترمذي في الشمائل عن عائشة رضي الله عنها: كان  
رسول الله صلى الله عليه وسلم يغطي ثوبه، ويحلب شاته، ومن لازم التفلي  
وجود شيء يؤذي في الجملة، إما قملاً أو برغوثاً أو نحو ذلك.

ويمكن أن يجاب: بأن التفلي لاستقذار وجود ما علق بثوبه الشريف  
من غيره، ولو لم يحصل منه أذى في حقه صلى الله عليه وسلم، وهذا فيه  
بحث، لأن أذى القمل هو غذاؤه من البدن على ما أجرى الله العادة، وإذا  
امتنع الغذاء لا يعيش الحيوان عادة“.

ابن سبع نے ”الشفاء“ میں اور سبتي نے ”أعذب الموارد وأطيب الموالد“ میں کہا  
ہے: آپ ﷺ کے اعزاز و اکرام کی وجہ سے جوئیں آپ ﷺ کو تکلیف نہیں دیتی  
تھیں، لیکن اس پر اشکال ہوتا ہے جو احمد رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے اور ترمذی رحمہ اللہ نے  
”شمائل“ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنے  
کپڑے سے جوئیں چنتے تھے، اور بکری کا دودھ دوہتے تھے، کسی چیز کا چننا ایسی چیز  
کے وجود پر دلالت ہے جو فی الجملہ تکلیف دینے کا ذریعہ ہو، یا تو وہ جوں ہوگی یا پسویا اس  
جیسی کوئی اور چیز۔

۱۔ ”مسند احمد“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”حدثنا حماد بن خالد، قال: حدثنا ليث بن سعد، عن معاوية بن صالح،  
عن يحيى بن سعيد، عن القاسم، عن عائشة، قالت: سئلت ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعمل في  
بيته؟ قالت: كان يشر من البشر، يغطي ثوبه، ويحلب شاته، ويخلد نفسه“ (مسند أحمد: ۴۳/۲۶۳، رقم: ۲۶۱۹۴،  
ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

اس کا یہ جواب دینا ممکن ہے کہ یہ چنانچہ اس کراہت کی وجہ سے تھا کہ دوسروں سے منتقل ہو کر کوئی چیز آپ ﷺ کے لباس شریف سے چٹ گئی ہوگی، اگرچہ آپ ﷺ کی ذات اقدس کو ان سے کوئی تکلیف نہ پہنچتی ہو، اس جواب میں بحث ہے، اس لئے کہ جوؤں کا تکلیف دینا اللہ تعالیٰ کی جانب سے (ان کے لئے) جاری کردہ عادت کے مطابق دراصل ان کا بدن سے اپنی غذا حاصل کرنا ہے، اور جب غذا ختم جائے تو جانور عام طور پر زندہ نہیں رہ سکتا۔

علامہ دیار بکری رحمہ اللہ نے ”تاریخ الخميس“<sup>۱</sup> میں علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ مناوی رحمہ اللہ ”فیض القدير“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں:

” (كان يفلي ثوبه) بفتح فسكون من فلي يفلي كرمي يرمي، ومن لازم التفلي وجود شيء يؤذي في الجملة كبرغوث وقمل، فدعوى أنه لم يكن القمل يؤذيه ولا الذباب يعلوه دفعت بذلك، ويعدم الثبوت ومحاولة الجمع بأن ما علق بثوبه من غيره لا منه ردت، بأنه نفى أذاه، وأذاه غذاؤه من البدن، وإذا لم يتغذ لم يعش“.

(كان يفلي ثوبه) فاء کے سکون کے ساتھ، یہ فلی یفلی سے مشتق ہے، جیسے رمی یرمی، اور فی الجملة موزی چیز کا موجود ہونا چننے کے لوازمات میں سے ہے، جیسے پسو اور جوئیں، چنانچہ یہ کہنا کہ آپ ﷺ کو نہ جوئیں تکلیف دیتی تھیں، اور نہ

<sup>۱</sup> تاریخ الخميس فی أحوال أنفس نفیس: ۲۱۰/۱، الطبعة الوهبة۔ مصر، الطبعة ۱۲۸۳ھ۔

<sup>۲</sup> فیض القدير: ۲۳۶/۵، رقم: ۷۱۲۱، دار المعرفة۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

مکھی آپ ﷺ کے اوپر آتی تھی، یہ دعویٰ اس حدیث کی وجہ سے مردود ہے، نیز اس کے ثابت نہ ہونے اور اس امر کے محال ہونے کی وجہ سے یہ بات مردود ہے کہ آپ ﷺ کے کپڑوں کو لگی ہوئی اشیاء دوسروں کے پاس سے آئی ہوں، آپ ﷺ سے نہ ہوں، اس کا محال ہونا اس بناء پر ہے کہ اس حدیث میں اس کے ایذا پہنچانے کی نفی ہے، اور پسوا اور جوں کا اذیت دینا اس کا بدن سے خون حاصل کرنا ہے، اور اگر وہ خون نہ لے تو زندہ نہیں رہ سکتے۔

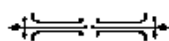
علامہ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ ”لمعات التنقیح“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں:

”وقوله: (يفلي ثوبه) في (القاموس): فلا رأسه يفلي: بحثه عن القمل، وكذلك في (الصحاح) وغيره بهذا فسروه، ولكن نقل في (المواهب) عن بعض العلماء: لم يقع في ثوبه صلى الله عليه وسلم قمل قط، ولم يصل من بدنه الشريف على ثوبه دنس، ونقل عن الإمام فخر الدين الرازي: لم يجلس عليه صلى الله عليه وسلم ذباب، ولم تؤذ بقمة، ولكن لما كان من لازم التفلي وجود شيء من المؤذيات كالقمل أو البرغوث وأمثالهما لم يكن بد من القول: يتعلق شيء منها بثوبه ولو من خارج لا من بدنه، والله أعلم.“

قولہ (یفلی ثوبہ) قاموس میں ہے: فلأرأسه يفلي، اس نے اپنے سر سے جوں نکالی، اور اسی طرح صحاح وغیرہ نے اس کی یہی تفسیر کی ہے، لیکن ”مواہب“ میں بعض علماء سے نقل کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ کے کپڑوں میں کبھی بھی جوں نہیں آئی، اور آپ ﷺ کے بدن شریف سے آپ کے کپڑے کبھی بھی میلے

<sup>۱</sup> لمعات التنقیح فی شرح مشکاة المصابیح: ۳۱۱/۹، ت: تقی الدین الندوی، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى

نہیں ہوئے، اور امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر مکھی نہیں بیٹھی تھی، اور کھٹل / پسو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو افیت نہیں دیتے تھے، (شیخ عبد الحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) لیکن جب چننے کے لوازمات میں سے ہے کہ کوئی موذی چیز جیسے جوں یا پسو اور ان جیسی چیز میں سے کچھ موجود ہوتا تھا، تو یہ کہنا ضروری ہوا کہ ان میں سے کوئی چیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں سے چمٹ جاتی تھی، اگرچہ وہ باہر کسی کی جانب سے ہو، خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن سے نہ ہو، واللہ اعلم۔



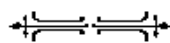
## روایت نمبر ۵

روایت: ایک گناہگار کی زبان سے کروٹ بدلنے کے دوران ”یارب“ کا لفظ نکلنا، اور اس پر اللہ تعالیٰ کا اس کی بخشش فرمانا۔

”حدیث پاک میں آیا ہے کہ ایک بندہ بڑا گناہگار تھا، اس کا نامہ اعمال گناہوں سے سیاہ ہو چکا تھا، ایک مرتبہ اس نے نیند کے دوران کروٹ بدلی اور اس کی زبان سے ”یارب“ کا لفظ نکلا، اس کے بعد اس کو پھر نیند آگئی، اس کے نامہ اعمال میں صرف ”یارب“ کا لفظ لکھا ہوا تھا، اللہ تعالیٰ نے فرشتوں سے پوچھا: اے میرے فرشتو! تم نے اس کے نامہ اعمال میں ”یارب“ کیوں لکھا ہے؟ فرشتوں نے کہا: اے اللہ! اس نے صرف یہی لفظ پکارا تھا اور پھر سو گیا تھا، اس لئے ہم نے صرف یہی لکھ دیا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے میرے فرشتو! میں علام الغیوب ہوں، مجھے پتہ تھا کہ یہ مجھ سے کیا مانگتا ہے، اصل میں اس نے یارب اس لئے کہا تھا کہ یہ مجھ سے اپنے گناہوں کی معافی مانگنا چاہتا تھا، اس وقت اس پر نیند غالب آگئی، جس کی وجہ سے یہ سو گیا تھا، میں نے اس کے دل کے ارادے پر اس کے گناہوں کو معاف فرما دیا ہے۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔





## روایت نمبر ⑥

روایت: خطبہ جمعہ میں خطیب کے چہرے کی طرف دیکھنے پر میدان مزید  
میں اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب ہونا۔

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نہیں مل سکی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔

## اہم نوٹ:

زیر بحث روایت کے مضمون پر مشتمل ایک روایت ہے جسے امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”کتاب الرؤیة“ میں موقوفاً تخریج کیا ہے، اسے بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثنا أحمد بن سلمان بن الحسن قال: قرئ علي محمد بن إسماعيل السلمي وأنا أسمع، حدثنا نعيم بن حماد، حدثنا ابن المبارك، أخبرنا المسعودي، عن المنهال بن عمرو، عن أبي عبيدة، عن عبد الله بن مسعود، قال: سارعوا إلى الجمعة، فإن الله عز وجل يبرز لإهل الجنة في كل جمعة، في كتب من كافور، فيكونون في قربهم منه، على قدر تسارعهم إلى الجمعة في الدنيا“.

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جمعہ کی طرف سبقت کرو، کیونکہ

اللہ تعالیٰ ہر جمعہ کو کافور کے ٹیلوں میں جنت والوں کے سامنے جلوہ افروز ہوں گے، لہذا جو شخص دنیا میں جمعہ کے لئے جتنا جلدی جائے گا وہ لوگوں میں اسی کے بقدر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے قریب ہوگا۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”مجموع الفتاویٰ“<sup>۱</sup> میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کے بارے میں فرماتے ہیں:

”فروی الدارقطني بإسناد صحيح عن ابن المبارك...“ ”دارقطني رحمہ اللہ نے ابن مبارک رحمہ اللہ کے طریق سے اسناد صحیح کے ساتھ نقل کیا ہے۔۔۔“<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup>مجموع الفتاویٰ: ۴۰۳/۶، ت: عبد الرحمن بن محمد قاسم، مجمع الملك فهد - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۲</sup>مجموع الفتاویٰ: ۴۰۱/۶، ت: عبد الرحمن بن محمد قاسم، مجمع الملك فهد - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۲۵ھ۔

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی کمال عبارت ملاحظہ ہو: ”حدیث: رؤیة المؤمنین ربهم فی الجنة فی مثل یوم الجمعة من آیام الدنیا۔ رواہ أبو الحسن الدارقطني فی کتابہ فی الرؤیة، وما علمنا أحدا جمع فی هذا الباب أكثر من کتاب أبي بكر الأجرى وأبي نعيم الحافظ الأصبهاني۔ رواہ من حدیث أنس مرفوعا، ومن حدیث ابن مسعود موقوفا، ورواہ ابن ماجہ من حدیث ابن مسعود مرفوعا، فأما حدیث أنس، فرواہ الدارقطني من خمس طرق أو ست طرق فی غالبها، إن الرؤیة تكون بمقدار صلاة الجمعة فی الدنیا، وصرح فی بعضها: بأن النساء یرینه فی الأعیاد، وأما حدیث ابن مسعود ففي جميع طرقه مرفوعها وموقوفها التصريح بذلك، وإسناد حدیث ابن مسعود أجود من جميع أسانید هذا الباب، ورواہ أبو عبد الله بن بطة فی الإبانة بإسناد آخر من حدیث أنس أجود من غیره، وذكر فیہ، وذلك مقدار انصرافكم من الجمعة، ورواہ أبو أحمد بن عدي من حدیث صالح بن حیان، عن ابن بريدة، عن أنس، وما أعلم لفظه، ورواہ أبو عمرو الزاهد بإسناد آخر، لم يحضرني لفظه، ورواہ أبو العباس السراج حدثنا علي بن أشيب، حدثنا أبو بدر، حدثنا زياد بن خيثمة، عن عثمان بن مسلم، عن أنس بن مالك، وليس فیہ الزيادة، ورواہ أبو يعلى الموصلي فی مسنده عن شيبان بن فروخ، عن الصعق بن حزن، عن علي بن الحكم البناني، عن أنس نحوه، ولا أعلم لفظه، ورواہ أبو بكر البزار وأبو بكر الخلال وابن بطة من حدیث حذيفة بن اليمان مرفوعا، ولم يذكر فیہ هذه الزيادة، لكن قال فی آخره: فلهم فی كل سبعة أيام الضعف على ما كانوا فیہ، قال: وذلك قول الله فی كتابه: ”فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ“۔ ورواہ الأجرى وابن بطة أيضا مرفوعا من حدیث ابن عباس وفیه: وأقربهم

منه مجلسا أسرعهم إليه يوم الجمعة، وأبكرهم غدوا، وله طريق آخر من حديث أبي هريرة، ورواه الترمذي وابن ماجه من حديث عبد الحميد ابن أبي العشرين، عن الأوزاعي، عن حسان بن عطية، عن أبي هريرة، وقال الترمذي: هذا حديث لا نعرفه إلا من هذا الوجه، وقد روى سويد بن عمرو عن الأوزاعي شيئا من هذا، وقالوا: ورواه سويد بن عبد العزيز عن الأوزاعي قال: قال: حديث عن سعيد، وروى أيضا معناه عن كعب الأحبار موقوفا، وفيه معنى الزيادة، وأصل حديث سوق الجنة، قد رواه مسلم في صحيحه، ولم يذكر فيه الرؤية.

وهذه الأحاديث عامتها إذا جرد إسناد الواحد منها لم يخل عن مقال قريب أو شديد، لكن تعددها وكثرة طرقها يغلب على الظن ثبوتها في نفس الأمر، بل قد يقتضي القطع بها، وأيضاً فقد روي عن الصحابة والتابعين ما يوافق ذلك، ومثل هذا لا يقال بالرأي: وإنما يقال بالتوقيف: فروى الدارقطني بإسناد صحيح عن ابن المبارك، أخبرنا المسعودي، عن المنهال بن عمرو، عن أبي عبيدة، عن عبد الله بن مسعود، قال: سارعوا إلى الجمعة، فإن الله يبرز لأهل الجنة في كل جمعة في كتيب من كافور، فيكونون في قرب منه على قدر تسارعهم إلى الجمعة في الدنيا، وأيضاً بإسناد صحيح إلى شبابة بن سوار، عن عبد الرحمن بن عبد الله المسعودي، عن المنهال بن عمرو، عن أبي عبيدة بن عبد الله بن مسعود، عن عبد الله بن مسعود، قال: سارعوا إلى الجمعة، فإن الله عز وجل يبرز لأهل الجنة في كل يوم جمعة في كتيب من كافور أبيض، فيكونون في الدنو منه على مقدار مسارعهم في الدنيا إلى الجمعة، فيحدث لهم من الكرامة شيئا، لم يكونوا رأوه فيما خلا، قال: وكان عبد الله بن مسعود لا يسبقه أحد إلى الجمعة، قال: فجاء يوما، وقد سبقه رجلان، فقال: رجلان وأنا الثالث، إن الله يبارك في الثالث، ورواه ابن بطة بإسناد صحيح من هذا الطريق، وزاد فيه: ثم يرجعون إلى أهلهم فيحدثونهم بما قد أحدث لهم من الكرامة شيئا، لم يكونوا رأوه فيما خلا، هذا إسناد حسن، حسنه الترمذي وغيره، ويقال: إن أبا عبيدة لم يسمع من أبيه، لكن هو عالم بحال أبيه متلق لأثاره، من أكابر أصحاب أبيه، وهذه حال متكررة من عبد الله رضي الله عنه، فتكون مشهورة عند أصحابه، فيكثر المتحدث بها، ولم يكن في أصحاب عبد الله من يتهم عليه حتى يخاف أن يكون هو الواسطة، فلهاذا صار الناس يحتجون برواية ابنه عنه، وإن قيل: إنه لم يسمع من أبيه.

وقد روي هذا عن ابن مسعود من وجه آخر، رواه ابن بطة في الإبانة بإسناد صحيح، عن الوليد بن مسلم، عن ثور بن يزيد، عن عمرو بن قيس إلى عبد الله بن مسعود، قال: إن الله يبرز لأهل جنته في كل يوم جمعة في كتيب من كافور أبيض، فيكونون في الدنو منه كسارعهم إلى الجمعة، فيحدث لهم من الحياة والكرامة ما لم يروا قبله، وروى عن ابن مسعود من وجه ثالث رواه سعيد في سننه: حدثنا فرج بن فضالة، عن علي بن أبي طلحة، عن ابن مسعود، أنه كان يقول: بكروا في الغدو في الدنيا إلى الجمعات، فإن الله يبرز لأهل الجنة في كل يوم جمعة على كتيب من كافور أبيض، فيكون الناس منه في الدنو كغدوهم في الدنيا إلى الجمعة، وهذا الذي أخبر به ابن مسعود أمر لا يعرفه إلا نبي أو من أخذه عن نبي، فيعلم بذلك أن ابن مسعود أخذه عن النبي صلى الله عليه وسلم، ولا يجوز أن يكون أخذه عن أهل الكتاب لوجوه: أحدها: أن الصحابة قد

## روایت نمبر ④

روایت: حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک مجلس میں بیٹھے فیصلے فرما رہے تھے کہ اسی دوران ایک نوجوان کو دو نوجوان خوبصورت لباس پہنے گھسیٹ کر لائے، اور کہا کہ ہمارے والد بلغ میں کام کر رہے تھے، اس شخص نے ہمارے والد کو قتل کر دیا ہے، ہمیں قصاص چاہئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پوچھنے پر اس نوجوان نے قتل کا اقرار کیا، اور قتل کرنے کی وجہ بیان کی، پھر نوجوان نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تین دن کی مہلت مانگی کہ میرے پاس میرے بھائی کی امانت رکھی ہوئی ہے، میں اس کو واپس کر کے آتا ہوں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حاضرین مجلس سے پوچھا کہ اس کی کوئی ضمانت لیتا ہے، پھر نوجوان کا حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کو اپنا کفیل بنانا، تیسرے دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! اگر نوجوان نے تاخیر کی تو میں ابوذر رضی اللہ عنہ سے متعلق وہ کرگزاروں گا جس کا اسلامی شریعت تقاضہ کرتی ہے، حاضرین لمبی لمبی سانس لینے لگے، شور و شغب بڑھ گیا، ہچکیاں بڑھ گئیں، بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان دو نوجوانوں کو دیت کی پیش کش کی، لیکن وہ

نہوا عن تصدیق أهل الكتاب فيما يخبرونهم به، فمن المحال أن يحدث ابن مسعود رضي الله عنه بما أخبر به اليهود على سبيل التعليم، ويبنى عليه حكما، الثاني: أن ابن مسعود رضي الله عنه خصوصا كان من أشد الصحابة رضي الله عنهم إنكارا لمن يأخذ من أحاديث أهل الكتاب، الثالث: أن الجمعة لم تشرع إلاننا، والتبكير فيها ليس إلأ في شريعتنا، فيبعد مثل أخذ هذا عن الأنبياء المتقدمين، ويبعد أن اليهودي يحدث بمثل هذه الفضيلة لهذه الأمة، وهم الموصوفون بكتمان العلم، والبخل به، وحسد هذه الأمة، ورواه ابن ماجة في سننه من وجه آخر مرفوعا إلى النبي صلى الله عليه وسلم عن علقمة، قال: خرجت مع عبد الله بن مسعود إلى الجمعة، فوجد ثلاثة قد سبقوه، فقال: رابع أربعة، وما رابع أربعة ببعيد، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن الناس يجلسون من الله يوم الجمعة على قدر رواحهم إلى الجمعة الأول والثاني والثالث، ثم قال: رابع أربعة، وما رابع أربعة ببعيد.

دونوں مقتول کے خون کا بدلہ لینے پر ہی اصرار کرتے رہے، چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم بے چین ہو گئے، اور ابوذر رضی اللہ عنہ افسوس کرتے ہوئے چیخ و پکار کرنے لگے، اچانک وہ نوجوان آگیا، پھر ان دو نوجوانوں نے اپنے والد کے قاتل کو معاف کر دیا۔

حکم: ذکر کردہ حکایت میں موجود نکارت اہل نظر پر مخفی نہیں، خصوصاً حکایت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ قاتل کے نہ آنے کی صورت میں ان کے کفیل حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ قصاص جاری کر دیا جاتا، اور یہ فیصلہ دیگر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں تھا، حالانکہ مسلمہ امر ہے کہ اس صورت میں کفیل پر صرف دیت واجب ہوتی ہے، الحاصل زیر بحث حکایت کو ذکر کردہ سیاق کے ساتھ بیان کرنے سے احتراز کرنا چاہئے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

علامہ محمد دیاب اقلیدی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۱۰۰ھ) نے ”إعلام الناس“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت بلاسندان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”قال شرف الدين حسين بن ريان: أغرب ما سمعته من الأخبار، وأعجب ما نقلته عن الأخيار، ممن كان يحضر مجلس عمر بن الخطاب أمير المؤمنين، ويسمع كلامه، قال: بينما الإمام جالس في بعض الأيام، وعنده أكابر الصحابة، وأهل الرأي والإصابة، وهو يقول في القضايا، ويحكم بين الرعايا، إذ أقبل شاب نظيف الأثواب، يكتنفه شابان من أحسن الشبان، نظيفا الثياب، قد جذباه وسحباه وأوقفاه بين يدي أمير المؤمنين، ولبياء،

<sup>۱</sup> إعلام الناس بما وقع للبرامكة مع بني العباس: ص: ۱۱، ت: محمد أحمد عبد العزيز سالم، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

فلما وقفوا بين يديه، نظر إليهما وإليه، فأمرهما بالكف عنه، فأدنيه منه وقال: يا أمير المؤمنين! نحن أخوان شقيقان، جديران باتباع الحق حقيقان، كان لنا أب شيخ كبير، حسن التدبير، معظم في قبائله، منزله عن الرذائل، معروف بفضائله، ربانا صغارا، وأعزنا كبارا، وأولانا نعما غزارا، كما قيل:

لنا والد لو كان للناس مثله      أب آخر أغناهم بالمناقب

خرج اليوم إلى حديقة له يتنزه في أشجارها، ويقطف يانع ثمارها، فقتله هذا الشاب، وعدل عن طريق الصواب، ونسألك القصاص بما جناه، والحكم فيه بما أراك الله .

قال الراوي: فنظر عمر إلى الشاب وقال له: قد سمعت، فما الجواب؟ والغلام مع ذلك ثابت الجأش، خال من الاستيحاش، قد خلع ثياب الهلع، ونزع جلباب الجزع، فتبسم عن مثل الجمان، وتكلم بأفصح لسان، وحياه بكلمات حسان، ثم قال: يا أمير المؤمنين! والله! لقد وعيا ما ادعيا، وصدقا فيما نطقا وخبرا بما جرى، وعبرا بما ترى، وسأنتهي قصتي بين يديك والأمر فيها إليك .

اعلم يا أمير المؤمنين! أنني من العرب العرباء، أبيت في منزل البادية، وأصيح على أسود السنين العادية، فأقبلت إلى ظاهر هذا البلد بالأهل والمال والولد، فأفضت بي بعض طرائقها، إلى المسير بين حدائقها، بنيان حبيبات إلي، عزيزات علي، بينهن فحل كريم الأصل، كثير النسل، مليح الشكل، حسن التاج، يمشي بينهن كأنه ملك عليه تاج، فدنت بعض النوق إلى

حديقة قد ظهر من الحائط شجرها، فتناولته بمشفرها، فطردتها من تلك الحديقة .

فإذا شيخ قد زمجر، وزفر، وتسور الحائط، وظهر وفي يده اليمنى حجر، يتهدى كالليث إذا خطر، فضرب الفحل بذلك الحجر، فقتله وأصاب مقتله، فلما رأيت الفحل قد سقط لجنبه وانقلب، توقدت في جمرات الغضب، فتناولت ذلك الحجر بعينه، فضربت به، فكان سبب حينه، ولقي سوء منقلبه، والمرء مقتول بما قتل به بعد أن صاح صيحة عظيمة، وصرخ صرخة أليمة فأسرعت من مكاني فلم يكن بأسرع من هذين الشابين، فأمسكاني وأحضراني كما تراني .

فقال عمر: قد اعترفت بما اقترفت، وتعذر الخلاص، ووجب القصاص، ولات حين مناص، فقال الشاب: سمعا لما حكم به الإمام، ورضيت بما اقتضته شريعة الإسلام، لكن لي أخ صغير، كان له أب كبير، خصه قبل وفاته بمال جزيل، وذهب جليل، وأحضره بين يدي، وأسلم أمره إلي، وأشهد الله علي، وقال: هذا لأخيك عندك، فاحفظه جهداً، فاتخذت لذلك مدفناً، ووضعته فيه، ولا يعلم به إلا أنا، فإن حكمت الآن بقتلي، ذهب الذهب، وكنت أنت السبب، وطالبك الصغير بحقه، يوم يقضي الله بين خلقه، وإن أنظرتني ثلاثة أيام، أقمت من يتولى أمر الغلام، وعدت وافياً بالذمام، ولي من يضممني على هذا الكلام .

فأطرق عمر، ثم نظر إلى من حضر، وقال: من يقوم على ضمانه والعود

إلى مكانه؟ قال: فنظر الغلام إلى وجوه أهل المجلس الناظرين، وأشار إلى أبي ذر دون الحاضرين، وقال: هذا يكفلني ويضمنني، قال عمر: يا أبا ذر! تضمنه على هذا الكلام؟ قال: نعم، أضمنه إلى ثلاثة أيام، فرضي الشابان بضمانة أبي ذر وأنظراه ذلك القدر، فلما انقضت مدة الإمهال وكاد وقتها يزول أو قد زال، حضر الشابان إلى مجلس عمر، والصحابة حوله كالنجوم حول القمر، وأبو ذر قد حضر والخصم ينتظر، فقالا: أين الغريم يا أبا ذر؟ كيف يرجع من فر، لا تبرح من مكاننا حتى تفي بضماننا.

فقال أبو ذر: وحق الملك العلام، إن انقضى تمام الأيام، ولم يحضر الغلام، وفيت بالضمان وأسلمت نفسي، وبالله المستعان، فقال عمر: والله! إن تأخر الغلام، لأمضين في أبي ذر، ما اقتضته شريعة الإسلام، فهمت عبرات الناظرين إليه، وعلت زفرات الحاضرين عليه، وعظم الضجيج وتزايد الشج، فعرض كبار الصحابة على الشابين أخذ الدية واغتنام الأثنية، فأصرا على عدم القبول، وأبيا إلا الأخذ بثأر المقتول، فبينما الناس يموجون تلهفا لما مر، ويضجون تأسفا على أبي ذر إذ أقبل الغلام ووقف بين يدي الإمام وسلم عليه أتم السلام ووجهه يتهلل مشرقا ويتكلل عرقا.

وقال: قد أسلمت الصبي إلى أخواله، وعرفتهم بخفي أمواله وأطلعتهم على مكان ماله، ثم اقتحمت هاجرات الحر، ووفيت وفاء الحر، فعجب الناس من صدقه ووفائه، وإقدامه على الموت واجترائه.

فقال: من غدر لم يعف عنه من قدر، ومن وفى، رحمه الطالب وعفا،



و تحققت أن الموت إذا حضر، لم ينج منه احتراس، كيلا يقال: ذهب الوفاء من الناس.

فقال أبو ذر: والله! يا أمير المؤمنين! لقد ضمنت هذا الغلام، ولم أعرفه من أي قوم، ولا رأيته قبل ذلك اليوم، ولكن نظر إلي دون من حضر فقصدني وقال: هذا يضممني، فلم أستحسن رده، وأبت المروءة أن تخيب قصده، إذ ليس في إجابة القاصد من بأس، كيلا يقال: ذهب الفضل من الناس.

فقال الشابان عند ذلك: يا أمير المؤمنين! قد وهبنا هذا الغلام دم أبينا، فبدل وحشته بإيناس، كيلا يقال: ذهب المعروف من الناس، فاستبشر الإمام بالعفو عن الغلام وصدقه ووفائه، واستفزر مروءة أبي ذر دون جلسائه، واستحسن اعتماد الشابين في اصطناع المعروف، وأثنى عليهما أحسن ثناء، وتمثل بهذا البيت:

من يصنع الخير لم يعدم جوائزه لا يذهب العرف بين الله والناس

ثم عرض عليهما أن يصرف من بيت المال دية أبيهما، فقالا: إنما عفونا ابتغاء وجه ربنا الكريم، ومن نيته هكذا لا يتبع إحسانه منا ولا أذى.

شرف الدین حسین بن ریان کہتے ہیں: سب سے انوکھی خبر جو میں نے سنی ہے، اور سب سے زیادہ قابل تعجب بات جو میں نے نیک لوگوں کے حوالہ سے نقل کی ہے، (یہ ہے کہ) امیر المؤمنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی مجلس میں بیٹھنے والوں اور ان کی گفتگو سننے والوں میں سے ایک شخص کہتا ہے: امام (حضرت عمر رضی اللہ عنہ) ایک دن تشریف فرما تھے، اور ان کے پاس بڑے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اہل رائے، مصیب الرائے

موجود تھے، اسی دوران کہ وہ فیصلے ارشاد فرما رہے تھے، اور عوام کے درمیان حکم صادر فرما رہے تھے، اچانک بہترین لباس پہنے ایک نوجوان آیا جس کو دو خوبصورت عمدہ لباس پہنے نوجوانوں نے گھیر رکھا تھا، وہ اس کو کھینچ رہے تھے، اور گھسیٹ رہے تھے، انھوں نے اس نوجوان کو امیر المؤمنین کے سامنے لا کھڑا کیا، اور اس کا گریبان پکڑ کر کھینچا، جب وہ ان کے سامنے کھڑے ہوئے تو عمر رضی اللہ عنہ نے ان دونوں اور اس شخص کو دیکھا، پھر ان کو اس سے دور ہونے کا کہا، چنانچہ ان دونوں نے اسے عمر رضی اللہ عنہ کے قریب کیا اور کہا: اے امیر المؤمنین! ہم سگے بھائی ہیں، جو اتباع حق کے لائق و مناسب ہیں، ہمارے والد عمر رسیدہ بزرگ تھے، حسن تدبیر رکھتے تھے، اپنے قبیلے میں قابل تعظیم تھے، رذائل سے پاک تھے، اپنے کاموں میں مشہور تھے، ہمیں بچپن سے پالا، اور ہمارے بڑے ہونے کے وقت ہمیں عزت سے نوازا، اور ہمیں بیش بہا نعمتوں سے نوازا جیسا کہ کہا گیا ہے:

ہمارے والد کی طرح اگر لوگوں کے پاس کوئی دوسرا والد ہو تو وہ ان کے مناقب سے بے پرواہ کر دے۔

ہمارے والد آج اپنے باغ کی طرف گئے، وہ اپنے باغ کے درختوں کے درمیان سیر کر رہے تھے، اس باغ میں پکے پھولوں کو توڑ رہے تھے، تو اس نوجوان نے ہمارے والد کو قتل کر دیا، اور یہ درست راستے سے ہٹ گیا، اور جو اس نے جرم کیا ہے، ہم اس کا بدلہ طلب کرتے ہیں، اور ہم وہ فیصلہ چاہتے ہیں جو اللہ آپ کو سمجھائے۔

راوی کہتے ہیں: عمر رضی اللہ عنہ نے نوجوان کی طرف دیکھا، اور اس سے کہا کہ آپ

نے سن لیا ہے، کیا جواب ہے؟ اس کے باوجود وہ نوجوان دلاور تھا، اسے کوئی وحشت نہیں تھی، اس نے خوف و ہراس کا لباس اتار پھینکا، وہ موتیوں کی طرح کھل گیا، اس نے فصیح و بلیغ انداز میں گفتگو کی، اور اچھے کلمات کے ساتھ عمر رضی اللہ عنہ کو سلام کیا، اور پھر کہا: اے امیر المؤمنین! انھوں نے محفوظ چیز کا دعویٰ کیا ہے، اور اپنی گفتگو میں سچ کہا ہے، اور جو ہوا تھا انھوں نے اس کی خبر دے دی ہے، اور انھوں نے جو بیان کیا ہے وہ آپ کے سامنے ہے، اور میں اپنی کہانی آخر تک آپ کے سامنے بیان کرتا ہوں، اس میں جو آپ فیصلہ فرمائیں۔

اے امیر المؤمنین! جان لیجئے، میں خالص اصلی عرب ہوں، میں گاؤں میں رات گزارتا تھا، گردش زمانہ کی تاریکی پر چلاتا تھا، میں اس شہر کی طرف اہل و عیال، مال اور اولاد کے ساتھ متوجہ ہوا، اور اس شہر کے بعض راستوں میں جو اس شہر کے باغ کے درمیان میں تھے رک گیا، جس میں کچھ اونٹنیاں تھیں جو مجھے پسند آئیں، مجھے عزیز ہو گئیں، ان کے درمیان ایک کریم الاصل کثیر النسل و نکش صورت والا، اچھی نسل افزا نر موجود تھا، وہ ان کے درمیان تاج والے بادشاہ کی طرف چل رہا تھا، پھر ایک اونٹنی باغ کے قریب ہوئی، باغ سے اس کا درخت باہر کو ظاہر ہو رہا تھا، اونٹنی نے اپنے موٹے ہونٹوں سے اس درخت کو پکڑا، اور باغ سے کھینچ لیا۔

اچانک ایک بوڑھا شور مچاتے، لمبے سانس لیتے ہوئے سامنے آیا، وہ دیوار پر چڑھ گیا، اور اس کے دائیں ہاتھ میں پتھر تھا، وہ اس شیر کی طرح لڑکھڑاہتا تھا جو خطرے میں ہو، اس نراونٹ کو اس نے پتھر سے مارا اور اس کو قتل کر دیا، جب میں نے اس نراونٹ کو پہلو کی جانب گر کر پلٹے دیکھا تو میرے اندر غضب کی آگ بھڑک اٹھی، میں نے اس پتھر کو اٹھایا، اور اس کو اسی پتھر سے مارا، یہی اس کی موت کا سبب تھا،

اور وہ اپنے برے انجام کو پہنچ گیا، اور یہ شخص ایک زوردار اور دردناک چیخ مارنے کے بعد اس چیز سے مقتول ہو گیا، جس کے ساتھ اس نے اونٹ کو قتل کیا تھا، میں نے جلدی سے اس جگہ سے بھاگنے کی کوشش کی تھی، لیکن ان دونوں جوانوں سے زیادہ پھرتی نہیں کر سکا، اور ان دونوں نے مجھے پکڑا، اور انھوں نے مجھے حاضر کر دیا جیسا کہ آپ مجھے دیکھ رہے ہیں۔

پھر عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: آپ نے اس چیز کا اعتراف کر لیا جس گناہ کے آپ مرتکب ہوئے، پچنا مشکل ہو گیا ہے، قصاص واجب ہو گیا ہے، اور اب فرار ہونے اور چھٹکارے کا وقت نہیں رہا، نوجوان نے کہا: میں نے سن لیا جو امام نے فیصلہ کیا ہے، اور میں اس چیز پر راضی ہوں جس کا اسلامی شریعت تقاضہ کرتی ہے، لیکن میرا ایک چھوٹا بھائی ہے، جس کے والد عمر رسیدہ تھے، والد نے اپنی وفات سے پہلے اس کے لئے بہت زیادہ مال اور سونا خاص کیا، اور اس کو میرے سامنے لا کر اس کا معاملہ میرے سپرد کیا، اور اللہ تعالیٰ کو میرے اوپر گواہ بنایا، اور والد نے کہا کہ یہ تیرے بھائی کا مال تیرے پاس ہے، تم اس کی خوب حفاظت کرو، چنانچہ میں نے اس مال کے واسطے ایک جگہ کھودی، اور اس مال کو اس میں رکھ دیا، میرے علاوہ کوئی اسے نہیں جانتا، آپ ابھی میرے قتل کا فیصلہ کر دیں گے تو سونا چلا جائے گا جس کا سبب آپ ہوں گے، اور میرا بھائی آپ سے مطالبہ کرے گا اس دن جب اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کے درمیان فیصلہ فرمائیں گے، اور اگر آپ مجھے تین دن مہلت دے دیں تو اس لڑکے کی ذمہ داری کسی کے سپرد کر دوں گا، اور وعدہ پورا کر کے لوٹ آؤں گا، اور اس بات پر میری جانب سے ضامن ہو گا۔

عمر رضی اللہ عنہ نے سر جھکا لیا، پھر حاضرین کی طرف نگاہ اٹھائی، اور فرمایا اس کی ضمانت کون لے گا، اور اس کو واپس کون لائے گا؟ نوجوان نے اہل مجلس کے چہروں کی طرف دیکھا، اور تمام حاضرین کو چھوڑ کر ابوذر رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ کیا، اور کہا کہ یہ میرا کفیل بنے گا اور میری ضمانت لے گا، عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے ابوذر! کیا آپ اس کی اس گفتگو پر اس کی ضمانت لیں گے؟ ابوذر رضی اللہ عنہ نے کہا: جی ہاں، میں اس کی تین دن تک ضمانت لیتا ہوں، اور دونوں نوجوان ابوذر رضی اللہ عنہ کی ضمانت سے راضی ہو گئے، اور اس کو اتنی مدت کی مہلت دے دی، چنانچہ جب مہلت کے ختم ہونے کا وقت قریب آیا، اور مہلت کا وقت قریب تھا کہ ختم ہو جاتا، یا ختم ہو گیا تھا تو دونوں نوجوان عمر رضی اللہ عنہ کی مجلس میں حاضر ہوئے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے گرد اس طرح جمع تھے جیسے ستارے چاند کے گرد جمع ہوتے ہیں، ابوذر رضی اللہ عنہ حاضر تھے، مد مقابل انتظار کر رہے تھے، چنانچہ ان دونوں نے کہا: اے ابوذر! جس کے ضامن بنے ہو وہ کہاں ہے؟ وہ جو بھاگ چکا ہے وہ کیسے واپس لوٹے گا؟ ہم اپنی جگہ سے نہیں ہٹیں گے جب تک آپ ہماری ضمانت ادا نہیں کریں گے۔

ابوذر رضی اللہ عنہ نے کہا: اور ملک علام کا حق ہے کہ اگر تمام دن گزر گئے اور نوجوان حاضر نہ ہوا تو میں ضمانت ادا کروں گا، اور میں اپنے آپ کو سپرد کردوں گا، اور میرا بھروسہ اللہ مددگار پر ہے، عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! اگر نوجوان نے تاخیر کی تو میں ابوذر سے متعلق وہ کرگزاروں گا جس کا تقاضہ اسلامی شریعت کرتی ہے، حاضرین لمبی لمبی سانس لینے لگے، شور و شغب بڑھ گیا، ہچکیاں بڑھ گئیں، بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم نے نوجوان کو دیت لینے کی پیش کش کی، اس کے باوجود دونوں دیت کے قبول نہ کرنے پر ڈٹ گئے، وہ دونوں مقتول کے خون کا بدلہ لینے پر ہی اصرار کرتے رہے،

لوگ اس کے پیش نظر غم سے بے چین ہو گئے، اور ابو ذر رضی اللہ عنہ پر افسوس کرتے ہوئے چیخ و پکار کرنے لگے، اچانک وہ نوجوان آگیا، اور امام کے سامنے کھڑا ہو گیا، اور عمر رضی اللہ عنہ کو مکمل سلام کیا، اور اس کا چہرہ چمک رہا تھا، اور وہ پسینہ سے شرابور تھا۔

نوجوان نے کہا: میں نے بچے کو اس کے ماموں کے سپرد کر دیا ہے، اور میں نے اس کے خفیہ مال پر ان کی معرفت کروادی ہے، اور اس مال کی جگہ پر ان کو مطلع کر دیا ہے، پھر میں تیز دھوپ کی تپش سے بے پرواہ ہو گیا، اور میں نے آزاد آدمی کی طرح وفا کی ہے، لوگ اس کی سچائی اور اس کی وفا پر تعجب کرنے لگے، اور ان کی موت پر دلیری اور جرأت پر تعجب کرنے لگے۔

اس نے کہا: جو دھوکہ دے تو اس پر قابو پانے والا اسے معاف نہیں کرتا، اور جو وفا کرے تو طالب اس پر رحم کر کے معاف کر دیتا ہے، یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ جب موت آجائے تو احتیاط اس سے نہیں بچا سکتی، (اور میں نے عہد پورا کیا ہے) تاکہ یہ نہ کہا جائے کہ لوگوں سے وفا چلی گئی۔

ابو ذر رضی اللہ عنہ نے کہا: اللہ کی قسم اے امیر المؤمنین! میں نے اس نوجوان کی ضمانت لی تھی، حالانکہ میں یہ نہیں پہچانتا تھا کہ یہ کس قوم سے ہے، اور نہ اس سے قبل میں نے ان کو دیکھا ہے، لیکن اس نے سب حاضرین مجلس کو چھوڑ کر میرا قصد کیا، اور اس نے کہا: یہ میرا ضامن ہے، مجھے اسے رد کرنا اچھا نہ لگا، اور میری شرافت نے انکار کیا کہ وہ اس کے ارادے کو ناکام بنائے، اس لئے کہ قاصد کی بات قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، تاکہ یہ نہ کہا جائے کہ لوگوں میں احسان کرنا ختم ہو گیا۔

چنانچہ دونوں نوجوانوں نے کہا: اے امیر المؤمنین! ہم نے اپنے والد کا خون

اس نوجوان کو معاف کر دیا، تاکہ اس وقت وحشت کو مانوسیت سے بدل دیا جائے، کہیں یہ نہ کہا جائے کہ خیر لوگوں سے ختم ہو گئی، امام نے اس نوجوان کی صداقت اور اس کے وعدے کی وفاء پر معافی کی خوشخبری سنادی، اور حاضرین کے سامنے ابو ذر رضی اللہ عنہ کی مروت کو آشکارہ کیا، نوجوانوں کے بھلائی کی منظوری دینے کو اچھا سمجھا، اور ان کے اچھے کاموں پر عمدہ تعریف کی، اور امیر نے یہ اشعار کہے:

جو خیر کا کام کرے گا اس کا انعام ختم نہیں ہوگا، وہ نیکی ختم نہیں ہوگی جو اللہ اور لوگوں کے درمیان ہو۔

سب کے سامنے امیر نے یہ پیش کیا کہ ان کے والد کی دیت بیت المال سے ادا کی جائے، تو ان دونوں نے کہا: ہم نے اپنے رب کریم کی رضا کی خاطر معاف کیا ہے، اور جس کی یہ نیت ہو وہ اس کے بعد نہ احسان جتلاتا ہے، نہ اذیت دیتا ہے۔

### روایت کا حکم

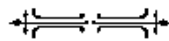
ذکر کردہ حکایت میں موجود نکارت اہل نظریہ مخفی نہیں، خصوصاً حکایت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ قاتل کے نہ آنے کی صورت میں ان کے کفیل حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ پر قصاص جاری کر دیا جاتا، اور یہ فیصلہ دیگر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں تھا، حالانکہ مسلمہ امر ہے کہ اس صورت میں کفیل پر صرف دیت واجب ہوتی ہے، جیسا کہ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ ”الاستذکار“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں:

”وقال عثمان البتي: إذا كفل بنفس في قصاص أو جراح فإنه إن لم يجيء

<sup>۱</sup> الاستذکار: ۲/۱۸۷، ت: سالم محمد عطا و محمد علی معوض، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية

بہ لزمته الدیة“۔ عثمان بنی علیہ السلام فرماتے ہیں: جب کوئی شخص قصاص یا زخم میں کفیل بالنفس بنے تو مکفول بہ کے نہ آنے کی صورت میں دیت لازم ہوتی ہے۔

الحاصل زیر بحث حکایت کو ذکر کردہ سیاق کے ساتھ بیان کرنے سے احتراز کرنا چاہئے، واللہ اعلم۔





## روایت نمبر ۸

روایت: ”نبی ﷺ کا ارشاد ہے:

”الموت جسر یوصل الحبيب إلى الحبيب“۔ موت ایک پل ہے جو ایک دوست کو دوسرے دوست سے ملا دیتا ہے۔“

## روایت کا مصدر

حافظ سیوطی رحمہ اللہ کی جانب منسوب کتاب ”لباب الحديث“<sup>۱</sup> میں یہ روایت بلاسندان الفاظ سے مذکور ہے: ”وقال عليه السلام: الموت جسر یوصل إلى الحبيب“۔ آپ ﷺ نے فرمایا: موت ایک ایسا پل ہے جو محبوب سے ملاتا ہے۔

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

## اہم نوٹ:

آپ دیکھ چکے ہیں کہ زیر بحث روایت سنداً آپ ﷺ کے قول کے طور پر نہیں مل سکی، تاہم یہ مضمون حیان بن اسود رحمہ اللہ کے قول کے طور پر ملتا ہے، ملاحظہ ہو:

<sup>۱</sup> لہ لباب الحديث: ص: ۷۳، المكتبة التجارية الكبرى۔ مصر، الطبعة الأولى ۱۳۵۳ھ۔

امام ابواسحاق خٹلی رحمہ اللہ ”المحبة“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں:

”حدثني عون، عن إبراهيم بن الصلت، حدثني أحمد بن أبي الحواري، ثنا عبد العزيز بن عمير قال: قال حيان بن الأسود: الموت! الموت جسر يوصل به إلى الحبيب المحبون“.

حیان بن اسود رحمہ اللہ فرماتے ہیں: موت! موت ایک ایسا پل ہے کہ جس کے ذریعہ محبت کرنے والوں کو محبوب تک پہنچایا جاتا ہے۔

نیز امام قرطبی رحمہ اللہ نے ”كتاب التذكرة“<sup>۲</sup> میں، علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے ”إرشاد الساري“<sup>۳</sup> میں اور علامہ مناوی رحمہ اللہ نے ”فيض القدير“<sup>۴</sup> میں حیان بن اسود رحمہ اللہ کے قول کے طور پر اسے ذکر کیا ہے۔

اہم فائدہ:

زیر بحث روایت کے مضمون پر مشتمل ایک مرفوع روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“<sup>۵</sup> میں تخریج کی ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثني محمد بن العلاء حدثنا أبو أسامة، عن بريد، عن أبي بردة، عن أبي موسى، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من أحب لقاء الله أحب الله لقاءه، ومن كره لقاء الله كره الله لقاءه“.

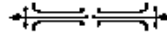
<sup>۱</sup> المحبة لله سبحانه: ص: ۸۱، رقم: ۱۷۸؛ عبد الله بدران، دار المکتبی - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔  
<sup>۲</sup> كتاب التذكرة بأحوال الموتى وأمور الآخرة: ص: ۱۱۶، ت: الصادق بن محمد بن إبراهيم، مكتبة دار المنهاج - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۳</sup> إرشاد الساري شرح صحيح البخاري: ۲۹۵/۹، المطبعة الكبرى الأميرية - مصر، الطبعة السادسة ۱۳۰۵ھ۔

<sup>۴</sup> فيض القدير: ۲۳۳/۳، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

<sup>۵</sup> الصحيح للبخاري: ۱۰۶/۸، ت: محمد زهير بن ناصر الناصر، المطبعة الكبرى الأميرية - بولاق، الطبعة ۱۳۱۲ھ۔

حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: جو شخص اللہ تعالیٰ سے ملاقات کو پسند کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ بھی اس سے ملاقات کو پسند کرتے ہیں، اور جو شخص اللہ تعالیٰ سے ملاقات کو ناپسند سمجھتا ہے اللہ تعالیٰ بھی اس سے ملاقات کو ناپسند کرتے ہیں۔



## روایت نمبر ۹

روایت: ”اللہ جل جلالہ کے حکم پر ابلیس کا رسول اللہ ﷺ کے پاس جانا، اور آپ ﷺ کا ابلیس سے اس کے دشمنوں اور دوستوں کے بارے میں سوال کرنا، اور ابلیس کا بتانا کہ آپ ﷺ کی امت میں میرے پندرہ دشمن، اور دس دوست ہیں۔“

## روایت کا مصدر

زیر بحث روایت فقیہ ابو الیث سمرقندی رحمہ اللہ نے ”تنبیہ الغافلین“<sup>۱</sup> میں ان الفاظ سے بلا سند ذکر کی ہے:

”وذكر عن ونهب [كذا في الأصل، والصحيح: وهب] بن منبه رحمه الله تعالى، قال: أمر الله تعالى إبليس أن يأتي محمدا صلى الله عليه وسلم، ويجيبه عن كل ما يسأله، فجاءه [كذا في الأصل، والصحيح: فجاءه] على صورة شيخ، ويده عكازة، فقال له: من أنت؟ قال: أنا إبليس، فقال: لماذا جئت؟ قال: إن الله أمرني أن أتيك، وأجيبك عن كل ما تسألني، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: يا ملعون! كم أعداؤك من أمتي؟

قال: خمسة عشر، أولهم: أنت، والثاني: إمام عادل، والثالث: غني متواضع، والرابع: تاجر صادق، والخامس: عالم متخشع، والسادس: مؤمن ناصح، والسابع: مؤمن رحيم القلب، والثامن: تائب ثابت على التوبة، والتاسع: متورع عن الحرام، والعاشر: مؤمن يديم على الطهارة، والحادي عشر: مؤمن

<sup>۱</sup> تنبیہ الغافلین: ص: ۶۰۱، رقم: ۹۵۲، ت: یوسف علی بدیوی، دار ابن کثیر، بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۱ھ۔

کثیر الصدقة، والثاني عشر: مؤمن حسن الخلق مع الناس، والثالث عشر: مؤمن ينفع الناس، والرابع عشر: حامل القرآن يديم على تلاوته، والخامس عشر: قائم بالليل والناس نيام.

ثم قال النبي صلى الله عليه وسلم: ومن رفقاًؤك من أمتي؟ قال: عشرة، أولهم: سلطان جائر، والثاني: غني متكبر، والثالث: تاجر خائن، والرابع: شارب الخمر، والخامس: القتال، والسادس: صاحب الزنا، والسابع: أكل مال اليتيم، والثامن: المتهاون بالصلاة، والتاسع: مانع الزكاة، والعاشر: الذي يطيل الأمل، فهؤلاء أصحابي وإخواني.

وہب بن منہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو حکم دیا کہ تم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ، اور جو وہ سوالات تم سے کریں ان سب کا جواب ان کو دینا، چنانچہ ابلیس ایک بزرگ کی شکل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا، اور اس کے ہاتھ میں پھل دار ڈنڈا تھا، سو اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: تم کون ہو؟ اس نے جواب دیا: میں ابلیس ہوں، تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا: تم کس لئے آئے ہو؟ ابلیس نے جواب دیا: مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آؤں، اور جو کچھ سوال آپ صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے کریں میں ان سب کے جواب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دوں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابلیس سے فرمایا: اے ملعون! میری امت میں سے کون لوگ تیرے دشمن ہیں؟

ابلیس نے جواب دیا وہ پندرہ ہیں، پہلے: ان میں سے آپ ہیں، دوسرا: عادل امام، تیسرا: مالدار عاجزی ظاہر کرنے والا، چوتھا: سچا تاجر، پانچواں: خوف رکھنے والا

عالم، چھٹا: خیر خواہی کرنے والا مؤمن، ساتواں: رحم دل مؤمن، آٹھواں: ایسا شخص جو توبہ کر کے اس پر ثابت قدم رہے، نواں: حرام سے بچنے والا، دسواں: ہمیشہ طہارت میں رہنے والا مؤمن، گیارہواں: کثرت سے صدقہ کرنے والا مؤمن، بارہواں: لوگوں سے اچھے اخلاق سے پیش آنے والا مؤمن، تیرہواں: ایسا مؤمن جو لوگوں کو نفع پہنچائے، چودہواں: قرآن کی ہمیشہ تلاوت کرنے والا، پندرہواں: راتوں کو عبادت کرنے والا جب لوگ سوئے ہوئے ہوں۔

پھر نبی ﷺ نے فرمایا: میری امت میں سے تیرے دوست کون لوگ ہیں؟ ابلیس نے کہا: دس لوگ ہیں، ان میں سے پہلا: جابر بادشاہ، دوسرا: متکبر مالدار، تیسرا: خیانت کرنے والا تاجر، چوتھا: شراب پینے والا، پانچواں: بہت لڑنے والا، چھٹا: زانی، ساتواں: یتیم کا مال کھانے والا، آٹھواں: نماز میں سستی کرنے والا، نواں: زکوٰۃ ادا نہ کرنے والا، دسواں: لمبی امیدیں باندھنے والا، یہ لوگ میرے ساتھی اور میرے بھائی ہیں۔

علامہ مجد الدین فیروز آبادی رحمہ اللہ نے ”بصائر ذوي التمييز“<sup>۱</sup> میں یہی

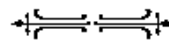
بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز: ۱۰۳/۶، عبد العليم الطحاوي، احياء التراث الاسلامي - القاهرة، الطبعة ۱۳۹۳ھ۔

علامہ مجد الدین فیروز آبادی رحمہ اللہ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وعن ابن عباس رضي الله عنهما أن الله تعالى أمر إبليس أن يأتي محمدا صلى الله عليه وسلم في صورة إنسان، ويحييه عن كل ما سأل، قال: فجاء اللعين إلى باب المسجد وعليه لباس من صوف، ويده عكازه مثل شيخ كبير، فنظره النبي صلى الله عليه وسلم فأنكره إذ لم يسلم عليه، فقال عليه السلام: ما أنت يا شيخ! فقال: أنا إبليس، أمرني الله تعالى أن أجيبك عن كل ما تسأل، فسل ما تريد، فقال صلى الله عليه وسلم: كم أعداؤك من أمتي؟ قال: خمسة عشر، وأنت رأسهم وأولهم، والإمام العادل، والغني المتواضع، والتاجر الصدوق، والعالم المتخشع، والمؤمن الناصح، والمؤمن الرحيم القلب، والمتورع عن الحرام، والمديم على الطهارة، والذي يؤدي حق ماله، والمؤمن السخي، والمؤمن الكثير الصدقة، وحامل القرآن، والقائم بالليل، والقائم على التوبة، قال: فكم رفاقك من أمتي؟ قال: عشرة:

روایت اضافہ کے ساتھ بلا سند نقل کی ہے۔

### روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



السلطان الجائر، والغني المتكبر، والتاجر الخائن، وشارب الخمر، وصاحب الزنى، وصاحب الربا، والقتال، وآكل أموال اليتامى، ومانع الزكاة، والطويل الأمل، هؤلاء خواصي، قال: كيف موضع صلاة أمّتي منك؟ قال: تأخذني الحمى، قال: فموضع خوضهم في العلم؟ قال: أذوب كما يذوب الرصاص، قال: فالصوم؟ قال: أصير أعمى، قال: فقراءة القرآن؟ قال: أصير أعمى، قال: الحج؟ قال: إذا قيدوني، قال: الجهاد؟ قال: يجمع يداي إلى عنقي بالغل، قال: الصدقة؟ قال: منشار يوضع على رأسي فأقطع نصفين نصف إلى المشرق ونصف إلى المغرب، قال: فلم ذاك يا لعين؟ قال: لأن لهم في الصدقة ثلاث خصال، يكون الله غريماً لهم، وأن يكونوا من ورثة أهل الجنة، وعصموا مني أربعين يوماً، وأي مصيبة أعظم من ذلك، فقال صلى الله عليه وسلم: من أبغض الخلق إليك؟ فقال: العالم الناصح لنفسه ولأئمة المسلمين، فقال: من أحبهم إليك؟ فقال: العالم البخيل بعلمه، الشحيح بدرهمه، فقال: كم لك من الأعوان؟ فقال: أكثر من قطر المطر وورق الأشجار، ورمل القفار، فقال صلى الله عليه وسلم: اللهم اعصم أمتي، قال: فولى اللعين هارباً<sup>۱۱</sup>۔

## روایت نمبر ۱۵

روایت: حدیث قدسی ہے: ”عبدی کل یریدک لنفسہ، وأنا أريدك لك“. اے میرے بندے! ہر کوئی تجھے اپنے لئے چاہتا ہے اور میں تجھے صرف تیرے لئے پسند کرتا ہوں۔

زیر بحث روایت حدیث قدسی کے طور پر نہیں ملتی، تاہم حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الداء والدواء“ ۱ میں یہ روایت ”اثر الہی“ کہہ کر ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو: ”فی أثر الإلهي: عبدی کل یریدک لنفسہ، وأنا أريدك لك“. اثر الہی ہے: اے میرے بندے! ہر کوئی تجھے اپنے لئے چاہتا ہے اور میں تجھے صرف تیرے لئے پسند کرتا ہوں۔

نیز حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”مدارج السالکین“ ۲ میں بھی اسے ”اثر الہی“ کہہ کر نقل کیا ہے۔

اسی طرح یہ روایت علامہ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الفتوحات المکیة“ ۳ میں ”وصایا الہیة من التوراة“ کہہ کر نقل کی ہے۔

۱ الداء والدواء: ص: ۵۳۶، ت: محمد أجمل الإصلاحي، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ۱۴۲۹ھ۔

۲ مدارج السالکین بین منازل إياك نعبد وإياك نستعين: ۳۷۶/۳، ت: محمد المعتصم بالله البغدادي، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة السابعة ۱۴۲۳ھ۔

۳ ”مدارج السالکین“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وفي أثر إلهي: ابن آدم! كل یریدک لنفسہ، وأنا أريدك لك“۔  
۴ الفتوحات المکیة: ۳۵۱/۸، ت: أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔  
 ”فتوحات مکیہ“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”وصایا إلهية من التوراة: روينا من حديث كعب الأحبار أنه قال: وجدت في التوراة اثني عشرة كلمة فكتبتها وعلقتها في عنقي أنظر فيها في كل يوم إعجابا بها: يا ابن آدم! إن رضيت بما قسمت لك أرحمت قلبك وبدنك وأنت محمود، وإن لم ترض بما قسمت لك سلطت عليك الدنيا حتى



## روایت کا حکم

زیر بحث روایت حدیثِ قدسی کے طور پر سنداً نہیں ملتی، لہذا اسے حدیثِ قدسی کہہ کر بیان کرنا درست نہیں ہے، تاہم یہی قول ”اثر الہی“ کے طور پر نقل کیا گیا ہے، اس لئے اسے ”اثر الہی“ کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔

## اہم نوٹ:

واضح رہے کہ کسی روایت کے حدیثِ قدسی کہلانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے ارشاد سے ثابت ہو، جیسا کہ شیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب ”من صحاح الأحادیث القدسیة“<sup>۱</sup> میں حدیثِ قدسی کی تعریف کے بعد اس میں موجود قیودات کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”الثالث: يرويه النبي صلى الله عليه وسلم، خرج به ما كان من رواية غيره صلى الله عليه وسلم...“.

”تعریف میں موجود تیسری قید یہ ہے کہ اسے نبی ﷺ نے نقل کیا ہو، اس سے وہ مرویات، حدیثِ قدسی کی تعریف سے خارج ہو گئیں جن کو نبی ﷺ کے علاوہ کسی اور نے نقل کیا ہو۔۔۔“۔

ترخص فيها ركض الوحش في البرية، ثم وعزتي وجلالي لا تنال منها إلا ما قدرت لك وأنت مذموم، يا ابن آدم! كل يريدك له، وأنا أريدك لك، وأنت تفر مني، يا ابن آدم! ما تنصفني، يا ابن آدم! خلقتك من تراب ثم من نطفة ولم يعينني خلقتك، أفيعينني أسوقه إليك في حين، يا ابن آدم! إني وحقني لك محب، فبحببي عليك كن لي محباً، يا ابن آدم! خلقتك من أجلي وخلقنا الأشياء من أجلك، فلا تهتك ما خلقت من أجلي فيما خلقت من أجلك، يا ابن آدم! كما لا أطالبك بعمل غد لا تطالبني برزق غد، يا ابن آدم! لي عليك فريضة، ولك علي رزق، إن خستني في فريضتي لم أخنك في رزقك علي ما كان منك، يا ابن آدم! لا تخافن قوت الرزق ما دامت خزانتي مملوءة لا تنفد أبداً، يا ابن آدم! لا تخافن من ذي سلطان ما دام سلطاني باقياً، وسلطاني باق لا ينفد أبداً، يا ابن آدم! لا تأمن مكري حتى تجوز علي الصراط“.

۱۔ من صحاح الأحادیث القدسیة: ص: ۱۰۔ دار المنهاج - جده. الطبعة الخامسة ۱۴۳۲ھ۔

## روایت نمبر ⑪

روایت: حدیث قدسی ہے: ”عبدی أنا لك محب، فبحقی عليك كن لی محبا“۔ اے میرے بندے! میں تجھ سے محبت کرتا ہوں، تجھ پر میرے حق کی قسم ہے کہ تو (بھی) مجھ سے محبت کر۔

زیر بحث روایت حدیث قدسی کے طور پر نہیں ملتی، تاہم علامہ عارف باللہ ابو القاسم عبد الکریم بن ہوازن قشیری رحمۃ اللہ علیہ نے ”لطائف الإشارات“<sup>۱</sup> میں یہ روایت ”وفي بعض الكتب المنزلة على الأنبياء“ کہہ کر ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو:

”وفي بعض الكتب المنزلة على الأنبياء عليهم السلام: عبدی أنا لك محب، فبحقی عليك كن لی محبا“۔

اور انبیاء علیہم السلام پر نازل شدہ بعض کتب میں ہے: اے میرے بندے! میں تجھ سے محبت کرتا ہوں، تجھ پر میرے حق کی قسم ہے کہ تو مجھ سے محبت کر۔

## بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إحياء“<sup>۲</sup> میں ”وفي بعض الكتب“ کہہ کر، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المشور“<sup>۳</sup> میں ”یا آدم“ کہہ کر، امام فخر الدین

<sup>۱</sup> لطائف الإشارات: ۲/۲۴۱، ت: ابراہیم البسیوني، الهيئة المصرية العامة للكتاب - مصر.

<sup>۲</sup> إحياء علوم الدين: ۲۹۶/۴، دار المعرفة - بيروت.

<sup>۳</sup> إحياء کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وفي بعض الكتب: عبدی أنا وحقتك لك محب، فبحقی عليك كن لی محبا“.

<sup>۴</sup> المشور: ص: ۶۵، ت: هلال ناجي، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۹۹۴ء.

<sup>۵</sup> المشور کی عبارت ملاحظہ ہو: ”یا آدم! أنا وحقی لك محب، فبحقی عليك كن لی محبا“.

رازی رحمہ اللہ نے ”مفاتیح الغیب“<sup>۱</sup> میں ”وفی بعض الكتب“ کہہ کر، علامہ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ نے ”الفتوحات المکیة“<sup>۲</sup> میں ”وصایا الہیہ من التوراة“ کہہ کر، حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ”النبوات“<sup>۳</sup> میں ”اثر“ کہہ کر، حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے ”روضۃ المحبین“<sup>۴</sup> میں ”وفی بعض الآثار الالہیہ“ کہہ کر، اور علامہ شہاب الدین محمد بن احمد اُشبشی رحمہ اللہ نے ”المستطرف“<sup>۵</sup> میں ”یا ابن آدم“ کہہ کر نقل کی ہے۔

<sup>۱</sup> مفاتیح الغیب: ۲۲۷/۴، دار الفکر - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۲</sup> الفتوحات المکیة: ۳۵۱/۸، ت: أحمد شمس الدین، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔  
 ”فتوحات مکہ“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”وصایا إلهیة من التوراة: روينا من حديث كعب الأحبار أنه قال: وجدت في التوراة اثنتي عشرة كلمة فكتبتها وعلقتها في عنقي أنظر فيها في كل يوم إعجابا بها: يا ابن آدم! إن رضيت بما قسمت لك أرحمت قلبك ويدنك وأنت محمود، وإن لم ترض بما قسمت لك سلطت عليك الدنيا حتى تركض فيها ركض الوحش في البرية، ثم وعزتي وجلالي! لا تنال منها إلا ما قدرت لك وأنت مذموم، يا ابن آدم! كل يريدك له، وأنا أريدك لك، وأنت تفر مني، يا ابن آدم! ما تصفني، يا ابن آدم! خلقتك من تراب ثم من نطفة ولم يعينني خلقتك، أفيعينني رغيف أسوقه إليك في حين، يا ابن آدم! إني وحقني لك محب، فبحقي عليك كن لي محبا، يا ابن آدم! خلقتك من أجلي وخلقت الأشياء من أجلك، فلا تهتك ما خلقت من أجلي فيما خلقت من أجلك، يا ابن آدم! كما لا أطالبك بعمل غد لا تطالبني برزق غد، يا ابن آدم! لي عليك فريضة، ولك علي رزق، إن خنتني في فريضتي لم أخنك في رزقك على ما كان منك، يا ابن آدم! لا تخافن قوت الرزق ما دامت خزانتي معلوءة لا تنفد أبدا، يا ابن آدم! لا تخافن من ذي سلطان ما دام سلطاني باقيا، وسلطاني باق لا ينفد أبدا، يا ابن آدم! لا تأمن مكري حتى تجوز على الصراط“.

<sup>۳</sup> کتاب النبوات: ۳۷۸/۱، ت: عبد العزيز بن صالح الطويان، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

”النبوات“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وفی اثر آخر: یا عبدی! وحقی انی لك محب، فبحقی عليك كن لي محبا“.

<sup>۴</sup> روضۃ المحبین: ص: ۴۱۰، ت: أحمد شمس الدین، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔  
 ”روضۃ المحبین“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وفی بعض الآثار الإلهیة: عبدی أنا وحقك لك محب، فبحقی عليك كن لي محبا“.

<sup>۵</sup> المستطرف في كل فن مستظرف: ۱۰۷/۱، دار مكتبة الحياة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

## روایت کا حکم

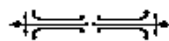
زیر بحث روایت حدیث قدسی کے طور پر سنداً نہیں ملتی، لہذا اسے حدیث قدسی کہہ کر بیان کرنا درست نہیں ہے، تاہم یہی قول ”اسرائیلی روایت“ کے طور پر نقل کیا گیا ہے، اس لئے اسے ”اسرائیلی روایت“ کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔

## اہم نوٹ:

واضح رہے کہ کسی روایت کے حدیث قدسی کہلانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے ارشاد سے ثابت ہو، جیسا کہ شیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب ”من صحاح الأحادیث القدسیة“<sup>۱</sup> میں حدیث قدسی کی تعریف کے بعد اس میں موجود قیودات کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”الثالث: يرويه النبي صلى الله عليه وسلم، خرج به ما كان من رواية غيره صلى الله عليه وسلم...“.

”تعریف میں موجود تیسری قید یہ ہے کہ اسے نبی ﷺ نے نقل کیا ہو، اس سے وہ مرویات، حدیث قدسی کی تعریف سے خارج ہو گئیں جن کو نبی ﷺ کے علاوہ کسی اور نے نقل کیا ہو۔۔۔“۔



## روایت نمبر (۱۲)

روایت: ”اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں: ”أدعوك وللوصل تأبى، أبعث رسولی فی الطلب، أنزل إلیک بنفسی، ألقاک فی النوام“. میں تمہیں بلاتا ہوں، اور تم ملنے سے انکار کرتے ہو، میں تلاش میں اپنا قاصد بھیجتا ہوں، نیند میں تمہارے پاس بذاتِ خود جلوہ افروز ہو کر تم سے ملتا ہوں۔“

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے ”الداء والدواء“<sup>۱</sup> میں یہ روایت بلا سند ذکر کی ہے:

”أدعوك وللوصل تأبى أبعث رسولی فی الطلب

أنزل إلیک بنفسی ألقاک فی النوام“.

(اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں) میں تمہیں بلاتا ہوں، اور تم ملنے سے انکار کرتے ہو، میں تلاش میں اپنا قاصد بھیجتا ہوں، نیند میں تمہارے پاس بذاتِ خود جلوہ افروز ہو کر تم سے ملتا ہوں۔

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا یا اسے حدیثِ قدسی کہنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

<sup>۱</sup> الداء والدواء: ص: ۵۳۸، ت: محمد أجمل الإصلاحي، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة، الطبعة الأولى

## روایت نمبر (۱۳)

روایت: حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بے اولاد عورت کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ پیغام دینا کہ تمہاری قسمت میں اولاد نہیں ہے، پھر فقیر کو صدقہ دینے سے اللہ تعالیٰ کا اس کو چار بیٹے عطا کرنا۔

روایت: ”ایک بار موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ سے ملاقات کرنے کوہ طور پر تشریف لے جا رہے تھے کہ راستے میں انہیں ایک عورت ملی، وہ زار و قطار رو رہی تھی، موسیٰ علیہ السلام نے اس سے رونے کا سبب پوچھا، تو وہ کہنے لگی: بے اولاد ہوں، آپ اللہ تعالیٰ سے پوچھ کر بتائیں کہ میری قسمت میں اولاد ہے یا نہیں؟ لوگ مجھے بانجھ ہونے کا طعنہ دیتے ہیں، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کوہ طور پر جا کر اللہ تعالیٰ سے اس عورت کی قسمت کے بارے میں پوچھا تو اللہ پاک نے فرمایا: اس عورت کی قسمت میں کوئی اولاد نہیں ہے۔

جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس عورت کو بتایا کہ اللہ پاک کا کہنا ہے کہ تمہاری قسمت میں کوئی اولاد نہیں ہے، تو وہ عورت یہ سن کر بہت زیادہ روئی مگر لاچار تھی، اب صبر کرنے کے سوا اس کے پاس کوئی چارہ نہ تھا، اس واقعہ کے گزر جانے کے بعد ایک دن ایک بھوکے فقیر نے اس عورت کے گھر کے باہر صدا لگائی کہ میں بہت زیادہ بھوکا ہوں، مجھے کھانا کھلا دو، اس فقیر کی صدا سن کر وہ عورت دروازے پر آئی، تو فقیر نے عورت سے کہا: ”تم مجھے جتنی روٹیاں دو گی اللہ ذوالجلال والا کرام تمہیں اتنے ہی بیٹوں سے نوازیں گے، یہ سن کر اس عورت نے فقیر کو چار روٹیاں پکا کر دیں اور اللہ کے کرم سے اس کے ہاں چار بیٹے ہو گئے، اس طرح وہ عورت خوش و خرم اپنی زندگی گزارنے لگی۔

ایک بار حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اس عورت کے گھر کے پاس سے گزر ہوا تو اس عورت نے آپ سے کہا: آپ نے تو کہا تھا کہ میری کوئی اولاد نہیں ہوگی، یہ دیکھیں میرے چار بیٹے ہیں، حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بڑا تعجب ہوا وہ کوہ طور پر گئے اور اللہ پاک سے سوال کیا: یا اللہ! آپ نے تو فرمایا تھا کہ اس عورت کی کوئی اولاد نہیں ہوگی مگر اس کے تو چار بیٹے ہیں، معاملہ کیا ہے؟

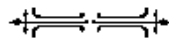
اس پر اللہ تعالیٰ نے انہیں ایک پلیٹ اور ایک چھری دی اور فرمایا: تمہیں تمہارے سوال کا جواب مل جائے گا، مگر پہلے تم جاؤ اور اس پلیٹ میں مجھے کہیں سے انسانی گوشت لا کر دو، موسیٰ علیہ السلام نے وہ پلیٹ اور چھری لی بستی کی طرف آگئے اور بستی والوں کو اکٹھا کر کے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے انسانی گوشت منگوایا ہے، مگر ان میں سے کوئی بھی انسان اپنا گوشت دینے پر راضی نہ ہوا، موسیٰ علیہ السلام ساری بستی میں گھوم رہے تھے کہ اچانک ایک انسان سامنے آیا اور آپ سے سوال کیا کہ کیا بات ہے موسیٰ؟ آپ پریشان لگ رہے ہیں، اس کے پوچھنے پر موسیٰ علیہ السلام نے اس سے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے انسانی گوشت منگوایا ہے، مگر کوئی بھی یہاں اس بات پر راضی نہیں ہو رہا۔

یہ سننا تھا کہ اس انسان نے چھری اٹھائی اور اپنے جسم کے کئی حصوں سے گوشت کاٹ کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دے دیا، آپ نے وہ گوشت کوہ طور پر لے جا کر اللہ تعالیٰ کے حوالے کر دیا، اس پر اللہ پاک نے ان سے کہا: تمہیں اس بستی میں جانے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ تم اپنا گوشت بھی تو دے سکتے تھے مجھے، آخر تم بھی انسان ہو، تم نے اپنا گوشت کیوں نہیں دیا، امید ہے تمہیں تمہارے سوال کا جواب مل گیا ہوگا، وہ انسان جس نے میرے کہنے پر اپنا گوشت تک دے دیا، میں نے بھی

اسی کے کہنے پر ہی اس عورت کو چار بیٹے عطاء کئے، اے موسیٰ! اگر کوئی میرے کہنے پر اپنا سب کچھ لٹا دیتا ہے تو میں بھی اس کے کہنے پر اپنا فیصلہ بدل دیتا ہوں۔“

### روایت کا حکم

بفرض ثبوت بظاہر یہ اسرائیلی روایت ہے، اور اس حکایت میں شدید نکارت پر مبنی متعدد امور بالکل ظاہر ہیں، اس لئے اسے بیان نہ کریں، واللہ اعلم۔





## روایت نمبر (۱۴)

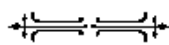
روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”الصحابة كلهم عدول“۔  
صحابہ رضی اللہ عنہم سارے کے سارے عادل ہیں۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں ان الفاظ سے کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو۔

## اہم نوٹ:

حدیث کی حیثیت سے روایت کا حکم گزر چکا ہے، تاہم قطع نظر حدیث کے اہل حق سلف و خلف، اہل سنت والجماعت کا اس پر اجماع ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم تمام تر عادل ہیں۔<sup>۱</sup>



۱۔ اس بارے میں حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”ونحن وإن كان الصحابة رضي الله عنهم قد كفينا البحث عن أحوالهم لإجماع أهل الحق من المسلمين وهم أهل السنة والجماعة على أنهم كلهم عدول“۔ (الاستيعاب في معرفة الأصحاب: ۱۹/۱، ت: علي محمد البجاوي، دار الجيل - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ)۔

حافظ عراقی رحمہ اللہ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وحكى ابن عبد البر في الاستيعاب إجماع أهل الحق من المسلمين، وهم أهل السنة والجماعة على أن الصحابة كلهم عدول“۔ (شرح التبصرة والتذكرة: ۱۳۱/۲، ت: عبد اللطيف الهميم، ماهر ياسين فحل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ)۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”الصحابة كلهم عدول بإجماع أهل الحق“۔ (الإصابة في تمييز الصحابة: ۶۸/۱، رقم: ۱۰۵۸۴، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ)۔

## روایت نمبر ۱۵

روایت: ”ایک صحابی رضی اللہ عنہ رسول کا آپ ﷺ کی خدمت میں آکر اپنے اونٹ کے بارے میں شکایت کرنا کہ وہ مجھے پوری رات سونے نہیں دیتا، اور اونٹ کا آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ کہنا میں ان کو اس وجہ سے سونے نہیں دیتا کہ مجھے اس بات کا خوف رہتا ہے کہ کہیں ان کی نماز فوت نہ ہو جائے۔“

حکم: سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔

”حدیث پاک میں آیا ہے کہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! میں آپ کی خدمت میں ایک بات عرض کرنے کے لئے حاضر ہوا ہوں، پوچھا کیا بات ہے؟ عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! میرا ایک اونٹ ہے، میں سارا دن محنت مزدوری کرتا ہوں، اس اونٹ پر سامان لادتا ہوں، اور میں اس کے دانے پانی کا پورا پورا خیال رکھتا ہوں، لیکن جب میں رات کو آکر سوتا ہوں تو کبھی کبھی وہ ایسی دردناک آواز نکالتا ہے کہ میری آنکھ نہیں لگتی، اب میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں آپ دعا فرما دیجئے کہ اونٹ مجھے رات کو سونے دیا کرے۔“

نبی اکرم ﷺ نے جب یہ بات سنی تو آپ ﷺ نے فرمایا: ہم نے مدعی کی بات سن لی ہے، اب ہم مدعا علیہ کو بھی بلائیں گے، چنانچہ اس اونٹ کو بلانے کا حکم دیا گیا، وہ نبی اکرم ﷺ کے سامنے آکر التحیات کی شکل میں بیٹھ گیا، نبی اکرم ﷺ

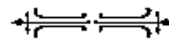
نے اونٹ سے فرمایا: تیرا مالک تیری شکایت بیان کر رہا ہے کہ وہ تیرے دانے پانی کا خیال رکھتا ہے، لیکن تو اس کا خیال نہیں رکھتا، اور رات کو ایسی آوازیں نکالتا ہے جس سے تیرے مالک کی نیند خراب ہوتی ہے، یہ کیا معاملہ ہے؟

یہ سن کر اونٹ کے آنکھوں میں آنسو آگئے، اور کہنے لگا: اے اللہ تعالیٰ کے محبوب ﷺ! معاملہ یہ ہے کہ ہم دونوں سارا دن محنت مزدوری کرتے ہیں، یہ میرا خیال رکھتا ہے، میں ان کا خیال رکھتا ہوں، یہ بوجھ لادتے ہیں اور میں لے کر پہنچاتا ہوں، یہ مجھے دانہ پانی بھی دیتے ہیں، ہم دونوں ایک دوسرے کے اچھے ساتھی ہیں۔

نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب اچھے ساتھی ہو تو پھر اس کو سونے کیوں نہیں دیتے؟ وہ کہنے لگا: اے اللہ کے نبی ﷺ! معاملہ یہ ہے کہ کئی مرتبہ تھکے ہوئے گھر آتے ہیں، مغرب کے بعد کھانا کھاتے ہیں، اس وقت کبھی کبھی ان پر نیند غالب آ جاتی ہے، تو دل میں سوچتے ہیں کہ میں تھوڑی دیر کے لئے کمر سیدھی کر لوں، پھر میں اٹھ کر عشاء کی نماز پڑھ لوں گا، لیکن جب کمر سیدھی کرنے کے لئے لیٹتے ہیں تو نیند گہری ہو جاتی ہے، انہوں نے عشاء کی نماز نہیں پڑھی ہوتی، رات کو کافی دیر ہو جاتی ہے، چونکہ میں قریب ہوتا ہوں اس لئے مجھے نیند نہیں آتی کہ اگر ان کی نماز کی قضاء ہو گئی تو کہیں ایسا نہ ہو کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ مجھ سے پوچھ لے کہ تو نے اپنے ساتھی کو کیوں نہیں جگایا تھا، تاکہ وہ میرے حکم کی پابندی کر لیتا، اے میرے محبوب ﷺ! میرے اوپر بھی تھکاوٹ کی وجہ سے نیند کا غلبہ ہوتا ہے، مگر میں اللہ تعالیٰ کی جلالت شان کی وجہ سے ڈرتا ہوں اور دردناک آوازیں نکالتا ہوں کہ میرے مالک اٹھ جا، اور اپنے مالک کی بندگی کر لے۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

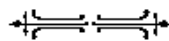


## روایت نمبر ۱۶

روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے: جو انسان بیوی بچوں کے ساتھ مل کر کھانا کھائے، تو دستر خوان سمیٹنے سے پہلے اللہ تعالیٰ ان کے گناہوں کو معاف فرما دیتے ہیں۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر (۱۷)

روایت: جائز تمنا پوری نہ ہونے پر فقیر کا ٹھنڈا سانس لینا،  
آدمی کی سو سالہ عبادت کے برابر ہے۔

### روایت کا مصدر

علامہ ابو طالب مکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”قوت القلوب“<sup>۱</sup> میں زیر بحث مضمون  
ابو سلیمان دارانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے طور پر نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”وكان يقول: تنفس الفقير دون شهوة لا يقدر عليها أفضل من  
عبادة غني عمره كله“.

اور ابو سلیمان دارانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے: فقیر کا ٹھنڈا سانس لینا کسی ایسی چیز  
کی چاہت پر جس کی اس کو قدرت حاصل نہ ہو تو یہ مال دار کی ساری زندگی کی  
عبادت سے افضل ہے۔

### بعض دیگر مصادر

زیر بحث مضمون امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إحياء علوم الدين“<sup>۲</sup> میں ابو  
سلیمان دارانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے طور پر نقل کیا ہے، جس میں ”ساری زندگی کی عبادت“  
کی جگہ ”سو سالہ عبادت“ مذکور ہے۔

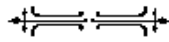
<sup>۱</sup> قوت القلوب: ص: ۱۴۹۴، محمود إبراهيم محمد الرضواني، مكتبة دار التراث - القاهرة، الطبعة الأولى  
۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> إحياء علوم الدين: ۲/۴، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۰۲ھ۔

”إحياء علوم الدين“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وقال أبو سليمان الداراني رحمه الله تعالى: تنفس فقير دون شهوة لا يقدر  
عليها أفضل من عبادة غني ألف عام“.

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نہیں مل سکی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر ۱۸

روایت: ”اللہ تعالیٰ کارات کے وقت فرشتوں کی ایک جماعت کو حکم دینا کہ فلاں ناپسند بندہ کو تھپکی دے کر سلائے رکھو، فلاں محبوب بندہ کو پرمار کر تہجد کے لئے بیدار کر دو، اور فلاں فلاں مقرب بندہ کو کروٹ دے دو، وہ چاہیں عبادت کریں یا سوتے رہیں، میں ان سے راضی ہوں۔“

روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے: جب رات ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ فرشتوں کی ایک جماعت کو بلاتے ہیں، فرماتے ہیں: میرے فرشتو! فلاں فلاں مجھے ناپسند ہے، جاؤ اور ان کو تھپکی دے کر سلا دو، میں نہیں چاہتا وہ اس وقت میں اٹھیں، میں ان کی شکل دیکھنا پسند نہیں کرتا، لہذا فرشتے انہیں تھپکی دے کر سلا دیتے ہیں، ساری رات جاگتے ہیں، آخری پہر میں گہری نیند آ جاتی ہے۔“

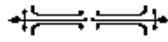
پھر فرشتوں کی دوسری جماعت کو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: فلاں فلاں میرے محبوب بندے ہیں، جاؤ اور ان کو پرمار کر جگا دو، تاکہ وہ اٹھیں اور مجھ سے راز و نیاز کی باتیں کریں، وہ مجھ سے مانگیں میں ان کی جھولیوں کو بھر دوں، چنانچہ فرشتے آتے ہیں اور بعض لوگوں کو پرمار کر جگا دیتے ہیں۔“

اور فرمایا: فرشتوں کی ایک تیسری جماعت ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ دیکھو، فلاں فلاں بندے میرے مقربین میں سے ہیں، میں ان سے پیار کرتا ہوں، میں ان سے راضی ہوں، جاؤ اور ان کی کروٹ بدل دو، یہ چاہیں گے تو اٹھ کر عبادت کریں گے اور چاہیں گے تو سو جائیں گے، میں ان کے جاگنے پر بھی راضی ہوں، میں ان کے سونے پر بھی راضی ہوں۔“



## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



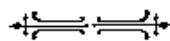
## روایت نمبر ۱۹

روایت: ”نبی ﷺ نے ایک مرتبہ جہاد سے واپس تشریف لاتے ہوئے دریا کے کنارے پڑاؤ ڈالا، آپ ﷺ اپنی ضرورت سے فارغ ہوئے اور آپ ﷺ نے اسی وقت تیمم فرمایا، ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! وہ سامنے پانی ہے، فرمایا: ہاں، کیا معلوم کہ یہاں سے وہاں جانے تک میری زندگی ساتھ دے گی یا نہیں؟ اس لئے میں نے احتیاطاً تیمم کر لیا ہے، پھر آپ ﷺ نے جا کر وضو فرمایا اور نماز ادا کی۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً خاص اس سیاق والفاظ سے تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ: واضح رہے کہ بالکل اس جیسی ایک روایت ”مسند احمد“ (۳/۷۴۷) میں موجود ہے، اسے بیان کیا جاسکتا ہے۔

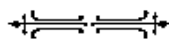


## روایت نمبر ۲۰

روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جنتی جس وقت میں نماز پڑھتے ہوں گے، جب وہ وقت ہوگا تو جتنے جنت کے درخت ہوں گے ان تمام درختوں کے پتوں میں سے اللہ اکبر کی آواز آنی شروع ہو جائے گی، جنتی بھی اللہ اکبر کہیں گے، حور و غلمان سب اللہ اکبر کہیں گے، اس اللہ اکبر کی آواز سے جنتی پہچان لیں گے کہ اس وقت فجر کی نماز پڑھا کرتے تھے، ہم اس وقت ظہر کی نماز پڑھا کرتے تھے، عصر کی نماز پڑھا کرتے تھے، اور جب شام کا وقت ہوگا تو عرش کے پردے گرا دیے جائیں گے۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر (۲۱)

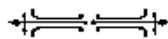
روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جب عید کا دن ہوگا تو عید کے دن فرشتے اللہ رب العزت کی طرف سے ہر ہر جنتی کے لئے ڈبہ میں بند ایک تحفہ لائیں گے جو جنتیوں کو عطاء کر دیا جائے گا۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

## اہم نوٹ:

واضح رہے کہ زیر بحث روایت سے ملتی جلتی ایک روایت فصل اول میں گزر چکی ہے۔

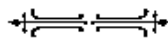


## روایت نمبر (۲۲)

روایت: ”قیامت کے دن مؤمن اللہ تعالیٰ کا دیدار کرے گا، اتنا مزہ آئے گا کہ مؤمن وہاں سے جنت میں جانا ہی نہیں چاہے گا، چنانچہ فرشتوں کو حکم ہوگا کہ ان کو جنت میں لے جاؤ“، ایک مقام پر یہ حدیث ان الفاظ سے منقول ہے: ”تعجب کرتا ہوں میں ان لوگوں پر جن کو قیامت کے دن فرشتے نور کی زنجیر سے باندھ کر جنت میں کھینچ کر لے جائیں گے۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

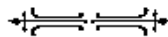


## روایت نمبر (۴۳)

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو دن آپ گناہوں کے بغیر گزاریں ایسے ہی ہے جیسے وہ دن میری صحبت میں گزارا ہو۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

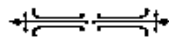


## روایت نمبر (۴۲)

روایت: ”ایک مرتبہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ سے پوچھا: اے اللہ کے نبی ﷺ! لوگوں کے دلوں میں جو مخلوق کی محبت آجاتی ہے اس کی پہچان کیا ہے؟ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”سهر الليالي وإرسال اللائيم“. انسان راتوں کو جاگتا ہے اور موتی بہاتا ہے۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر (۲۵)

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو آدمی تہجد پڑھتا ہے، اس کے جسم کے اعضاء ایک دوسرے کو کہتے ہیں: ”قد قام صاحبنا لخدمة الله تعالى“۔ ہمارا ساتھی (آج رات) اللہ تعالیٰ کی خدمت گزاری کے لئے کھڑا ہو گیا ہے۔“

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”بحر الدموع“<sup>۱</sup> میں بلا سند ان الفاظ سے نقل کی ہے:

”وفي الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: إذا قام العبد بالليل، تباشرت أعضاؤه، ونادى بعضها بعضا: قد قام صاحبنا لخدمة الله تعالى“۔

حدیث میں ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب بندہ رات کو (عبادت کے لئے) کھڑا ہوتا ہے تو اس کے اعضاء باہم خوش ہو کر ایک دوسرے سے کہتے ہیں: ہمارا ساتھی (آج رات) اللہ تعالیٰ کی خدمت گزاری کے لئے کھڑا ہو گیا ہے۔

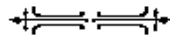
روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا

<sup>۱</sup> بحر الدموع: ص: ۳۱، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔



موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

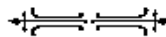


## روایت نمبر (۳۶)

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”كل ما شغلك عن الله فهو معبودك“۔ ہر وہ چیز جو تجھے اللہ سے غافل کر دے وہی تیرا معبود ہے۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

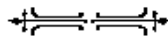


روایت نمبر (۲۷)

روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: ”کل مطیع لله فهو ذاكر“۔  
 ہر وہ بندہ جو اللہ تعالیٰ کا مطیع اور فرمانبردار ہو، وہ ذکر کرنے والا ہے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر ۲۸

روایت: ”آپ ﷺ کا دریا کے کنارے پر عصر کی نماز کے بعد اپنی امت کے لئے رو رو کر مغفرت کی دعا مانگنا، اور ایک چڑیا کا اپنی چونچ میں چند دانے ریت کے لے جا کر دریا میں ڈالنا، پھر آپ ﷺ کے پوچھنے پر جبرائیل علیہ السلام کا آپ ﷺ کو بتانا کہ جس طرح چڑیا کے ریت کے چند دانوں سے دریا میں کوئی فرق نہیں پڑتا، اسی طرح آپ ﷺ کی امت کے گناہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔“

روایت: ”ایک مرتبہ نبی ﷺ لشکر کے ساتھ واپس تشریف لارہے تھے، دریا کے کنارے آپ ﷺ نے پڑاؤ ڈالا، عصر کی نماز ادا کی، عصر کی نماز کے بعد اللہ تعالیٰ کے پیارے حبیب ﷺ نے رو رو کر امت کی مغفرت کے لئے دعا مانگی، اے اللہ! میری امت کو بخش دیجیے، ان کی خطائیں معاف کر دیجیے، آپ ﷺ نے دیکھا کہ ایک چھوٹی سی چڑیا آئی اور اس نے ریت کے چند دانے اپنے منہ میں ڈالے، اور دریا کے پانی کی طرف اڑ کر چلی گئی، پھر دوبارہ آئی، پھر چند دانے ریت کے چونچ میں ڈالے پھر دریا کی طرف چلی گئی، جب اس نے دو چار دفعہ ایسا کیا تو اللہ کے پیارے حبیب ﷺ متوجہ ہوئے کہ یہ چڑیا کر کیا رہی ہے؟ اتنے میں جبرائیل علیہ السلام آئے نبی ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل یہ کیا معاملہ ہے؟ جبرائیل علیہ السلام نے کہا: اے اللہ کے نبی ﷺ! اس سارے معاملے کو اللہ نے مجسم کر کے دکھایا۔

آپ ﷺ نے رو رو کر دعا مانگی، اللہ میری امت کے گناہوں کو معاف فرما دیجیے، رب کریم نے آپ کو مجسم شکل میں یہ بات دکھادی کہ دیکھئے جس طرح اس

چڑیا کی چونچ میں ایک دودانے ہی توریت کے آتے ہیں اور یہ ان دانوں کو لے جا کر دریا میں جب ڈالتی ہے تو دریا کو ریت کے ان دانوں کا پتہ ہی نہیں چلتا، اے میرے حبیب ﷺ! آپ کی امت کے گناہ ریت کے ان دانوں کی طرح ہیں اور میری رحمت تو اس دریا کے مانند ہے، جس طرح ریت کے دانے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے، اسی طرح آپ کی امت کے گناہ میری رحمت کے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے، میں قیامت کے دن آپ کو خوش کر دوں گا۔“

### روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

### اہم نوٹ:

اس مضمون پر مشتمل ایک روایت امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں تخریج کی ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثني يونس بن عبد الأعلى الصدفي، أخبرنا ابن وهب، قال: أخبرني عمرو بن الحارث، أن بكر بن سودة، حدثه عن عبد الرحمن بن جبير، عن عبد الله بن عمرو بن العاص، أن النبي صلى الله عليه وسلم تلا قول الله

عز وجل في ابراهيم: ﴿رَبِّ اِنَّهُمْ اَصْلَلْنَ كَثِيْرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ يَّعْنِيْ فَاِنَّهُ رُمِيْ﴾  
 الآية، وقال عيسى عليه السلام: ﴿اِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَاِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَاِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيْزُ  
 الْحَكِيْمُ﴾، فرفع يديه وقال: اللّٰهم اُمّتي اُمّتي، وبكى، فقال الله عز وجل: يا جبريل!  
 اذهب الى محمد، وربك اُعلم، فسله ما يبيكيك؟ فأتاه جبريل عليه الصّلاة والسلام  
 فسأله، فأخبره رسول الله صلى الله عليه وسلم بما قال، وهو أعلم، فقال الله: يا  
 جبريل! اذهب الى محمد فقل: انا سرضيك في اُمتك، ولا نسوءك“.

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے  
 ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے قول کی تلاوت فرمائی: اے ”میرے  
 پروردگار ان بتوں نے میرے بہترین آدمیوں کو گمراہ کر دیا، پھر جو شخص میری راہ چلے  
 گا وہ تو میرا ہے ہی“، اور عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں (اللہ تعالیٰ کے اس قول کی تلاوت  
 فرمائی): ”اگر آپ ان کو سزا دیں تو یہ آپ کے بندے ہیں، اور اگر آپ ان کو معاف  
 فرمادیں تو آپ زبردست ہیں حکمت والے ہیں“، اس کے بعد اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے  
 اور فرمایا: اے اللہ! میری امت میری امت، اور سسکیاں لی تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد  
 فرمایا: اے جبریل! محمد کے پاس جاؤ، حالانکہ آپ کا رب خوب جانتا ہے، اور پوچھو  
 کہ آپ کو کیا چیز رلا رہی ہے، جبریل علیہ السلام آپ ﷺ کے پاس آئے اور ان سے  
 دریافت کیا تو رسول اللہ ﷺ نے جو کہا تھا ان کو بتا دیا، حالانکہ اللہ تعالیٰ خوب  
 جانتے ہیں، تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے جبریل! محمد کے پاس جا کر کہو کہ ہم آپ کو  
 آپ کی امت کے بارے میں خوش کر دیں گے، اور غمگین نہیں کریں گے۔



## روایات کا مختصر حکم

### فصل اول (مفصل نوع)

روایت	مختصر حکم
① روایت: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی اور سورۃ یاسین کی تلاوت کی، اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے“، ایک روایت میں اس کے یہ الفاظ مذکور ہیں: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور اسے فرمانبردار لکھ دیا جاتا ہے“، اور ایک مقام پر ہے: ”اسے بری الذمہ لکھ دیا جاتا ہے“۔	شدید ضعیف ہے، حتیٰ کہ حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس سند میں اضطراب ہے، اور حدیث کا متن منکر جداً ہے، گویا کہ من گھڑت کے مشابہ ہے“، نیز حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتقاد کیا ہے، بہر صورت اسے آپ ﷺ کے اقتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔
② روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے والد یا اپنی والدہ یا اپنی پھوپھی یا اپنی خالہ یا اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اسے ایک مقبول حج کا ثواب ملے گا، اور جس نے اپنے والدین کی قبر کی زیارت کی یہاں تک کہ وہ وفات پا گیا تو فرشتے اس کی قبر کی زیارت کریں گے“۔	حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے“، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتقاد کیا ہے، اور علامہ حنفی رحمہ اللہ نے حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے قول پر اعتقاد کیا ہے، اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں

<p>ہے، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	
<p>حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے، حافظ مقدسی رحمہ اللہ نے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ابوالاحمد حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر ہے، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ مناوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابوالحسن ابن القطن فاسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر جداً ہے، اور اس باب میں کچھ بھی صحیح نہیں ہے، اس لئے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔“</p>	<p>③ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنی والدہ کی آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا تو یہ اس کے لئے جہنم کی آگ سے پردہ ہے۔“</p>
<p>شدید ضعیف ہے، حتیٰ کہ حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“، ”جھوٹ“ کہا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	<p>④ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو کوئی مسلمان اپنی اہلیہ سے ہمبستر ہو اور وہ یہ نیت کرے کہ اگر یہ حاملہ ہو گئی تو میں اس بچے کا نام محمد رکھوں گا، تو اللہ اسے لڑکا عطا فرمائیں گے، اور جس گھر میں محمد نام کا شخص ہو گا اللہ اس گھر میں خیر و برکت فرمائیں گے۔“</p>



<p>من گھڑت</p>	<p>⑤ روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہوگا تو ایک پکارنے والا پکارے گا: اے محمد! کھڑے ہو جائیں، بغیر حساب کے جنت میں داخل ہو جائیں، چنانچہ ہر وہ شخص جس کا نام محمد ہو گا وہ کھڑا ہو جائے گا، یہ گمان کرتے ہوئے کہ اسے پکارا گیا ہے، چنانچہ محمد ﷺ کے اکرام کی وجہ سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔“</p>
<p>حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ قاو قحی رحمہ اللہ نے اس روایت کے متن کو ”من گھڑت“ کہا ہے، نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ، علامہ سیوط ابن عجمی رحمہ اللہ، علامہ ابن عریق رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو اُن احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور اُن کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	<p>⑥ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس کے ہاں بچہ پیدا ہو اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے محمد رکھا تو وہ شخص اور بچہ جنت میں ہوں گے۔“</p>
<p>من گھڑت</p>	<p>⑦ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن دو شخص اللہ کے سامنے پیش ہوں گے، ان دونوں کو جنت میں جانے کا</p>

	<p>حکم ہوگا، وہ دونوں کہیں گے: اے ہمارے رب! ہم کس وجہ سے جنت میں داخل ہونے کے مستحق ہوئے ہیں، جبکہ ہم نے ایسا کوئی عمل نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ ہمیں جنت کی اجازت دیں؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بند داخل ہو جاؤ، میں نے قسم کھائی ہے کہ احمد و محمد نام کا کوئی شخص جہنم میں داخل نہیں ہوگا۔</p>
<p>باطل، من گھڑت</p>	<p>۸ روایت: ”اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: میری عزت و جلال کی قسم! اے محمد! میں کسی ایسے شخص کو جہنم کا عذاب نہیں دوں گا جس نے اپنا نام آپ کے نام سے رکھا ہو۔“</p>
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>۹ روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”شعم المذکر السبحۃ“۔ تسبیح بہترین یاد دلانے والی چیز ہے۔“</p>
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>۱۰ روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب کوئی آدمی کسی عالم کو سہارا دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر قدم کے بدلہ میں ایک غلام آزاد کرنے کا ثواب عطا فرماتے ہیں، اور اگر کوئی آدمی محبت و عقیدت کی وجہ سے کسی عالم کے ماتھے یا سر پر بوسہ دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر بال کے بدلہ میں اس کو نیکی عطا فرماتے ہیں۔“</p>
<p>حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ”لا یصح“ کہہ کر اس کے ”ضعیف“ شدید کی جانب اشارہ کیا ہے، علامہ مناوی رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن محمد درویش الحوت رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کی اتباع کرتے ہوئے حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے بھی سند کو ”مظلم“ اور یزید رقاشی کو ”واہی“ کہہ کر اس کے</p>	<p>۱۱ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”کاد الحلیم أن یکون نبیا“۔ قریب ہے کہ حلیم (بردار) نبی ہوتا۔“</p>

<p>”ضعیف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p> <p>مزید اہم امور تفصیل میں ضرور ملاحظہ فرمائیں۔</p>	
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔ واضح رہے کہ اس حدیث میں مذکور صرف دو فوائد ثابت ہیں، یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے۔</p>	<p>⑫ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک میں دس فائدے ہیں: منہ کو صاف کرتی ہے، اور اللہ کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو ناراض کرتی ہے، اور فرشتوں کی محبوب چیز ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کو خوشبو دار بناتی ہے، اور بلفم کو ختم کرتی ہے، اور کڑواہٹ کو زائل کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور سنت کی موافقت کرتی ہے۔“</p>
<p>حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے، مرفوع نہیں ہے“، حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ نے حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”خالد بن معدان کا ابو درداء رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ہے، اور حدیث کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے“، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نہ کسی صحیح طریق میں، اور نہ ہی کسی ضعیف</p>	<p>⑬ روایت: جس میں مسواک کے چوبیس (۲۴) فضائل مذکور ہیں۔</p>

<p>طریق میں، علامہ لکھنوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، الحاصل اسے رسول اللہ ﷺ کے اقتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p> <p>واضح رہے کہ اس حدیث میں مذکور صرف دو فوائد ثابت ہیں، یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے۔</p>	
<p>شیخ عبد الفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ نے اسے من گھڑت احادیث میں شمار کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے اقتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p> <p>واضح رہے کہ اس حدیث میں مذکور صرف دو فوائد ثابت ہیں، یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے۔</p>	<p>⑭ روایت: جس میں مسواک کے تقریباً چوں (۵۴) فضائل مذکور ہیں۔</p>
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔ مزید اہم امور تفصیل میں ملاحظہ فرمائیں۔</p>	<p>⑮ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک نگاہ کو تیز کرتی ہے۔“</p>

① روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”السواك یزید الرجل فصاحۃ“۔ سواک انسان کی فصاحت میں اضافہ کرتی ہے۔“۔

حافظ عقیلی رحمہ اللہ اور حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے اسے ”منکر، غیر محفوظ“ کہا ہے، حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ عراقی رحمہ اللہ اور حافظ ولی الدین ابن عراقی رحمہ اللہ نے حافظ عقیلی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ”معلول“ کہا ہے، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے“، اور حافظ صفغانی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، اور علامہ مثنیٰ رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے حافظ صفغانی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن ملتن رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کے تحت سند میں موجود راوی معلیٰ بن میمون کو ”ذوالہ“ کہہ کر اس کے ”ضعیف شدید“ کی طرف اشارہ کیا ہے، شیخ عبد الفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اگر یہ من گھڑت نہ بھی ہو، تو من گھڑت کی جنس سے ہے“، اس لئے اس روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

⑤ روایت: ایک بالشت سے زائد مسواک پر شیطان کا سواری کرنا۔

علامہ سفارینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ کلام ساقط ہے، اس کا اعتبار کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ میری معلومات کے مطابق یہ کہیں وارد نہیں ہے“، اور شیخ عبد الفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ نے زیر بحث اور چند دوسری روایات کے متعلق فرمایا ہے: ”ان حضرات کی ذکر کردہ ان مرویات کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور نہ ہی ان کا کوئی نقلی یا عقلی اعتماد ہے، یہ چیزیں بعض فقہاء نے ”نفرت دلانے“ اور ”کراہت پیدا کرنے“ کے باب میں کہی ہیں، کاش! وہ ان کو ذکر ہی نہ کرتے، کیونکہ مؤمن یہ چیزیں اتباع اور رسول کریم ﷺ کی سنت پر چلتے ہوئے اختیار کرتا ہے، اور محبت پیدا کرنے اور رغبت دلانے کے لئے سنت ہی کافی ہے، اگر یہ فقہاء یہ کہہ دیتے کہ ان چیزوں کا کرنا نبی ﷺ سے وارد نہیں ہوا ہے، تو یہ ان کے ذکر کردہ ان امراض و اغراض سے بہتر تھا، جن کی کوئی سند اور قبولیت نہیں ہے، لیکن علماء میں اللہ تعالیٰ کی یہ سنت چلی آرہی ہے کہ ان کی ہر نوع میں مسائل ہوتے ہیں، الحاصل یہ فقہاء کے تساؤلات میں سے ہے، اس

<p>سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے،“ نیز زیر بحث روایت سنداً نہیں ملتی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اس کو بیان نہ کیا جائے، واللہ اعلم۔</p>	
<p>علامہ مناوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ذیلی رحمہ اللہ اور ان کے بیٹے نے یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے“، علامہ غماری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس جیسی باطل بات جاہل یا زندقہ طہد ہی کہہ سکتا ہے“، الحاصل اس روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	<p>⑧ روایت: ”مسواک میں ہر بیماری سے شفاء ہے سوائے سام کے، اور سام موت ہے۔“</p>
<p>من گھڑت</p>	<p>⑨ روایت: ”جب رسول اللہ ﷺ مسواک کرتے تو فرماتے: ”اللہم اجعل سواکی رضاک عنی، واجعله طهوراً وتمحیصاً، وبیض بہ وجہی کما تبیض بہ أسنانی“۔ اے اللہ! میری مسواک کو میری طرف سے اپنی رضا کا سبب بنا، اور اسے پاکی اور گناہوں سے صفائی کا ذریعہ بنا، اور اس کے ذریعہ سے میرے چہرے کو ایسے چمکادے جیسے اس کے ذریعہ سے میرے دانتوں کو چمکاتے ہیں۔“</p>
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>⑩ روایت: جنت میں نمازوں کے اوقات میں تحائف کا ملنا۔</p>

## فصل ثانی (مختصر نوع)

روایات	حکم
<p>① روایت: ”حضرت ابو دجانہ <small>رضی اللہ عنہ</small> ایک صحابی ہیں، وہ فجر کی نماز پڑھتے، اور نماز پڑھنے کے بعد جلدی اپنے گھر چلے جاتے تھے، نبی اکرم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کی خدمت میں فجر کی محفل میں شرکت نہیں کرتے تھے، کسی نے نبی اکرم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> سے عرض کیا کہ ابو دجانہ <small>رضی اللہ عنہ</small> یہ نہیں کس حال میں ہے کہ جلدی چلا جاتا ہے، جب نبی کریم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> نے ان سے پوچھا کہ تم جلدی کیوں چلے جاتے ہو؟ تو وہ کہنے لگے: اے اللہ کے نبی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small>! میرے ہمسائے کے گھر میں ایک درخت ہے جس پر پھل لگے ہوئے ہیں، مگر اس کی کچھ شاخیں میرے گھر پر آتی ہیں، اور جب رات ہوتی ہے تو شاخوں سے پھل میرے گھر میں گر جاتے ہیں، میں فجر کی نماز پڑھ کر جلدی آتا ہوں، تاکہ ان پھلوں کو اٹھا کر اس آدمی کے گھر واپس ڈال دوں، ایسا نہ ہو کہ میرے بچے جاگ جائیں، اور بلا اجازت دوسرے کے پھل کھانے کے گناہ میں ملوث ہو جائیں۔۔۔“</p>	<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>
<p>② روایت: ”آپ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کا ارشاد ہے: ”نصرت بالشباب“۔ میری مدد جوانوں سے کی گئی۔“</p>	<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>
<p>③ روایت: ”آپ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کا ارشاد ہے: ”أوصيكم بالشباب خيراً، فإنهم أرق أفئدة، إن الله بعثني بشيراً ونذيراً، فخالفتني الشباب وخالفتني الشيوخ، ثم قرأ: ”فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ“۔ میں تمہیں جوانوں سے بھلائی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ ان کے دل زیادہ نرم ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے</p>	<p>سنداً نہیں ملتی، اس کو بیان نہ کیا جائے۔</p>



	<p>مجھے خوش خبری سنانے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے، پھر جوانوں نے مجھ سے عہد و پیمان کیا، اور بوڑھوں نے میری مخالفت کی، پھر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ”پھر ان پر ایک زمانہ دراز گزر گیا، پھر ان کے دل سخت ہو گئے۔“</p>
<p>علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس نے روایت کیا ہے“، علامہ خفاجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ ان روایات میں سے ہے جن کو ابن سنی رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے، مگر محدثین کا کہنا ہے: یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس کا روایت کرنے والا کون ہے“، الحاصل یہ روایت سنداً نہیں ملتی، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے، اسے آپ ﷺ کے اصحاب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔</p>	<p>(۴) روایت: مکھی کا رسول اللہ ﷺ کے جسم مبارک پر نہ بیٹھنا۔</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۵) روایت: ایک گناہگار کی زبان سے کروٹ بدلنے کے دوران ”یہ ب“ کا لفظ نکلنا، اور اس پر اللہ تعالیٰ کا اس کی بخشش فرمانا۔</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اسے بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۶) روایت: خطبہ جمعہ میں خطیب کے چہرے کی طرف دیکھنے پر میدان مزید میں اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب ہونا۔</p>
<p>ذکر کردہ حکایت میں موجود نکارت اہل نظر پر مخفی نہیں، خصوصاً حکایت</p>	<p>(۷) روایت: حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک مجلس میں بیٹھے فیصلے فرما رہے تھے کہ اسی دوران ایک نوجوان کو دو نوجوان خوبصورت لباس</p>

<p>کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ قاتل کے نہ آنے کی صورت میں ان کے کفیل حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ پر قصاص جاری کر دیا جاتا، اور یہ فیصلہ دیگر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں تھا، حالانکہ مسلمہ امر ہے کہ اس صورت میں کفیل پر صرف دیت واجب ہوتی ہے، لہذا اصل زیر بحث حکایت کو ذکر کردہ سیاق کے ساتھ بیان کرنے سے احتراز کرنا چاہئے، واللہ اعلم۔</p>	<p>پہنے گھسیٹ کر لائے، اور کہا کہ ہمارے والد باغ میں کام کر رہے تھے، اس شخص نے ہمارے والد کو قتل کر دیا ہے، ہمیں قصاص چاہئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پوچھنے پر اس نوجوان نے قتل کا اقرار کیا، اور قتل کرنے کی وجہ بیان کی، پھر نوجوان نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تین دن کی مہلت مانگی کہ میرے پاس میرے بھائی کی امانت رکھی ہوئی ہے، میں اس کو واپس کر کے آتا ہوں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حاضرین مجلس سے پوچھا کہ اس کی کوئی ضمانت لیتا ہے، پھر نوجوان کا حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کو اپنا کفیل بنانا، تیسرے دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! اگر نوجوان نے تاخیر کی تو میں ابو ذر رضی اللہ عنہ سے متعلق وہ کرگزاروں گا جس کا اسلامی شریعت تقاضہ کرتی ہے، حاضرین لمبی لمبی سانس لینے لگے، شور و شغب بڑھ گیا، ہچکیاں بڑھ گئیں، بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان دو نوجوانوں کو دیت کی پیش کش کی، لیکن وہ دونوں مقتول کے خون کا بدلہ لینے پر ہی اصرار کرتے رہے، چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم بے چین ہو گئے، اور ابو ذر رضی اللہ عنہ افسوس کرتے ہوئے چیخ و پکار کرنے لگے، اچانک وہ نوجوان آگیا، پھر ان دو نوجوانوں نے اپنے والد کے قاتل کو معاف کر دیا۔</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>⑧ روایت: ”نبی ﷺ کا ارشاد ہے: ”الموت جسر یوصل الحبيب إلى الحبيب“۔ موت ایک پل ہے جو ایک دوست کو دوسرے دوست سے ملا دیتا ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>⑨ روایت: ”اللہ جل جلالہ کے حکم پر ابلیس کا رسول اللہ ﷺ کے پاس جانا، اور آپ ﷺ کا ابلیس سے اس کے دشمنوں اور دوستوں کے بارے میں سوال کرنا، اور ابلیس کا بتانا کہ آپ ﷺ کی امت میں میرے چند رہ دشمن، اور دس دوست ہیں۔“</p>

<p>یہ روایت حدیث قدسی کے طور پر سنداً نہیں ملتی، لہذا اسے حدیث قدسی کہہ کر بیان کرنا درست نہیں ہے، تاہم یہی قول ”اثر الہی“ کے طور پر نقل کیا گیا ہے، اس لئے اسے ”اثر الہی“ کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔</p>	<p>⑩ روایت: حدیث قدسی ہے: ”عبدی کل یریدک لنفسہ، وأنا أريدك لك“۔ اے میرے بندے! ہر کوئی تجھے اپنے لئے چاہتا ہے اور میں تجھے صرف تیرے لئے پسند کرتا ہوں۔</p>
<p>یہ روایت حدیث قدسی کے طور پر سنداً نہیں ملتی، لہذا اسے حدیث قدسی کہہ کر بیان کرنا درست نہیں ہے، تاہم یہی قول ”اسرائیلی روایت“ کے طور پر نقل کیا گیا ہے، اس لئے اسے ”اسرائیلی روایت“ کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔</p>	<p>⑪ روایت: حدیث قدسی ہے: ”عبدی أنا لك محب، فبحقی عليك كن لی محبا“۔ اے میرے بندے! میں تجھ سے محبت کرتا ہوں، تجھ پر میرے حق کی قسم ہے کہ تو (بھی) مجھ سے محبت کر۔</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>⑫ روایت: ”اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں: ”أدعوك وللوصل تأتي، أبعث رسولي في الطلب، أنزل إليك بنفسی، ألقاك في النوام“۔ میں تمہیں بلاتا ہوں، اور تم ملنے سے انکار کرتے ہو، میں تلاش میں اپنا قاصد بھیجتا ہوں، نیند میں تمہارے پاس بذات خود جلوہ افروز ہو کر تم سے ملتا ہوں۔“</p>
<p>بفرض ثبوت بظاہر یہ اسرائیلی روایت ہے، اور اس حکایت میں شدید نکارت پر مبنی متعدد امور بالکل ظاہر ہیں، اس لئے اسے بیان نہ کریں، واللہ اعلم۔</p>	<p>⑬ روایت: حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بے اولاد عورت کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ پیغام دینا کہ تمہاری قسمت میں اولاد نہیں ہے، پھر فقیر کو صدقہ دینے سے اللہ تعالیٰ کا اس کو چار بیٹے عطا کرنا۔</p>

<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>④ روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”الصحابة كلهم عدول“۔ صحابہ رضی اللہ عنہم سارے کے سارے عادل ہیں۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، اس کو بیان نہ کیا جائے۔</p>	<p>⑤ روایت: ”ایک صحابی رضی اللہ عنہ رسول کا آپ ﷺ کی خدمت میں آکر اپنے اونٹ کے بارے میں شکایت کرنا کہ وہ مجھے پوری رات سونے نہیں دیتا، اور اونٹ کا آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ کہنا میں ان کو اس وجہ سے سونے نہیں دیتا کہ مجھے اس بات کا خوف رہتا ہے کہ کہیں ان کی نماز فوت نہ ہو جائے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>⑥ روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے: جو انسان بیوی بچوں کے ساتھ مل کر کھانا کھائے، تو دسٹر خوان سینے سے پہلے اللہ تعالیٰ ان کے گناہوں کو معاف فرمادیتے ہیں۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اسے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔</p>	<p>⑦ روایت: جائز تمنا پوری نہ ہونے پر فقیر کا ٹھنڈا سانس لینا، آدمی کی سو سالہ عبادت کے برابر ہے۔</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>⑧ روایت: ”اللہ تعالیٰ کا رات کے وقت فرشتوں کی ایک جماعت کو حکم دینا کہ فلاں ناپسند بندہ کو تھپکی دے کر سلائے رکھو، فلاں محبوب بندہ کو پرہیزگار تہجد کے لئے بیدار کر دو، اور فلاں فلاں مقرب بندہ کو روٹ دے دو، وہ چاہیں عبادت کریں یا سوتے رہیں، میں ان سے راضی ہوں۔“</p>
<p>یہ روایت خاص اس سیاق و الفاظ سے سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے، تاہم اس بالکل اس جیسی ایک روایت مسند احمد میں موجود ہے اسے</p>	<p>⑨ روایت: ”نبی ﷺ نے ایک مرتبہ جہلا سے واپس تشریف لاتے ہوئے دریا کے کنارے پڑاؤ ڈالا، آپ ﷺ اپنی ضرورت سے فارغ ہوئے اور آپ ﷺ نے اسی وقت تیمم فرمایا، ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! وہ سامنے اپنی</p>

بیان کیا جاسکتا ہے۔	ہے، فرمایا: ہاں، کیا معلوم کہ یہاں سے وہاں جانے تک میری زندگی ساتھ دے گی یا نہیں؟ اس لئے میں نے احتیاطاً تیمم کر لیا ہے، پھر آپ ﷺ نے جاکر وضو فرمایا اور نماز ادا کی۔“
سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	(۴۰) روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جنتی جس وقت میں نماز پڑھتے ہوں گے، جب دو وقت ہوگا تو جتنے جنت کے درخت ہوں گے ان تمام درختوں کے پتوں میں سے اللہ اکبر کی آواز آنی شروع ہو جائے گی، جنتی بھی اللہ اکبر کہیں گے، حور و غلمان سب اللہ اکبر کہیں گے، اس اللہ اکبر کی آواز سے جنتی پہچان لیں گے کہ اس وقت فجر کی نماز پڑھا کرتے تھے، ہم اس وقت ظہر کی نماز پڑھا کرتے تھے، عصر کی نماز پڑھا کرتے تھے، اور جب شام کا وقت ہوگا تو عرش کے پردے گرا دیے جائیں گے۔“
سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	(۴۱) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جب عید کا دن ہوگا تو عید کے دن فرشتے اللہ رب العزت کی طرف سے ہر ہر جنتی کے لئے ڈبہ میں بند ایک تحفہ لائیں گے جو جنتیوں کو عطاء کر دیا جائے گا۔“
سنداً نہیں ملتی، اس کو بیان نہ کیا جائے۔	(۴۲) روایت: ”قیامت کے دن مؤمن اللہ تعالیٰ کا دیدار کرے گا، اتنا مزہ آئے گا کہ مؤمن وہاں سے جنت میں جانا ہی نہیں چاہے گا، چنانچہ فرشتوں کو حکم ہوگا کہ ان کو جنت میں لے جاؤ،“ ایک مقام پر یہ حدیث ان الفاظ سے منقول ہے: ”میں تعجب کرتا ہوں ان لوگوں پر جن کو قیامت کے دن فرشتے نور کی زنجیر سے باندھ کر جنت میں کھینچ کر لے جائیں گے۔“
سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	(۴۳) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو دن آپ گناہوں کے بغیر گزاریں ایسے ہی ہے جیسے وہ دن میری صحبت میں گزرا ہو۔“
سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	(۴۴) روایت: ”ایک مرتبہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ سے پوچھا: اے اللہ کے نبی ﷺ! لوگوں کے دلوں میں جو مخلوق کی محبت

	<p>آجاتی ہے اس کی پہچان کیا ہے؟ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”سہر اللیالی وارسال اللالی“۔ انسان راتوں کو جاگتا ہے اور موتی بہاتا ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۲۵) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو آدمی تہجد پڑھتا ہے، اس کے جسم کے اعضاء ایک دوسرے کو کہتے ہیں: ”قد قام صاحبنا لخدمۃ اللہ تعالیٰ“۔ ہمارا ساتھی (آج رات) اللہ تعالیٰ کی خدمت گزاری کے لئے کھڑا ہو گیا ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۲۶) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”کل ما شغلک عن اللہ فهو معبودک“۔ ہر وہ چیز جو تجھے اللہ سے غافل کر دے وہی تیرا معبود ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۲۷) روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: ”کل مطیع للہ فهو ذاکر“۔ ہر وہ بندہ جو اللہ تعالیٰ کا مطیع اور فرمانبردار ہو، وہ ذکر کرنے والا ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۲۸) روایت: ”آپ ﷺ کا دریا کے کنارے پر عصر کی نماز کے بعد اپنی امت کے لئے رورو کر مغفرت کی دعا مانگنا اور ایک چڑیا کا اپنی چونچ میں چند دانے ریت کے لے جا کر دریا میں ڈالنا، پھر آپ ﷺ کے پوچھنے پر جبرائیل علیہ السلام کا آپ ﷺ کو بتانا کہ جس طرح چڑیا کے ریت کے چند دانوں سے دریا میں کوئی فرق نہیں پڑتا، اسی طرح آپ ﷺ کی امت کے گناہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔“</p>

① ”بیان نہیں کر سکتے“ سے مراد ہے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان نہیں کر سکتے۔

② ”بیان کرنا موقوف رکھا جائے“ یعنی معتبر سند ملے بغیر ہر گز بیان نہ کریں، مزید تفصیل ”مقدمہ حصہ دوم“ میں ملاحظہ فرمائیں، اور کتاب کے اندر اس قسم کی روایات کے تحت اکثر ضمنی روایات لکھی گئی ہیں، جنہیں بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اسے ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

③ ”بے اصل“ اکثر من گھڑت کے معنی میں ہے۔

④ ”اسرائیلی روایت“ سے مراد وہ روایات ہیں جو بنی اسرائیل سے چلی آرہی ہیں، یہ روایات اگر ہماری شریعت کے مخالف نہ ہوں تو ان کو اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کیا جاسکتا ہے، آپ ﷺ کے انتساب سے بیان نہیں کر سکتے۔

⑤ بعض مقامات پر لکھا گیا ہے کہ یہ حدیث نہیں ہے، بلکہ کسی کا قول ہے، محدثین کرام کی تصریح کے مطابق صاحبِ قول کا نام بھی لکھا جاتا ہے، ممکن ہے کہ یہی قول ان کے علاوہ کسی اور کی جانب بھی منسوب ہو، یہ کوئی تعارض نہیں ہے، کیونکہ ایک ہی قول ایک سے زائد افراد سے مشہور ہو سکتا ہے۔

فہارس	
۴۴۰	فہرست آیات
۴۴۱	فہرست احادیث و آثار
۴۴۲	فہرست روایات
۴۴۷	فہرست مصادر و مراجع



## فہرست آیات

۴۲۱	﴿إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِن تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [المائدة: ۱۱۸]
۴۲۱	﴿رَبِّ إِنَّهُمْ أَضَلَّلَنَّا كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي﴾ [إبراهيم: ۳۶]
۳۳۵	﴿وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيهَا بُكْرَةً وَعَشِيًّا﴾ [مریم: ۶۲]
۳۶۹	﴿فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [السجدة: ۱۷]
۳۵۶	﴿فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ﴾ [الحديد: ۱۶]

فهرست احاديث وآثار	
٤١٥	إذا قام العبد بالليل، تباشرت أعضاؤه ....
١١٧	إذا كان يوم القيامة نادى مناد: يا محمد! قم، فادخل الجنة ....
٣٢٤	اللهم اجعل سواكي رضاك عني، واجعله طهورا وتمحيصا ....
٤٢١	اللهم أمتي أمتي، وبكى، فقال الله عز وجل: يا جبريل! ....
٣٥٠	أليس لك إلى الله حاجة؟ فقال: بلى ....
٣٥٦	أوصيكم بالشباب خيرا، فإنهم أرق أفئدة ....
٣٤٩	بعني نخلتك بعشر نخلات في الجنة، عروقهها من ذهب ....
١٦٧	الحليم رشيد في الدنيا، رشيد في الآخرة .
١٦٠	ذنب العالم ذنب واحد، وذنب الجاهل ذنبان ....
٣٦٨	سارعوا إلى الجمعة، فإن الله عز وجل يبرز لإهل الجنة ....
٣٢١	السواك شفاء من كل داء إلا السام، والسام الموت .
٢٨٣	السواك مطهرة للقم، مرضاة للرب، ومَجَلَّة للبصر .
٣٠٢	السواك يزيد الرجل فصاحة .
٣٩٣	عبدني أنا لك محب، فبحقي عليك كن لي محبا .
٣٩١	عبدني كل يريدك لنفسه، وأنا أريدك لك .

٢٠٠	عليكم بالسواك، فإن فيه عشر خصال ....
١٨٤	عليكم بالسواك، فإنه مطهرة للضم، ومرضاة للرب عز وجل ....
٢٦٥	عليكم بالسواك، فلا تغفلوه، وأديموا به، فإن في السواك ....
٢٧٣	عليكم بالسواك فلا تغفلوه، وأديموا به، فإن فيه رضى الرحمن ....
١٧٩	في السواك عشر خصال: مرضاة للرب تعالى ....
٢٠٩	في السواك عشر خصال، مطهرة للضم، مرضاة للرب ....
٢٣٢	في السواك عشر خصال: يجلو البصر، وينقص البلغم ....
١٦٨	كاد الحليم أن يكون نبيا .
٣٦٣	كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يظلي ثوبه ....
٣٨٩	ما أنت يا شيخ! فقال: أنا إبليس، أمرني الله تعالى أن أجيبك ....
١٠٨	ما من امرأة حبلى جعلت في نفسها إن ولد لها غلاما ....
٧٢	ما من مسلم دنا من زوجته وهو ينوي إن حملت منه ....
١٥٩	من اتكأ على يده عالم كتب الله له بكل خطوة عتق رقبة ....
٣٨٧	من أنت؟ قال: أنا إبليس، فقال: لماذا جئت؟ ....
٢٥	من زار قبر أبويه أو أحدهما في كل جمعة غفر له وكتب برا .
٢٥	من زار قبر أبويه أو أحدهما في كل جمعة مرة، غفر له، وكتب له براءة .
٤٢	من زار قبر أبيه أو أمه أو عمته أو خالته أو أحد قراباته ....

	من زار قبر أمه كان كعمرة .
١٦	من زار قبر والديه في كل جمعة، أو أحدهما، فقرأ عندهما ....
١٣٥	من سمى ولده باسمي حبالي، كان هو وولده معي في الجنة .
٥٦	من قبل بين عيني أمه كان له ستر من النار .
٨٦	من كان له حمل فنوى أن يسميه محمدا حوله الله ذكرا ....
١٠١	من كان له ذوبطن فأجمع أن يسميه محمدا رزقه الله غلاما ....
١٣٠	من ولده مولود ذكر فسماه محمدا حبالي وتبركا باسمي ....
١٢٠	من ولده مولود فسماه محمدا تبركا به ....
٣٨٤	الموت جسر يوصل إلى الحبيب .
٣٥٥	نصرت بالشباب .
١٥٠	نعم المذكر السبحه، وإن أفضل ما يسجد عليه الأرض ....
٢١٥	وتضعيف للحسنات سبعين ضعفا، ويبيض الأسنان ....
١٤٥	وعزتي وجلالي! لا أعذب أحدا سمي باسمك بالنار، يا محمد! .
٣٣٥	وما هيحك علي هذا؟ قال: سمعت الله عز وجل ....
٧٥	هل امرأة من نسائك حبلى؟ قال رجل: نعم ....
١٣٨	يوقف عبدان بين يدي الله، فيأمر بهما إلى الجنة ....

## فہرست روایات

نمبر شمار	وہ راوی جن کے بارے میں جرحاً یا تعدیلاً کلام نقل کیا گیا ہے	سن پیدائش / سن وفات	اقوال	صفحہ نمبر
۱	أبان بن أبي عياش أبو اسماعيل الفيروز البصري	توفي ۱۳۸ھ	جرح	۲۲۰
۲	إبراهيم بن حيان بن حكيم بن علقمة الأوسي المدني الأنصاري		جرح	۱۳۵
۳	إبراهيم بن عبد الرحيم البصري		لم أجده	۱۶۵
۴	أبو محمد الحكمي		لم أجده	۲۶۳
۵	أحمد بن إسحاق بن إبراهيم بن نَيْتَب بن شَرِيْط الأشجعي	توفي ۲۸۷ھ	جرح	۱۴۷
۶	أحمد بن خلف أبو حامد الليثي		لم أجده	۱۰۱
۷	أحمد بن محمد بن قاسم أبو علي النسوي		لم أجده	۱۰۱
۸	أحمد بن نصر بن عبد الله بن فتح أبو بكر الذارع النهرواني		جرح	۱۴۲
۹	إسماعيل بن زياد ويقال إسماعيل بن أبي زياد وإسماعيل بن مسلم أبو الحسن السكوني الشعيري الكوفي الشامي		جرح	۲۰۶
۱۰	بحر بن كَنْيز أبو الفضل السقاء الباهلي البصري	توفي ۱۶۰ھ	جرح	۲۹۰
۱۱	جعفر بن محمد أبو العباس الوراق		لم أجده	۱۰۸
۱۲	جوير بن سعيد أبو القاسم الأزدي البلخي المفسر	توفي ما بين ۱۴۰-۱۵۰ھ	جرح	۱۶۰
۱۳	حبیب بن نصر بن زياد أبو أحمد المهلبی		لم أجده	۱۳۰
۱۴	حسن بن إسماعيل أبو محمد الشركسي		لم أجده	۱۰۱

١٥	حسن بن سهل بن أبان البصري		جرح	٣٣٣
١٦	حفص بن سلم أبو مقاتل الفزاري السمرقندي	توفي ٢٠٨هـ	جرح	٤٨
١٧	خلف بن يحيى أبو صالح الخراساني البخاري العبيدي القاضي رى المعروف بالدلال	توفي بعد ٢٢٠هـ	جرح	٦٩
١٨	خليل بن مره الضبي البصري	توفي ١٦٠هـ	جرح	١٨٩
١٩	ضرار بن عمرو الملقب الكوفي البغدادي البصري		جرح	٢١٢
٢٠	عبد الملك بن حبيب بن سليمان أبي مروان العباسي الأندلسي السلمي المالكي	توفي ٢٣٨هـ	جرح	٢٣٦
٢١	عبد الله بن صالح أبو صالح الجعفي المصري كاتب الليث	توفي ٢٢٢هـ أو ٢٢٣هـ	مختلف فيه	٢٤٣
٢٢	عبد الله بن محمد بن مغيرة بن نشيط أبو الحسن الكوفي نزيل مصر	توفي ٢١٠هـ	جرح	٢٣٣
٢٣	عبد الله بن محمد بن يعقوب بن حارث أبو محمد الكلابي الحنفي البخاري الحارثي السبتموني المعروف بعبد الله الأستاذ	توفي ٢١٠هـ	جرح	٣٢٧
٢٤	عثمان بن عبد الرحمن بن عمر بن سعد بن أبي وقاص أبو عمرو الزهري الوفاصي المديني	توفي ما بين ١٦٠-١٧٠هـ	جرح	٧٩
٢٥	عثمان بن عطاء بن أبي مسلم أبو معود الخراساني المقدسي	توفي ١٥٥هـ	جرح	١٠٨
٢٦	عمرو بن جميع أبو المنذر وقيل أبو عثمان الكوفي القاضي حلوان		جرح	٢١٦
٢٧	عمرو بن زياد بن عبد الرحمن بن ثوبان أبو الحسن الباهلي مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم		جرح	٢١
٢٨	كنانة بن جبلة بن عمرو أبو نصر السلمي الخراساني الهمروي		جرح	٢١٠
٢٩	محمد بن شعيب أبو عبد الله الراشكي		لم أجده	١٠١
٣٠	محمد بن صلت العثماني		لم أجده	١٦٥
٣١	محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر الجندعي		جرح	١٠١

٣٢	محمد بن عبد الله بن محمد أبو المفضل الشيباني	توفي ٣٨٧هـ	جرح	١٣٠
٣٣	محمد بن علي بن الحسن		لم أجده	١٠٨
٣٤	محمد بن الفضل		لم أجده	١٠٨
٣٥	محمد بن نعمان أبو اليمان البصري		مجهول	٣٨
٣٦	محمد بن هارون بن عيسى بن إبراهيم بن عيسى بن أبي جعفر منصور أبي إسحاق المعروف بابن بريه الهاشمي		جرح	١٥٣
٣٧	معلي بن ميمون المعجاشعي ويقال الخصناف البصري		جرح	١٨١
٣٨	وهب بن وهب بن كثير بن عبد الله بن زمعه بن أسود بن مطلب بن أسد بن عبد العزيز بن قصي بن كلاب أبو البختري القرشي المدني القاضي	توفي ٢٠٠هـ	جرح	٨٨
٣٩	يحيى بن علاء أبو سلم ويقال: أبو عمرو الرازي البجلي	توفي ما بين ١٥٠-١٦٠هـ	جرح	٣١
٤٠	يزيد بن أبان أبو عمرو الرقاشي البصري		جرح	١٧١

## مصادر اور مراجع

اب تک استعمال ہونے والی کتابوں کی یہ فہرست حروفِ تہجی کے مطابق تیار کی گئی ہے، البتہ جن کتابوں کے شروع میں ”الف لام“ آتا ہے، حروفِ تہجی میں ان حروف کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے، نیز اگر کسی کتاب کے ایک سے زائد نسخے زیرِ استعمال رہے ہیں تو ان میں سے ہر ایک کی علیحدہ تعیین کی گئی ہے۔

- - الأباطیل والمناکیر والصُّحاح والمشاہیر: للمحافظ أبي عبد الله الحسين بن إبراهيم الجوزقاني (۵۴۳ھ)، الناشر إدارة المبعوث الإسلامية والدعوة والإفتاء بالجامعة السلفية بنارس، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔
- - الأباطیل والمناکیر والصُّحاح والمشاہیر: للمحافظ أبي عبد الله الحسين بن إبراهيم الجوزقاني (۵۴۳ھ)، ت: عبد الرحمن عبد الجبار الفريوائي، المطبعة السلفية - الهند، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔
- - الإبانة عن شريعة الفرقة الناجية: للمحافظ أبي عبد الله عبيد الله بن محمد المعروف بابن بطة (۳۰۴ھ/۳۸۷ھ)، دار الراية - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ۔
- - البلدانيات: للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (۸۳۱ھ/۹۰۲ھ)، ت: حسام بن محمد القطان، دار العطاء - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔
- - الأبواب والتراجم لصحيح البخاري: للعلامة المحدث محمد زكريا بن يحيى الكاندهلوي (۱۳۱۵ھ/۱۴۰۲ھ)، ایچ ایم سعید - کراچی۔
- - إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المستانيد العشرة: للإمام أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري (۷۶۲ھ/۸۴۰ھ)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، دار الوطن للنشر - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔
- - إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المستانيد العشرة: للإمام أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري (۷۶۲ھ/۸۴۰ھ)، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد وأبي إسحاق السيد بن محمود بن إسماعيل، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔
- - إتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين: للعلامة السيد محمد بن محمد الحسيني الزبيدي الشهير بمُرتضى (۱۱۴۵ھ/۱۲۰۵ھ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۶ھ۔



- - إتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين: للعلامة السيد محمد بن محمد الحسيني الزيندي الشهير بمُرْتَضَى (١١٤٥هـ/١٢٠٥هـ)، مؤسسة التاريخ العربي - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- - إتحاف المهرة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عبد القدوس محمد نذير، مجمع الملك فهد - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - إثنان ما يخصن من الأخبار الواردة على الأغس: للعلامة نجم الدين محمد بن محمد بن محمد الغزي (٩٩٧هـ/١٠٦١هـ)، ت: يحيى مراد، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٤ء.
- - التوسعة على العيال: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ/٨٠٦هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٤هـ)، ت: محمد بن سعيد بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - الآثار المروية في الأطعمة السرية: للحافظ أبي القاسم خلف بن عبد الملك بن مسعود بن موسى بن بشكوال (٤٩٤هـ/٥٧٨هـ)، ت: أبو عمار محمد ياسر الشعيري، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - إثبات صفة العلو: للحافظ موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي (٥٤١هـ/٦٢٠هـ)، ت: أحمد بن عطية بن علي الغامدي، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - الأجوبة الفاضلة: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٤هـ)، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - بحلب، الطبعة السابعة ١٤٣٧هـ.
- - الأجوبة المرضية: للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت: محمد إسحاق محمد إبراهيم، دار الراية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - أحاديث الشيوخ الثقات: للقاضي أبي بكر محمد بن عبد الباقي بن محمد (٥٣٥هـ)، ت: الشريف حاتم بن عارف العوني، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة.
- - الأحاديث القدسية: للشيخ محمد عوامة حفظه الله، دار المنهاج - جدة، الطبعة الخامسة ١٤٣٢هـ.
- - أحاديث القصاص: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/٧٢٧هـ)، ت: محمد بن لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ.

- - الأحاديث المائة: للعلامة تقي الدين أبي الفضل سليمان بن حمزة بن أحمد بن عمر بن محمد بن أحمد بن قدامة المقدسي (٧١٥هـ)، مخطوط .
- - الأحاديث المختارة: للإمام ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد الحنبلي المقدسي (٥٦٧هـ/٦٤٣هـ)، ت: عبد الملك بن عبد الله بن دهيش، دار خضر - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٢٠هـ.
- - أحاديث مسلسلات: للعلامة أبي بكر أحمد بن علي الطريثي المعروف بابن الزهراء (٤٩٧هـ)، مخطوط .
- - الأحاد والمثاني: للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو بن الضحاک الشيباني (٢٠٦هـ/٢٨٧هـ)، ت: باسم فيصل أحمد الجوابرة، دار الراية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- - أحكام السواك من السعاية: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٤هـ)، ت: صلاح محمد أبو الحاج، مركز أنوار العلماء للدراسات، الطبعة الأولى ١٤٤١هـ.
- - إحكام النظر في أحكام النظر بحاسة البصر: للحافظ أبي الحسن علي بن محمد ابن القطان الفاسي (٦٢٨هـ)، ت: إدريس الصمدي، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - الأحكام الوسطى: للحافظ أبي محمد عبد الحق بن عبد الرحمن الإشبيلي (٥٨١هـ)، ت: حمدي السلفي و صبحي السامرائي مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة ١٤١٦هـ.
- - أحوال الرجال: للحافظ أبي إسحاق إبراهيم بن يعقوب السعدي الجوزجاني (٢٥٩هـ)، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد، باكستان .
- - إحياء علوم الدين: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، دار المعرفة - بيروت .
- - إحياء علوم الدين: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - أخبار القضاة: للقاضي أبي بكر محمد بن خلف الضبي المعروف بوكيع (٣٠٦هـ)، عالم الكتب - بيروت .
- - أخبار مكة: للإمام محمد بن إسحاق بن العباس الفاكهي، ت: عبد الملك بن عبد الله بن دهيش، دار خضر - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٤هـ.
- - أخبار مكة: للإمام أبي الوليد محمد بن عبد الله الأزرق، ت: رشدي الصالح ملحق، دار الأندلس - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٣هـ.

- - الاختیار لتعلیل المختار: للإمام أبي الفضل عبد الله بن محمود بن مودود الموصلی الحنفی (٥٩٩هـ/ ٦٨٣هـ)، ت: محمود أبو دققة، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - اختیار معرفة الرجال: لشيخ الشيعة أبي جعفر محمد بن حسن الطوسي (٣٨٥هـ/ ٤٦٠هـ)، ت: جواد القيومي الأصفهاني، مؤسسة النشر الإسلامي - قم، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - أداء ماوجب: للإمام أبي الخطاب عمر بن حسن بن دحية الكلبي (٥٤٤هـ/ ٦٣٣هـ)، ت: محمد زهير الشاويش، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - أدب الإملاء والاستملاء: للإمام أبي سعد عيد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني (٥٠٦هـ/ ٥٦٢هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.
- - أدب الدين والدنيا: للقاضي أبي الحسن علي بن محمد البصري الماورزي (٤٥٠هـ)، دار المنهاج - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.
- - أدب النساء: للفقير عبد الملك بن حبيب (٢٣٨هـ)، ت: عبد المجيد تركي، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - الأذكار النواوية: للإمام محيي الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي (٦٣١هـ/ ٦٧٧هـ)، ت: بسام عبد الوهاب، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - الأذكار النواوية: للإمام محيي الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي (٦٣١هـ/ ٦٧٧هـ)، ت: محي الدين مستو، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٠هـ.
- - أربع مجالس: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/ ٤٦٣هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - الأربعين في أصول الدين: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/ ٥٠٥هـ)، ت: عبد الله عبد الحميد عرواني، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - الأربعين المستخرجة من الصحاح من روايات المحمدين: للعلامة أبي المحاسن عبد الرزاق بن محمد بن أبي نصر الطبرسي (٥٣٧هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - ارتياح الأكباد بارتياح فقد الأولاد: للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/ ٩٠٢هـ)، مخطوط.
- - إرشاد الساري شرح صحيح البخاري: للعلامة أحمد بن محمد القسطلاني (٨٥١هـ/ ٩٢٣هـ)، المطبعة الكبرى الأميرية - مصر، الطبعة السادسة ١٣٠٥هـ.

- - الإرشاد في معرفة علماء الحديث: للحافظ أبي يعلى الخليل بن عبد الله بن أحمد الخليلي القزويني (٤٤٦هـ)، ت: محمد سعيد بن عمر إدريس، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - الأسامي والكنى: للحافظ أبي أحمد محمد بن محمد بن أحمد الحاكم الكبير النيسابوري (٢٧٨هـ)، ت: أبي عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- - الاستذكار: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري (٣٧٨هـ/٤٦٣هـ)، ت: سالم محمد عطا ومحمد علي معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٣هـ.
- - الاستغناء في معرفة المشهورين: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري (٣٧٨هـ/٤٦٣هـ)، ت: عبد الله مرحول السوالمية، دار ابن تيمية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - الاستيعاب في معرفة الأصحاب: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري (٣٧٨هـ/٤٦٣هـ)، ت: علي محمد البجاوي، دار الجيل - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - أسد الغابة في معرفة الصحابة: للحافظ عز الدين أبي الحسن علي بن محمد الجزري (٥٥٥هـ/٦٣٠هـ)، ت: علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- - الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: محمد بن لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.
- - الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: محمد الصباغ، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة ١٣٩١هـ.
- - أسماء شيوخ الإمام مالك بن أنس: للحافظ أبي بكر محمد بن إسماعيل بن محمد بن خلقون الأندلسي (٥٥٥هـ/٦٣٦هـ)، ت: محمد زينهم محمد عزب، مكتبة الثقافة الدينية - الظاهر.
- - الأسماء والصفات: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: عبد الله بن محمد، مكتبة السوادي - جدة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - أسنى المطالب في أحاديث مختلفة المراتب: للعلامة محمد بن درويش بن محمد الخوت (١٢٠٣هـ/١٢٧٧هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - الإصابة في تمييز الصحابة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.

- - الإصابة في تمييز الصحابة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (١٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)،  
ت: عبدالله بن عبد المحسن - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - الاصطفا لبيان معاني الشفا: للعلامة شمس الدين محمد بن محمد بن محمد العثماني الدلجي  
(٨٦٠هـ/٩٤٧هـ)، مخطوط .
- - أطراف الغرائب والأفراد للإمام الدارقطني: للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي  
المعروف بابن القيسراني (٤٤٨هـ/٥٠٧هـ)، ت: جابر بن عبدالله السريع، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - أطراف الغرائب والأفراد للإمام الدارقطني: للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي  
المعروف بابن القيسراني (٤٤٨هـ/٥٠٧هـ)، ت: محمود محمد محمود حسن نصار، دار الكتب  
العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - أطراف المُستند المُعتلي بأطراف المسند الحنبلي: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر  
العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: زهير بن ناصر، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - إغاثة الطالبين على حل ألفاظ فتح المبين: للعلامة أبي بكر عثمان بن محمد شطا الديمياطي البكري  
(١٣١٠هـ)، دار إحياء الكتب العربية .
- - اعتلال القلوب: للحافظ أبي بكر محمد بن جعفر بن محمد سهل السامري الخرائطي (٣٢٧هـ)،  
ت: حمدي الدمرداش، مكتبة نزار مصطفى الباز - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٠هـ.
- - إعجاز البيان: للعلامة صدر الدين أبي عبد الله محمد بن إسحاق الصوفي القونوي (٦٧٣هـ)، ت:  
السيد جلال الدين الأشتياني، مكتبة الأعلام الإسلامي - الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - الإعجاز والإيجاز: للعلامة أبي منصور عبد الملك بن محمد الثعالبي (٣٥٠هـ/٤٣٠هـ)، ت: إبراهيم  
صالح، دار البشائر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - الإعجاز والإيجاز: للعلامة أبي منصور عبد الملك بن محمد الثعالبي (٣٥٠هـ/٤٣٠هـ)، ت: إسكندر  
أصاف، المطبعة العمومية - مصر، الطبعة الأولى ١٨٩٧ء.
- - الأعلام: للعلامة خير الدين الزركلي (١٣٩٦هـ)، دار العلم للملايين - بيروت .
- - الإعلام بفضل الصلاة على النبي والسلام: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن علي النميري  
(٥٠٠هـ/٥٤٤هـ)، ت: حسين محمد علي شكري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٩ء.

- - إعلام الناس بما وقع للبرامكة مع بني العباس: للعلامة محمد دياب الإليدي (١١٠٠هـ)، ت: محمد أحمد عبد العزيز سالم، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - الإعلان بالتاريخ لمن ذم التاريخ: للحافظ شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت: صالح أحمد العلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- - إفادة الخير في الاستياك بسواك الغير ومعه أحكام السواك من السعاية: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحلیم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٤هـ)، ت: صلاح محمد أبو الحاج، مركز أنوار العلماء للدراسات، الطبعة الأولى ١٤٤١هـ.
- - الإفصاح عن أحاديث النكاح: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩هـ/٩٧٤هـ)، ت: محمد شكور المياديني، دار عمان - عمان، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - اقتضاء الصراط المستقيم: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٧٦١هـ/٧٢٧هـ)، ت: ناصر عبد الكريم العقل، مكتبة الرشد - الرياض.
- - إكمال تهذيب الكمال: للحافظ أبي عبد الله علاء الدين مغطاي بن قُليج بن عبد الله البَكْجَرِي الحَكْرِي الحنفي (٦٨٩هـ/٧٦٢هـ)، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - الإكمال في رفع الأرتياب: للحافظ علي بن هبة الله المعروف بابن مأكولا (نحو ٤٨٥هـ)، الفاروق الحديثة - القاهرة.
- - إكمال المعلم: للقاضي أبي الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي البستي المالكي (٤٧٦هـ/٥٤٤هـ)، ت: يحيى إسماعيل، دار الوفاء - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع: للقاضي أبي الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي البستي (٤٧٦هـ/٥٤٤هـ)، ت: السيد أحمد صقر، دار التراث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٨٩هـ.
- - أمالي الصدوق: لأبي جعفر محمد بن علي بن الحسين الصدوق (٣٨١هـ)، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - الأمالي: للعلامة أبي القاسم عبد الملك بن محمد بن عبد الله بن بشران الأموي (٤٣٠هـ)، ت: أحمد بن سليمان، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - الأمالي المطلقة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: حمدي بن عبد المجيد السلفي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.

- - الإمام في معرفة أحاديث الأحكام: للحافظ تقي الدين أبي الفتح محمد بن علي بن وهب المعروف بابن دقيق العيد (٦٢٥هـ/٧٠٢هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - إمتاع الأسماع: للعلامة تقي الدين أبي العباس أحمد بن علي بن عبد القادر المقرئ (٧٦٦هـ/٨٤٥هـ)، ت: محمد عبد الحميد النميسي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - الإمتاع بالأربعين المتباينة السماع: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: محمد حسن محمد حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - أمثال الحديث: للقاضي أبي محمد الحسن بن عبد الرحمن بن خلاد الرامهرمزي الفارسي، ت: أحمد عبد الفتاح تمام، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - الإنابة إلى معرفة المختلف فيهم من الصحابة: للحافظ أبي عبد الله علاء الدين مغلاطي بن قُتَيْب بن عبد الله البَكْجَرِي الحَنْفِي (٦٨٩هـ/٧٦٢هـ)، ت: عزت المرسى وإبراهيم إسماعيل القاضي، مكتبة الرشد - الرياض.
- - إنباه الرواة على أنباه النحاة: للعلامة جمال الدين علي بن يوسف الشيباني القفطي (٥٦٨هـ/٦٤٦هـ)، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - الأنساب: للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السَّمْعَانِي (٥٠٦هـ/٥٦٢هـ)، مجلس دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن - الهند، الطبعة الأولى ١٣٩٧هـ.
- - الأنساب: للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السَّمْعَانِي (٥٠٦هـ/٥٦٢هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - الأنساب: للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السَّمْعَانِي (٥٠٦هـ/٥٦٢هـ)، ت: عبد الله عمر البارودي، دار الجنان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - إنسان العيون المعروف بالسيرة الحلبيّة: للعلامة نور الدين أبي الفرج علي بن إبراهيم بن أحمد الحلبي (١٠٤٤هـ)، المطبعة العامرة الزاهرة - مصر، الطبعة ١٢٩٢هـ.
- - إنسان العيون المعروف بالسيرة الحلبيّة: للعلامة نور الدين أبي الفرج علي بن إبراهيم بن أحمد الحلبي (١٠٤٤هـ)، مطبعة محمد علي صبيح ميدان الأزهر - مصر، الطبعة ١٣٥٣هـ.
- - أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بالتفسير البيضاوي: للعلامة ناصر الدين أبي الخير القاضي عبد الله بن عمر البيضاوي (٦٨٥هـ)، ت: محمد عبد الرحمن المرعشلي، دار إحياء التراث العربي - بيروت.

- - الأتوار العلوية والاسرار المرتضوية: لجعفر النقدي، المطبعة الحيدرية - النجف، الطبعة الثانية ١٣٨١هـ.
- - أوجز المسالك: للشيخ الحديث محمد زكريا بن محمد يحيى الكاندهلوي (١٣١٥هـ/ ١٤٠٢هـ)، ت: تقي الدين الندوي، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - الأوراد القادرية: للشيخ محيي الدين أبي محمد عبد القادر بن موسى بن عبد الله الجبلاي (٤٧١هـ/ ٥٦١هـ)، ت: محمد سالم بواب، دار الأبواب - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٣هـ.
- - إيثار الإنصاف في آثار الخلاف: للعلامة شمس الدين أبي المظفر سبط ابن الجوزي (٦٥٤هـ)، ت: ناصر العلي الناصر الخلفي، دار السلام - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - بحر الدم فيمن تكلم فيه الإمام أحمد بمدح أو ذم: للعلامة جمال الدين يوسف بن حسن بن أحمد الدمشقي المعروف بابن المبرد (٩٠٩هـ)، ت: روحية عبد الرحمن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - بحر الدموع: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ/ ٥٩٧هـ)، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - البحر الرائق: للعلامة زين الدين بن إبراهيم بن محمد المعروف بابن نجيم المصري الحنفي (٩٢٦هـ/ ٩٦٩هـ أو ٩٧٠هـ)، المطبعة العلمية - مصر، الطبعة ١٣١١هـ.
- - البحر الرائق: للعلامة زين الدين بن إبراهيم بن محمد المعروف بابن نجيم المصري الحنفي (٩٢٦هـ/ ٩٦٩هـ أو ٩٧٠هـ)، مكتبة رشيدية - كوتة .
- - البَحْرُ الرُّخَّارُ المعروف بمسند البرار: للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق العنكي البزار (٢٩٢هـ)، ت: محفوظ الرحمن زين الله، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة ١٤٠٩هـ.
- - بحر القوائد: للعلامة أبي بكر محمد بن إبراهيم بن يعقوب الكلاباذي البخاري (٣٨٠هـ)، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل وأحمد فريد المزيدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - بحر الكلام: للإمام أبي المعين ميمون بن محمد التنسي (٤١٨هـ/ ٥٠٨هـ)، ت: ولي الدين محمد صالح الفرفور، مكتبة دار الفرفور - دمشق، الطبعة الثانية ١٤٢١هـ.
- - البحر المحيط: للعلامة أبي حيان محمد بن يوسف بن علي بن حيان الأندلسي (٧٤٥هـ)، ت: صدقي محمد جميل، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤٣١هـ.



- - البحور الزاهرة في علوم الآخرة: للعلامة محمد بن أحمد السفاريني الحنبلي (١١١٤هـ/ ١١٨٨هـ)،  
ت: عبد العزيز أحمد بن محمد، دار العاصمة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - بدائع السلك في طبائع الملك: للعلامة شمس الدين أبي عبد الله ابن الأزرق الأصبحي الأندلسي  
الغرناطي (٨٩٦هـ)، ت: علي سامي النشار، منشورات وزارة الإعلام - العراقية.
- - البداية والنهاية: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي (٧٠٠هـ/ ٧٧٤هـ)، ت: عبد الله بن  
عبد المحسن التركي، دار هجر - مصر، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - البداية والنهاية: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير (٧٠٠هـ/ ٧٧٤هـ)، ت: رياض عبد الحميد  
مراد، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - البداية والنهاية: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي (٧٠٠هـ/ ٧٧٤هـ)، مكتبة المعارف  
- بيروت، الطبعة ١٤١٢هـ.
- - البدر المنير: للحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف  
بابن الملقن (٧٢٣هـ/ ٨٠٤هـ)، ت: مصطفى أبو الغيث وعبد الله بن سليمان وياسر بن كمال، دار  
الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - البدر المنير في غريب أحاديث البشير والنذير: للعلامة أبي محمد عبد الوهاب الشعراني (٩٧٣هـ)،  
مخطوط.
- - الثرمان في علوم القرآن: للإمام بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي  
(٧٤٥هـ/ ٧٩٤هـ)، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث - القاهرة.
- - بستان الواعظين: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي  
(٥٠٨هـ/ ٥٩٧هـ)، ت: أيمن البحيري، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت.
- - بصائر الدرجات: لشيخ الشيعة أبي جعفر محمد بن حسن بن فروخ الصفار (٢٩٠هـ)، شركة  
الأعلمي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- - بصائر ذوي التمييز: للعلامة مجد الدين أبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (٨١٧هـ)،  
ت: عبد الحليم الطحاوي، لجنة إحياء التراث الإسلامي - مصر، الطبعة الثالثة ١٤١٦هـ.
- - البعث والنشور: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/ ٤٥٨هـ)، ت: أبو هاجر  
محمد السعيد بن بسيوني زغلول الإبياني، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى  
١٤٠٨هـ.

- - بغية الباحث: للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (٧٣٥هـ/٨٠٧هـ)، ت: حسين أحمد صالح الباكري، مركز خدمة السنة - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - بغية الطلب في تاريخ حلب: للحافظ كمال الدين عمر بن أحمد بن هبة الله ابن العديم (٦٦٠هـ)، ت: سهيل زكار، دار الفكر - بيروت.
- - بغية النقاد النقلة فيما أخل به كتاب البيان وأغفله أو ألم به فما تممه ولاكملة: للحافظ أبي عبد الله ابن المواق (٥٨٣هـ/٦٤٢هـ)، ت: محمد خرشافي، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - بلوغ الأماني من أسرار الفتح الرباني بذيل الفتح الرباني: للعلامة أحمد بن عبد الرحمن الساعاتي (بعد ١٣٧١هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية.
- - البناية: للحافظ بدر الدين العيني الحنفي (٧٦٢هـ/٨٥٥هـ)، ت: أيمن صالح شعبان، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - بهجة المحافل وبغية الأمثال في تلخيص المعجزات والسير والشماثل: للحافظ أبي زكريا يحيى بن أبي بكر العامري (٨٩٣هـ)، المطبعة الجمالية الكائنة بحارة الروم - مصر.
- - بهجة النفوس وتحليها بمعرفة ما لها وما عليها: للعلامة أبي محمد عبد الله بن سعد بن سعيد بن أبي جمره الأزدي الأندلسي (٦٩٥هـ)، دار الجيل - بيروت، الطبعة الثالثة.
- - بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب: للعلامة شمس الدين محمود بن عبد الرحمن الأصفهاني (٦٧٤هـ/٧٤٩هـ)، ت: محمد مظهر بقا، دار المدني - جدة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - بيان الوهم والإيهام: للحافظ أبي الحسن علي بن محمد ابن القطان الفاسي (٦٢٨هـ)، ت: الحسين آيت سعيد، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - تاريخ ابن يونس: للحافظ أبي سعيد عبد الرحمن بن أحمد بن يونس الصديقي المصري (٢٨١هـ/٣٤٧هـ)، ت: عبد الفتاح فتحي عبد الفتاح، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - تاريخ أبي زرعة الدمشقي: للإمام عبيد الله بن عبد الكريم بن يزيد بن فروخ المعروف بكنيته أبي زرعة (١٩٤هـ/٢٦٤هـ)، ت: خليل المنصور، دار الكتب - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - تاريخ أبي سعيد هاشم بن مرثد الطبراني عن أبي زكريا يحيى بن معين: للحافظ أبي سعيد هاشم بن مرثد بن سليمان الطبراني الطيالسي (٢٧٨هـ)، ت: نظير محمد الفاريابي.

- - تاريخ الإسلام: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨)، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣ء.
- - تاريخ الإسلام: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨)، ت: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- - تاريخ الإسلام: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٥ء.
- - تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين: للإمام أبي حفص عمر بن أحمد ابن شاهين (٢٩٧هـ/٣٨٥هـ)، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقر، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - تاريخ أسماء الثقات: للإمام أبي حفص عمر بن أحمد ابن شاهين (٢٩٧هـ/٣٨٥هـ)، ت: صبحي السامرائي، الدار السلفية - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - تاريخ أصبهان: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، ت: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- - تاريخ بغداد: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٤٦٣هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٥هـ.
- - تاريخ بغداد: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٤٦٣هـ)، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - تاريخ الثقات: للحافظ أبي الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح العجلي (١٨١هـ/٢٦١هـ)، ت: عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - تاريخ الخلفاء: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، مطبعة الصحابة - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٨٦هـ.
- - تاريخ الخميس: للعلامة حسين بن محمد الديار بكري (٩٦٦هـ)، مؤسسة شعبان - بيروت.
- - تاريخ الخميس: للعلامة حسين بن محمد الديار بكري (٩٦٦هـ)، الطبعة الوهية - مصر، الطبعة ١٢٨٣هـ.
- - تاريخ داريا: للقاضي أبي علي عبد الجبار بن عبد الله بن محمد الخولاني الداراني (٣٧٠هـ)، ت: سعيد الأفغاني، مطبعة البرقي - دمشق، الطبعة ١٣٦٩هـ.

- - تاريخ دمشق: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٤٩٩هـ/٥٧١هـ)، ت: محب الدين أبو سعيد عمر بن غرامة العمري، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٥هـ.
- - التاريخ الصغير: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري (١٩٤هـ/٢٥٦هـ)، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - تاريخ الطبري: للإمام لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (٢٢٤هـ/٣١٠هـ)، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف - مصر، الطبعة الثانية ١٣٨٧هـ.
- - تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي: للحافظ عثمان بن سعيد الدارمي (٢٨٠هـ)، ت: أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث - بيروت.
- - تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس: للحافظ أبي الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف الأزدي المعروف بابن الغرضي (٤٠٣هـ)، ت: السيد عزت العطار الحسيني، مطبعة المدني - القاهرة، الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ.
- - التاريخ الكبير: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري (١٩٤هـ/٢٥٦هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - التاريخ الكبير: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري (١٩٤هـ/٢٥٦هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٩هـ.
- - تاريخ المدينة المنورة: للحافظ أبي زيد عمر بن شبه النميري المصري (٢٦٢هـ)، ت: فهد محمد شلتوت، تم طبعه ونشره على نفقة حبيب محمود أحمد.
- - تاريخ يحيى بن معين رواية الدوري: للإمام أبي زكريا يحيى بن معين (١٥٨هـ/٢٣٣هـ)، ت: أحمد محمد نور سيف، جامعة الملك عبد العزيز - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ.
- - تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري: للإمام أبي زكريا يحيى بن معين (١٥٨هـ/٢٣٣هـ)، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت.
- - تأويل مختلف الحديث: للحافظ أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (٢٧٦هـ)، ت: محمد محيي الدين الأصغر، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٩هـ.
- - تبصير المنتبه بتحرير المشتبه: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: محمد علي النجار، المؤسسة المصرية العامة.

- - تبليغ البشرى بأحاديث داريا الكبرى: للعلامة محمد بن طولون (٩٥٣هـ)، ت: رياض حسين عبد اللطيف الطائفي، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - تبين الحقائق: للعلامة فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي (٧٤٣هـ)، المطبعة الكبرى الأميرية - مصر، الطبعة الأولى ١٣١٥هـ.
- - تبين الحقائق: للعلامة فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي (٧٤٣هـ)، مكتبة امدادية - ملتان باكستان.
- - تبين العجب بما ورد في فضل رجب: للحافظ أبي الفضل شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/ ٨٥٢هـ)، ت: أبو أسماء إبراهيم بن إسماعيل آل عصر، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - تجريد أسماء الصحابة: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/ ٧٤٨هـ)، دار المعرفة - بيروت.
- - التحرير لإيضاح معاني التيسير: للعلامة محمد إسماعيل الأمير الصنعاني (١٠٩٩هـ/ ١١٨٢هـ)، ت: محمد صبحي بن حسن حلاق، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - تحذير الخواص: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/ ٩١١هـ)، ت: محمد بن لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٤هـ.
- - تحفة الأبرار بنكت الأذكار: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/ ٩١١هـ)، ت: محيي الدين مستو، مكتبة دار التراث - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- - تحفة الأحوزي بشرح جامع الترمذي: للعلامة أبي العلي محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري (١٣٥٣هـ)، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف، دار الفكر - بيروت.
- - تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف: للحافظ جمال الدين أبي الحجاج يوسف المزي (٦٥٤هـ/ ٧٤٢هـ)، ت: عبد الصمد شرف الدين، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ.
- - تحفة الذاكرين: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ/ ١٢٥٠هـ)، ت: سيد إبراهيم، علي حسن، إبراهيم المصري، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٢٥هـ.
- - تحفة السلاك في فضائل السواك: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد المعروف بالزاهد (٨١٩هـ)، ت: راشد بن عامر بن عبد الله الغفيلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.

- - تحفة الصديق: للعلامة أبي القاسم علي بن بليان المقدسي (٦٨٤هـ). ت: محيي الدين مستو، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - تحفة المحتاج بشرح المنهاج: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩هـ/٩٧٤هـ). ت: سيد بن محمد السناري، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٣٧هـ.
- - تحفة المخلصين بشرح عدة الحصن الحصين: للعلامة أبي عبد الله محمد بن عبد القادر الفاسي (١١١٦هـ). ت: محمد بن عزوز، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - تحفة المسؤول في شرح مختصر متهى السؤل: للعلامة أبي زكريا يحيى بن موسى الرهوني (٧٧٤هـ أو ٧٧٥هـ). ت: يوسف الأخضر القيم، دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث - دبي، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - تحفة النبلاء من قصص الأنبياء: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ). ت: غنيم بن عباس بن غنيم، مكتبة الصحابة - جدة، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - تحفة النساك في فضائل السواك: للعلامة عبد الغني الميداني الدمشقي (١٢٢٢هـ). ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت.
- - التحقيق في أحاديث الخلاف: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/٥٩٧هـ). ت: مسعد عبد الحميد محمد السعدني، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - التحقيق والبيان في شرح البرهان: للعلامة علي بن إسماعيل الأبياري (٥٥٧هـ/٦١٨هـ). ت: علي بن عبد الرحمن الجزائري، إدارة شؤون الإسلامية - دولة قطر، الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.
- - تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف: للحافظ جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي الحنفي (٧٦٢هـ). ت: سلطان بن فهد، دار ابن خزيمة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - التدبيرات الإلهية في إصلاح المملكة الإنسانية: للعلامة أبي بكر محمد بن علي بن محمد المعروف بابن العربي (٥٦٠هـ/٦٣٨هـ). ت: عاصم إبراهيم الكيالي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- - تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ). ت: أبو قتيبة نظر محمد الفارابي، مكتبة الكوثر - الرياض، الطبعة الثانية ١٤١٥هـ.

- - التدوين في أخبار قزوين: للحافظ أبي القاسم عبد الكريم بن محمد الرافعي القزويني، ت: عزيز الله العطاردي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٠٨ هـ.
- - تذكرة الحفاظ: للحافظ أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي المعروف بابن القيسراني (٤٤٨ هـ / ٥٠٧ هـ)، ت: حمدي عبد المجيد، دار الصميعي - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ.
- - تذكرة الحفاظ: للحافظ أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي المعروف بابن القيسراني (٤٤٨ هـ / ٥٠٧ هـ)، ت: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ.
- - التذكرة الحمدونية: للعلامة محمد بن حسن بن محمد بن علي بن حمدون (٥٦٢ هـ)، ت: إحسان عباس وبسكرة عباس، دار صادر - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٦ ع.
- - التذكرة في الأحاديث المشتهرة: للحافظ بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بهادر الزركشي (٧٤٥ هـ / ٧٩٤ هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٠٦ هـ.
- - تذكرة الموضوعات: للعلامة محمد طاهر بن علي الفتني (٩١٠ هـ / ٩٨٦ هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ.
- - تذكرة الموضوعات: للعلامة محمد طاهر بن علي الفتني (٩١٠ هـ / ٩٨٦ هـ)، كتب خانة مجديده - ملتان، باكستان.
- - تذكرة الواعظين: للعلامة محمد جعفر، مطبع محمددي، بمبئي.
- - الترجيح لحديث صلاة التيسيح: للحافظ شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر عبد الله الدمشقي المعروف بابن ناصر الدين (٧٧٧ هـ / ٨٤٢ هـ)، ت: محمود سعيد ممدوح، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٩ هـ.
- - الترغيب في الدعاء: للحافظ ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد بن أحمد المقدسي (٥٦٩ هـ / ٦٤٣ هـ)، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ.
- - الترغيب والترهيب: للحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (٥٨١ هـ / ٦٥٦ هـ)، ت: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤ هـ.
- - الترغيب والترهيب: للحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (٥٨١ هـ / ٦٥٦ هـ)، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ.

- - الترغيب والترهيب: للحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (٥٨١هـ/٦٥٦هـ)، ت: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة المعارف - رياض، الطبعة ١٤٢٤هـ.
- - الترغيب والترهيب: للحافظ قوام الستة أبي القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني (٤٥٧هـ/٥٣٥هـ)، ت: أيمن بن صالح بن شعبان، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - التسلي والاعتباط بثواب من تقدم من الأفراط: للحافظ عبد المؤمن بن خلف الدمياني (٦١٣هـ/٧٠٥هـ)، ت: مجدي السيد إبراهيم، مكتبة القرآن.
- - تسمية مشايخ أبي عبد الرحمن النسائي الذين سمع منهم: للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني النسائي (٢١٥هـ/٣٠٣هـ)، ت: الشريف حاتم العوني، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - تسهيل السبل إلى كشف الالتباس مما دار من الأحاديث بين الناس: للعلامة محمد غرس الدين الأنصاري الخليلي (١٠٥٧هـ)، مخطوط.
- - تصفية القلوب من أدران الأوزار والذنوب: للعلامة يحيى بن حمزة بن علي الذمقاري (٦٦٩هـ/٧٤٩هـ)، ت: حسن محمد مقبولي الأهدل، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤١٥هـ.
- - تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: إكرم الله إمداد الحق، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - تعظيم قدر الصلاة: للحافظ أبي عبد الله محمد بن نصر المروزي (٢٠٢هـ/٢٩٤هـ)، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريواني، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - التعليق الكبير: للقاضي أبي يعلى محمد بن الحسين بن محمد البغدادي الحنبلي (٣٨٠هـ/٤٥٨هـ)، ت: محمد بن فهد بن عبد العزيز الفريخ، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٥هـ.
- - التعليقات الحافلة على الأجوبة الفاضلة: للشيخ عبد الفتاح أبو غدة (١٣٣٦هـ/١٤١٧هـ)، دار السلام - القاهرة، الطبعة الخامسة ١٤٢٨هـ.
- - التعليقات الحافلة على الأجوبة الفاضلة: للشيخ عبد الفتاح أبو غدة (١٣٣٦هـ/١٤١٧هـ)، مكتبة المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة ١٤٢٦هـ.
- - تعليم المتعلم: للعلامة برهان الدين الزرنوجي، ت: مروان قباني، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.



- - تعليق التعليق على صحيح البخاري: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (١٧٧٣هـ/١٨٥٢هـ)، ت: سعيد عبد الرحمن موسى القزفي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - تفسير ابن أبي حاتم: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٤٠هـ/٣٢٧هـ)، ت: أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار مصطفى الباز - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - تفسير ابن كثير: للحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٧٠٠هـ/١٧٧٤هـ)، ت: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - تفسير ابن كثير: للحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٧٠٠هـ/١٧٧٤هـ)، ت: سامي بن محمد سلامة، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - تفسير ابن منذر: للحافظ أبي بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر النيسابوري (٣١٨هـ)، ت: سعد بن محمد السعد، دار المآثر - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - تفسير روح البيان: للعلامة إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي (١١٢٧هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- - تفسير روح البيان: للعلامة إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي (١١٢٧هـ)، مطبعة العثمانية - إستانبول، الطبعة ١٣٣١هـ.
- - تفسير سفيان الثوري: للإمام أبي عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري (٩٧هـ/١٦١هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - تفسير السمرقندي المسمى بحر العلوم: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٣٧٣ أو ٣٧٥هـ)، ت: علي محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - تفسير الشعراوي: للعلامة محمد متولي الشعراوي (١٤١٨هـ)، ت: أحمد عمر هاشم، دار أخبار اليوم.
- - تفسير غرائب القرآن: للعلامة نظام الدين حسن بن محمد القمي النيسابوري (المتوفى بعد ٨٥٠هـ)، ت: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - تفسير مظهري: للعلامة محمد ثناء الله المظهري (١٢٢٥هـ)، ت: غلام نبي التونسوي، مكتبة الرشيد - الباكستان، الطبعة ١٤١٢هـ.

- - تفسير النسفي (مدارك التنزيل): للإمام أبي البركات عبد الله بن أحمد النسفي (٧١٠هـ)، ت: يوسف علي بدوي، دار الكلم الطيب - بيروت، الطبعة ١٤١٩هـ.
- - تقريب التهذيب: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: محمد عوامة، دار الرشيد - سوريا، الطبعة الثالثة ١٤١١هـ.
- - تكملة الإكمال: للحافظ معين الدين محمد بن عبد الغني المعروف بابن نقطة الحنبلي (٦٢٩هـ)، ت: عبد القيوم عبد رب النبي، مركز الإحياء التراث الإسلامي - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - تكملة البحر الرائق: للعلامة محمد بن حسين بن علي الطوري (١١٣٨هـ)، ت: زكريا عميرات، مكتبة رشيدية - كوتته - باكستان.
- - التكميل في الجرح والتعديل: للحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، ت: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، مكتبة ابن عباس - مصر، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - تليس إبليس: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ/٥٩٧هـ)، ت: أحمد بن عثمان المزيد، دار الوطن.
- - التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة - مصر، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - تلخيص العلل المتناهية: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: أبو عبيد محفوظ الرحمن زين الله، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة ١٤٠٠هـ.
- - تلخيص كتاب الموضوعات: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم بن محمد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

- - تلخيص المشابه في الرسم: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/ ٤٦٣هـ)، ت: سكيئة الشهابي - دمشق، الطبعة الأولى ١٩٨٥ء .
- - تلخيص المستدرك بذييل المستدرك على الصحيحين: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمار الذهبي (٦٧٣هـ/ ٧٤٨)، ت: يوسف عبد الرحمن المرعشي، دار المعرفة - بيروت .
- - التمهيد: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري (٣٣٨هـ/ ٤٦٣هـ)، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، الطبعة الأولى ١٤٣٩هـ .
- - التميز: للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٠٦هـ/ ٢٦١هـ)، ت: محمد مصطفى الأعظمي، شركة الطباعة العربية - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ .
- - تميز ثقات المعحدثين وضعفائهم وأسمائهم وكناهم: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم المصري المعروف بابن البرقي (٢٤٩هـ)، ت: عامر حسن صبري التميمي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ .
- - تميز الطيب من الخبيث: للعلامة أبو محمد عبد الرحمن بن علي بن محمد الشيباني الشافعي الأثري المعروف بابن الدنيّيع (٨٦٦هـ/ ٩٤٤هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة ١٤٠٥هـ .
- - تميز الطيب من الخبيث: للعلامة أبو محمد عبد الرحمن بن علي بن محمد الشيباني الشافعي الأثري المعروف بابن الدنيّيع (٨٦٦هـ/ ٩٤٤هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ .
- - التنبيه على مشكلات الهداية: للعلامة صدر الدين ابن أبي العز (٧٩٢هـ)، ت: أنور صالح أبو زيد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ .
- - تنبيه الغافلين: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٣٧٣ أو ٣٧٥هـ)، ت: يوسف علي بدوي، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢١هـ .
- - تنبيه الغافلين: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٣٧٣ أو ٣٧٥هـ)، ت: يوسف علي بدوي، ت: عبد اللطيف حسن عبد الرحمن، دار الكتب العلمية - بيروت .
- - تنبيه الغافلين: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٣٧٣ أو ٣٧٥هـ)، مترجم: عبد المجيد أنور، مكتبة الحرمين - لاهور، باكستان .

- - تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأحاديث الشيعة الموضوعة: للعلامة أبي الحسن علي بن محمد بن عراقي الكتاني (٩٠٧هـ/٩٦٣هـ)، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف و عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠١هـ.
- - تنقيح التحقيق في أحاديث التعليق: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: مصطفى أبو الغيط عبد الحي، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - التنوير شرح الجامع الصغير: للعلامة محمد إسماعيل الأمير الصنعاني (١٠٩٩هـ/١١٨٢هـ)، ت: محمد إسحاق محمد إبراهيم، مكتبة دار السلام - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - تنوير الغيش في فضل السودان والحيش: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ/٥٩٧هـ)، ت: مرزوق علي إبراهيم، دار الشريف - الرياض، الطبعة الثانية ١٤١٩هـ.
- - التوضيح بشرح الجامع الصحيح: للحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بابن الملقن (٧٢٣هـ/٨٠٤هـ)، ت: خالد محمود الرباط، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - توضيح المشتبه: شمس الدين محمد بن عبد الله بن محمد القيسي الدمشقي المعروف بابن ناصر الدين (٧٧٧هـ/٨٤٢هـ)، ت: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة ١٤٠٦هـ.
- - تهذيب الآثار: للإمام لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (٢٢٤هـ/٣١٠هـ)، ت: أبو فهر محمود محمد شاكر، مطبعة المدني - القاهرة.
- - تهذيب التهذيب: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: إبراهيم زبيق وعادل مرشد، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة ١٤١٦هـ.
- - تهذيب التهذيب: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عادل أحمد وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - تهذيب التهذيب: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، مطبعة دائرة المعارف النظامية - الهند، الطبعة الأولى ١٣٢٦هـ.

- - تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للحافظ جمال الدين أبي الحجاج يوسف الميزي (٦٥٤هـ/ ٧٤٢هـ)، ت: الشيخ أحمد علي عبيد وحسن أحمد آغا، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- - تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للحافظ جمال الدين أبي الحجاج يوسف الميزي (٦٥٤هـ/ ٧٤٢هـ)، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - تهذيب اللغة: للعلامة أبي منصور محمد بن أحمد الهروي الأزهرى اللغوي (٢٨٢هـ/ ٣٧٠هـ)، ت: عبد الكريم ومحمد علي النجار، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- - التيسير بشرح جامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢هـ/ ١٠٣١هـ)، مكتبة الإمام الشافعي - الرياض، الطبعة الثالثة ١٤٠٨هـ.
- - التيسير بشرح جامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢هـ/ ١٠٣١هـ)، دار الطباعة الخديوية - مصر، الطبعة ١٢٨٦هـ.
- - الثقات: للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم البستي (بعد ٢٧٠هـ/ ٣٥٤هـ)، دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن، الطبعة ١٣٩٣هـ.
- - الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة: للعلامة زين الدين قاسم بن قطلوبغا السوداني الجمالي الحنفي (٨٠٢هـ/ ٨٧٩هـ)، ت: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة - اليمن، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - جامع الآثار في السير ومولد المختار: للحافظ شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر عبد الله الدمشقي المعروف بابن ناصر الدين (٧٧٧هـ/ ٨٤٢هـ)، ت: أبو يعقوب نشأت كمال، دار الفلاح - الفيوم، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- - جامع الأحاديث (الجامع الصغير وزوائده والجامع الكبير): للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/ ٩١١هـ)، ت: عباس أحمد صقرو أحمد عبد الجواد، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- - جامع الأصول من أحاديث الرسول: للحافظ أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري (٥٤٤هـ/ ٦٠٦هـ)، ت: محمد حامد الفقي، إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الرابعة ١٤٠٤هـ.
- - جامع الأصول: للحافظ أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري (٥٤٤هـ/ ٦٠٦هـ)، ت: عبد القادر الأرناؤوط، مكتبة دار البيان - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ.

- - جامع البيان عن تأويل آي القرآن (التفسير الطبري): للإمام أبي جعفر محمد بن جرير الطبري (٢٢٤هـ/٣١٠هـ)، ت: عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - جامع بيان العلم وفضله: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري (٣٦٨هـ/٤٦٣هـ)، ت: أبي الأشبهال الزهيري، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - جامع التحصيل في أحكام المراسيل: للحافظ صلاح الدين خليل بن كيكليدي العلاني (٦٦٤هـ/٧٦١هـ)، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٧هـ.
- - جامع الرسائل: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/٧٢٧هـ)، ت: محمد رشاد سالم، دار العطاء - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - جامع الرموز شرح مختصر الوقاية المسمى بالنقاية: للعلامة شمس الدين محمد القُشْتَنَانِي الحنفي، مطبع مظهر العجايب - كلكتة، الطبعة ١٢٧٤هـ.
- - الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة التاسعة ١٤٣٨هـ.
- - جامع العلوم والحكم: للحافظ عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (٧٩٥هـ)، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثامنة ١٤١٩هـ.
- - الجامع في الأحكام: للإمام عبد الله بن وهب بن مسلم القرشي المصري (١٢٥هـ/١٩٧هـ)، ت: رفعت فوزي عبد المطلب، دار الوفاء - منصور، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - الجامع الكبير: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، دار السعادة، الطبعة ١٤٢٦هـ.
- - الجامع لأحكام القرآن (تفسير قرطبي): للعلامة محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري القرطبي (٦٧١هـ)، ت: عبد الله بن عبد المحسن، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - الجامع لأخلاق الراوي: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٤٦٣هـ)، ت: محمود الطحان، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة ١٤٠٣هـ.
- - جامع المضمورات: للعلامة يوسف بن عمر بن يوسف الكادوري (٨٣٢هـ)، ت: عمر عبد الرزاق حمد الفياض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٩هـ.

- - جامع المعجزات: للشيخ محمد الرهاوي الواعظ، مطبعة نبات المصري .
- - الجذع الحديث في بيان ما ليس بحديث: للعلامة أحمد بن عبد الكريم الغزي العامري (١١٤٣هـ)، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت .
- - الجد الحديث: للعلامة أحمد بن عبد الكريم الغزي العامري (١١٤٣هـ)، دار الراية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ .
- - الجرح والتعديل: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٤٠هـ/٣٢٧هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ .
- - الجرح والتعديل: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٤٠هـ/٣٢٧هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٧٢هـ .
- - جزء أبي الجهم: للحافظ أبي الجهم العلاء بن موسى الباهلي (٢٢٨هـ)، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقرى، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ .
- - جزء آدم بن أبي إياس: للحافظ أبي الحسن آدم بن أبي إياس الخراساني المروزي العسقلاني (١٣٢هـ/٢٢١هـ)، مخطوط من الشاملة .
- - الجزء الأول من معجم أسامي مشايخ أبي علي الحداد: رواية أبي الحسن مسعود بن أبي منصور النخياط: للإمام أبي علي حسن بن أحمد بن الحسن الحداد الأصبهاني (٤١٩هـ/٥١٥هـ)، مخطوط، مكتبة الأستاذ الدكتور محمد بن تركي التركي .
- - الجزء الثامن من الفوائد العوالي رواية الحافظ أبي طاهر السلفي: للعلامة أبي عبد الله قاسم بن الفضل التنقي (٣٩٧هـ/٤٨٩هـ)، مخطوط، مكتبة الأستاذ الدكتور محمد بن تركي التركي .
- - الجزء العشرون من المشيخة البغدادية: للحافظ أبي طاهر أحمد بن محمد بن أحمد الأصبهاني السلفي (٥٧٦هـ)، مخطوط .
- - جزء في فضل رجب: تحت كتاب أداء ماوجب لابن دحية الكلبي: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٤٩٩هـ/٥٧١هـ)، ت: جمال عزون .
- - جزء فيه ذكر أبي القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني: للحافظ يحيى بن عبد الوهاب بن محمد بن إسحاق ابن منده العبدي الأصبهاني (٤٣٤هـ/٥١١هـ)، ت: أبي هاشم إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٨هـ .

- - جزء فيه حديث المصيصي لوين: للعلامة أبي جعفر محمد بن سليمان المصيصي (٢٤٦هـ)، ت: أبو عبد الرحمن مسعد بن عبد الحميد السعدني، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - الجزء فيه من حديث أبي الطيب الحوراني تحت كتاب سلوك طريق السلف: للحافظ أبي الطيب محمد بن حميد بن محمد الكلابي الحوراني (٣٤١هـ)، ت: أبو عبد الله حمزة الجزائري، الدار الأثرية - الأردن، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - جزء فيه من حديث الفقيه أبي القاسم الشهرزوري عن شيوخه: للعلامة أبي القاسم عبد العزيز بن علي الشهرزوري المالكي (٤٢٧هـ)، مخطوط.
- - الجزء فيه من فوائد أبي علي عبد الرحمن بن محمد: للعلامة أبي علي عبد الرحمن بن محمد بن أحمد النيسابوري (٤٢٠هـ)، مخطوط.
- - الجزء من فوائد حديث أبي ذر الهروي: للحافظ أبي ذر عبد بن محمد بن أحمد الهروي المعروف بابن السماك (٤٣٤هـ)، ت: أبي الحسن سمير بن حسين، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - الجعفریات: رواية محمد بن محمد بن الأشعث الكوفي، ت: مشتاق صالح المظفر، دار الكتب والوثائق - العراق، الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.
- - المجلس الصالح الكافي: للحافظ أبي الفرج المعافى بن زكريا بن يحيى المعروف بابن طرار الجريري النهرواني (٣٩٠هـ)، ت: عبد الكريم سامي الجندي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - جمع الجوامع: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، دار السعادة - الأزهر، الطبعة ١٤٢٦هـ.
- - جمع الوسائل: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، دار المعرفة - بيروت.
- - الجواب الكافي: للعلامة محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: عمرو عبد المنعم بن سليم، مكتبة ابن تيمية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - الجواهر المضية في طبقات الحنفية: للعلامة محيي الدين أبي محمد عبد القادر بن محمد القرشي المصري الحنفي (٦٩٦هـ/٧٧٥هـ)، دائرة المعارف النظامية - الهند، حيدر آباد الدكن.
- - الجوهرة في نسب النبي وأصحابه العشرة: للعلامة محمد بن أبي بكر بن عبد الله بن موسى الأنصاري البري (٥٩٦هـ/٦٨٠هـ)، ت: محمد التونجي، دار الرفاعي - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.



- - الجوهرة النيرة: للعلامة أبي بكر بن علي الحداد (٨٠٠هـ)، ت: إلياس قبلان، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - الجواهر النقي على سنن البيهقي: للحافظ علاء الدين أبي الحسن علي بن عثمان ابن التركماني الحنفي (٦٣٥هـ/٧٥٠)، دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن، الطبعة الأولى ١٣٥٦هـ.
- - حاشية ابن عابدين: للعلامة محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن عابدين الدمشقي الحنفي (١١٩٨هـ/١٢٥٢هـ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار عالم الكتب - الرياض، الطبعة ١٤٢٣هـ.
- - حاشية الشهاب: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر المصري الخفاجي (٩٧٧هـ/١٠٦٩هـ)، دار صادر - بيروت.
- - حاشية الطحطاوي على الدر المختار: للعلامة أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي (١٢٣١هـ)، المطبعة المصرية - القاهرة، الطبعة ١٢٥٤هـ.
- - حاشية الطحطاوي على الدر المختار: للعلامة أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي (١٢٣١هـ)، مكتبة رشيدية - كوتة.
- - حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: للعلامة أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي (١٢٣١هـ)، ت: محمد عبد العزيز الخالدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤١٧هـ.
- - الحاوي الكبير: للقاضي أبي الحسن علي بن محمد البصري الماورزي (٤٥٠هـ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - الحاوي للفتاوي: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: عبد اللطيف حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٢١هـ.
- - الحاوي للفتاوي: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: خالد طرطوسي، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة: للحافظ قوام السنة أبي القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني (٤٥٧هـ/٥٣٥هـ)، ت: محمد بن محمود أبو رحيم، دار الراية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.

- - حديث أبي القاسم الحلبي: للعلامة أبي القاسم إسماعيل بن القاسم بن إسماعيل الحلبي الخياط (٣٧٠هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - حديث الجويباري في مسائل عبد الله بن سلام: تحت مجموعة أجزاء حديثية: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - حديث الزهري: للحافظ أبي الفضل عبيد الله بن عبد الرحمن البغدادي (٣٨١هـ)، ت: حسن بن محمد بن علي شبالة البلوط، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - حسن الأثر في ما فيه ضعف واختلاف من حديث وخبر وأثر: للعلامة محمد بن درويش بن محمد الخوث (١٢٠٣هـ/١٢٧٧هـ)، مطبعة الكشاف - بيروت، الطبعة ١٣٥٣هـ.
- - حسن التنبيه لما ورد في التشبيه: للعلامة نجم الدين محمد بن محمد بن محمد الغزي (٩٩٧هـ/١٠٦١هـ)، دار النوادر - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - حسن الظن بالله: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: مخلص محمد، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - حصن الحصين: للحافظ أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي المقرئ الجزري (٧٥١هـ/٨٣٣هـ)، ت: عبد الرؤف الكماي، مكتبة غراس - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - حصن الحصين: للحافظ أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي المقرئ الجزري (٧٥١هـ/٨٣٣هـ)، ت: هيثم طعيمة، المكتبة العصرية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - حلية المجلي: للعلامة ابن الأمير الحاج (٨٧٩هـ)، ت: أحمد بن محمد الغلاييني الحنفي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- - حلية الأولياء: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٦هـ.
- - حلية الأولياء: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - حياة الحيوان الكبرى: للعلامة كمال الدين محمد بن موسى بن عيسى بن علي الدميري (٨٠٨هـ)، ت: أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.

- - خزينة الأسرار: للعلامة محمد حقي بن علي بن إبراهيم النازلي (١٣٠١هـ)، المطبعة الخيرية، الطبعة ١٣٠٩هـ.
- - خزينة الجواهر في زينة المنابر: لعلي أكبر بن حسين النهاوندي الشيعي، كاتب: محمد حسن السبزواري، دون ذكر مطبع، سنة ١٣٥٨هـ.
- - الخصائص الكبرى: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضيري السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الخامسة ١٤٣٨هـ.
- - خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر: للعلامة محمد أمين بن فضل الله بن محب الله بن محمد المحببي الحموي (١٠٦١هـ/١١١١هـ)، المطبعة الوهية - مصر، الطبعة ١٢٨٤هـ.
- - خلاصة الأقوال في معرفة الرجال: لأبي منصور حسن بن يوسف بن علي الحلبي الأسدي (٦٤٨هـ/٧٢٦هـ)، ت: جواد القيومي، مؤسسة نشر الفقاهاة - قم، الطبعة ١٤٣١هـ.
- - خلاصة البدر المنير: للحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بابن الملقن (٧٢٣هـ/٨٠٤هـ)، ت: حمادي عبد المجيد السلفي، مكتبة الرشد - الرياض.
- - الخلافات بين الإمامين: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، الروضة للنشر والتوزيع - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- - الخلعيات: للعلامة القاضي أبو الحسن علي بن الحسن بن الحسين الخلعي (٤٠٥هـ/٤٩٢هـ)، ت: أحمد بن حسن الشيرازي، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- - الداء والدواء: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: محمد أجمل الإصلاحي، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - الدراية: للحافظ أبي الفضل شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عبد الله هاشم اليماني، دار المعرفة - بيروت.
- - الدرة الغراء في نصيحة السلاطين والقضاة والأمراء: للعلامة محمود بن إسماعيل الخيري (٨٤٣هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - درة الناصحين: للعلامة عثمان بن حسن بن أحمد الشاكر الخوبوي الرومي الحنفي (١٢٤١هـ)، فيضي كتب خانه - كوثته.

- - الدر الثمين والموارد المعين: للعلامة محمد بن أحمد ميارة المالكي، ت: عبدالله المنشاوي، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٢٩هـ.
- - الدرر الحسان في البعث ونعيم الجنان على هامش دقائق الأخبار للقاضي عبد الرحيم المنسوب إلى الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/ ٩١١هـ)، الحرمين - اندونيسيا، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - درر الحكام: للعلامة ملا خسرو (٨٨٥هـ)، مير محمد كتب خانة - كراتشي، باكستان.
- - الدر المختار: للعلامة علاء الدين محمد بن علي بن محمد الحصكفي (١٠٨٨هـ)، ت: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - الدرر المُنشَرَة في الأحاديث المُشْتَهَرَة: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/ ٩١١هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - الدرر المُنشَرَة في الأحاديث المُشْتَهَرَة: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/ ٩١١هـ)، ت: عبد الله بن عبد المحسن التركي، مركز هجر - القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٢٤هـ.
- - الدرر المُنشَرَة في الأحاديث المُشْتَهَرَة: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/ ٩١١هـ)، ت: محمد بن لطفي الصباغ، عمادة شؤون المكتبات - الرياض.
- - الدر المنضود: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩هـ/ ٩٧٤هـ)، ت: بوجمعة عبد القادر مكري ومحمد شادي مصطفى، دار المنهاج - جدة، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - الدر المنظوم من كلام المصطفى المعصوم: للحافظ أبي عبد الله علاء الدين مغلطي بن قُليج بن عبد الله البَكْجَرِي الحَنَفِي (٦٨٩هـ/ ٧٦٢هـ)، ت: حسن عبيجي.
- - الدر التنظيم في خواص القرآن العظيم: للعلامة أبي محمد عبد الله بن أسعد اليميني اليافعي، المكتبة العلامة - مصر.
- - دستور العلماء أو جامع العلوم في اصطلاحات الفنون: للعلامة القاضي عبد النبي بن عبد الرسول، ت: حسن هاني فحص، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.

- - الدعوات الكبير: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ / ٤٥٨هـ)، ت: بدر بن عبد الله البدر، غراس للنشر والتوزيع - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - دقائق الأخبار في ذكر الجنة والنار: المنسوب إلى العلامة عبد الرحيم بن أحمد، المطبعة الميمنية - مصر، الطبعة ١٣٠٦هـ.
- - دقائق الأخبار في ذكر الجنة والنار: المنسوب إلى العلامة عبد الرحيم بن أحمد، مطبع قيومي - كانبور، الطبعة ١٣١٥هـ.
- - دقائق الأخبار في ذكر الجنة والنار: المنسوب إلى العلامة عبد الرحيم بن أحمد، الحرمين - الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - دلائل الخيرات وشوارق الأنوار: للعلامة أبي عبد الله محمد بن سليمان الجزولي (٨٧٠هـ)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي - مصر، الطبعة ١٣٥٦هـ.
- - دلائل النبوة: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ / ٤٣٠هـ)، ت: محمد رواس قلعه جي، دار النفانس - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.
- - دلائل النبوة: للحافظ أبي العباس جعفر بن محمد بن محمد بن المعتز المستغفري النسفي (٣٥٠هـ / ٤٣٢هـ)، ت: محمد بن فارس السلوم دار النوادر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- - دلائل النبوة: للإمام أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ / ٤٥٨هـ)، ت: الدكتور عبد المعطي قلنجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - دلائل النبوة: للحافظ قوام السنة أبي القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني (٤٥٧هـ / ٥٣٥هـ)، ت: محمد بن محمد الحداد، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - الديباج: للحافظ أبي القاسم إسحاق بن إبراهيم الختلي (٢٨٣هـ)، ت: إبراهيم صالح، دار البشائر - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٤ء.
- - ديوان الضعفاء: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمار الذهبي (٦٧٣هـ / ٧٤٨هـ)، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة، الطبعة ١٣٨٧هـ.
- - الذخيرة: للعلامة شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي (٦٨٢هـ)، ت: محمد حججي، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٤ء.
- - ذخيرة الحفاظ: للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي المعروف بابن القيسراني (٤٤٨هـ / ٥٠٧هـ)، ت: عبد الرحمن الفيرواني، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.

- - ذريعة الوصول إلى جناب الرسول: للعلامة المخلوم محمد هاشم السندهي (١١٠٤هـ/١١٧٤هـ)، مترجم: علامة محمد يوسف لدهيانوي الشهيد، مكتبة لدهيانوي - كراتشي.
- - ذكر الأقران: للحافظ أبي الشيخ عبد الله بن محمد الأصبهاني (٣٦٩هـ)، ت: مسعد عبد الحميد محمد السعدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - ذكر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه: للإمام أبي حفص عمر بن أحمد ابن شاهين (٢٩٧هـ/٣٨٥هـ)، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - ذم الدنيا: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: فاضل بن خلف الحمادة الرقي، دار أطلس الخضراء - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - ذم الكلام وأهله: للحافظ أبي إسماعيل عبد الله بن محمد بن علي الهروي الأنصاري (٣٩٦هـ/٤٨١هـ)، ت: عبد الرحمن بن عبد العزيز الشبل، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة.
- - ذم الملاهي: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: عمرو عبد المنعم سليم، مكتبة ابن تيمية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - ذم الهوى: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ/٥٩٧هـ)، ت: خالد عبد اللطيف، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - ذيل تاريخ بغداد: للحافظ أبي عبد الله محمد بن محمود بن الحسن البغدادي المعروف بابن النجار (٥٧٨هـ/٦٤٣هـ)، ت: مصطفى عبد القادر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٥هـ.
- - ذيل ديوان الضعفاء: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة.
- - ذيل اللآلئ المصنوعة: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضيري السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: زياد نقشبندي، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - ذيل اللآلئ المصنوعة: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضيري السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، المكتبة الأثرية - شيخو بوره، الطبعة ١٣٠٣هـ.
- - ذيل ميزان الاعتدال: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ/٨٠٦هـ)، ت: عبد القيوم عبد رب النبي، إحياء التراث الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.

- - ذيل ميزان الاعتدال: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ/ ٨٠٦هـ)، ت: أبو رضا الرفاعي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - ربيع الأبرار: للعلامة أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (٤٦٧هـ/ ٥٣٨هـ)، ت: عبد الأمير مهنا، مؤسسة العلمي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - رجال الكشي: لشيخ الإمامية أبي عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - رجال النجاشي: لأبي العباس أحمد بن علي بن أحمد الأسدي الكوفي النجاشي (٣٧٢هـ/ ٤٥٠هـ)، شركة الأعلمي للمطبوعات - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- - الرحمة في الطب والحكمة: منسوب إلى الإمام السيوطي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ٢٠١٠ء.
- - الرد علي البكري: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/ ٧٢٧هـ)، ت: عبد الله دحين، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - ردّ المُختار علي الذّر المُختار يعرف بحاشية ابن عابدين: للإمام محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين الديمشقي (١١٩٨هـ/ ١٢٥٢هـ)، دار عالم الكتب - الرياض، الطبعة ١٤٢٣هـ.
- - الردود والتقود شرح مختصر ابن الحاجب: للعلامة أكمل الدين أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمود الحنفي البابرتي (نحو ٧١٠هـ/ ٧٨٦هـ)، ت: ترحيب بن ربيعان الدوسري، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - الرسالة القشيرية: للعلامة أبي القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيري (٤٦٥هـ)، ت: عبد الحليم محمود ومحمود بن الشريف، المكتبة التوفيقية - القاهرة.
- - الرسالة المغنية في السكوت ولزوم البيوت: للعلامة أبو علي حسن بن أحمد بن عبد الله الحنبلي (٤٧١هـ)، ت: عبد الله بن يوسف الجديع، دار العاصمة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - رسائل البركوي: للعلامة محمد بن بير علي بن إسكندر الرومي البركوي (٩٨٠هـ)، ت: أحمد هادي القصار، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠١١ء.
- - رسائل: للشاه ولي الله الدهلوي (١١٧٤هـ)، مترجم: محمد فاروق القادري، تصوف فاؤنديشن - لاهور - باكستان، الطبعة ١٤٢٠هـ.
- - الرصف لما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم من الفعل والوصف: للعلامة غياث الدين محمد بن محمد ابن العاقولي (٧٣٣هـ/ ٧٩٧هـ)، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

- - الرقة والبكاء: للحافظ موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي (٥٤١هـ/٦٢٠هـ)،  
ت: محمد خير رمضان يوسف، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - روح البيان: للعلامة إسماعيل حقي الاستنبولي (١٢٧هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- - روح المعاني في تفسير قرآن العظيم والسبع المثاني: للعلامة أبي الفضل شهاب الدين السيد محمود  
الآلوسي البغدادي (١٢١٧هـ/١٢٧٠هـ)، ت: علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية - بيروت،  
الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - روح المعاني في تفسير قرآن العظيم والسبع المثاني: للعلامة أبي الفضل شهاب الدين السيد  
محمود الآلوسي البغدادي (١٢١٧هـ/١٢٧٠هـ)، إحياء التراث العربي - بيروت.
- - روض الأخيار المنتخب من ربيع الأبرار: للعلامة محيي الدين محمد بن قاسم بن يعقوب الأماسي  
(٩٤٠هـ)، دار القلم العربي - حلب، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - روض الرياحين في حكايات الصالحين: للعلامة عفيف الدين عبد الله بن أسعد اليافعي (٧٧٨هـ)،  
ت: محمد عزت، المكتبة التوفيقية.
- - الروض المعطار: للمؤرخ محمد بن عبد المنعم الحميري (٧٢٧هـ)، ت: إحسان عباس، مكتبة لبنان.
- - روضة العقلاء: للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم البستي (بعد ٢٧٠هـ/٣٥٤هـ)،  
ت: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - روضة العلماء ونزهة الفضلاء: للعلامة أبي علي حسين بن يحيى الزندويستي البخاري الحنفي  
(٢٨٢هـ)، ت: بشير برمان، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٤٢هـ.
- - روضة المحبين: للعلامة محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية  
(٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- - رياضة المتعلمين: للحافظ أبي بكر أحمد بن محمد بن إسحاق الدينوري المعروف بابن  
السنن (٣٦٤هـ)، ت: نظام محمد صالح يعقوبي، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- - زاد المتعادي في هدي خير العباد: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين  
ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: شعيب الأرنؤوط وعبد القادر الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة  
- بيروت، الطبعة السابعة وعشرون ١٤١٥هـ.
- - الزواجر عن اقتراف الكبائر: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر  
الهيتمي (٩٠٩هـ/٩٧٤هـ)، مطبعة حجازي - القاهرة، الطبعة ١٣٥٦هـ.



- - الزواجر عن اقتراف الكبائر: للحافظ أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي (٩٠٩هـ/٩٧٤هـ)، ت: محمد محمود عبدالعزيز، سيد إبراهيم صادق، جمال ثابت، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٢٣هـ.
- - زوائد ابن ماجة: للإمام أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري (١٧٢هـ/٨٤٠هـ)، ت: محمد مختار حسين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - الزهد: للإمام عبد الله بن المبارك (١٨١هـ)، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- - الزهد: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ)، ت: محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - الزهد: للإمام أبي داود سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني (٢٠٢هـ/٢٧٥هـ)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم بن محمد، دار المشكاة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - الزهد: للإمام أبي سفيان وكيع بن الجراح بن مليح الكوفي (١٢٩هـ/١٩٧هـ)، ت: عبد الرحمن عبد الجبار الفريوائي، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - الزهر الفائح في ذكر من تنزه عن الذنوب والقبائح: للحافظ أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي المقرئ الجزري (٧٥١هـ/٨٣٣هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - الزهر النضري حال الخضرة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: صلاح الدين مقبول أحمد، مجمع البحوث الإسلامية - دهلي، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - الزيادات على الموضوعات: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضيري السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: رامي خالد حاج حسن، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- - سبل الهدى والرشاد: للعلامة محمد بن يوسف الصالح الشامي (٩٤٢هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- - السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير: للعلامة شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب الشربيني (٩٧٧هـ)، المطبعة المصرية - بولاق.
- - سفر السعادة: للعلامة أبي طاهر مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (٧٢٩هـ/٨١٦هـ أو ٨١٧هـ)، ت: أحمد عبد الكريم السايح وعمر يوسف حمزه، مركز الكتاب - مصر، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

- - سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيئ في الأمة: للشيخ أبي عبد الرحمن محمد ناصر الدين الألباني (١٣٤٤هـ/١٤٢٠هـ)، دار المعارف - الرياض.
- - سنن ابن ماجه: للإمام أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني المعروف بابن ماجه (٢٠٩هـ/٢٧٣هـ)، ت: محمد قزاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية - حلب.
- - سنن ابن ماجه: للإمام أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني المعروف بابن ماجه (٢٠٩هـ/٢٧٣هـ)، ت: شعيب الأرناؤوط، دار الرسالة العالمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - سنن أبي داود: للإمام أبي داود سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني (٢٠٢هـ/٢٧٥هـ)، ت: شعيب الأرناؤوط، دار الرسالة العالمية - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - سنن الترمذي: للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك السلمي الترمذي الضرير (٢٠٩هـ/٢٧٩هـ)، ت: إبراهيم عطوه عوض، مطبعة مصطفى البابي - القاهرة، الطبعة الثانية ١٣٩٨هـ.
- - سنن الترمذي: للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك السلمي الترمذي الضرير (٢٠٩هـ/٢٧٩هـ)، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - سنن الدار قطني: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدارقطني (٣٠٦هـ/٣٨٥هـ)، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - سنن الدارمي: للإمام أبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل السمرقندي التيمي الدارمي (١٨١هـ/٢٥٥هـ)، ت: حسين سليم أسد الداراني، دار المعني - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - السنن الكبرى: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- - السنن الكبرى: للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني النسائي (٢١٥هـ/٣٠٣هـ)، ت: حسن عبد المتعم شلبي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - السنن الواردة في الفتن: للحافظ أبي عمرو عثمان بن سعيد بن عثمان الأموي الداني (٣٧١هـ/٤٤٤هـ)، ت: رضاء الله بن محمد إدريس المباركفوري، دار العاصمة - الرياض.
- - السواك وما أشبه ذلك: للحافظ شهاب الدين أبي القاسم عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي الشافعي المعروف بابي شامة (٥٩٩هـ/٦٦٥هـ)، ت: أحمد العيسوي وأبو حذيفة إبراهيم بن محمد، دار الصحابة للتراث - بطنط، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.

- - سؤالات ابن أبي شيبة لعلي بن المديني: لأبي جعفر محمد بن عثمان بن أبي شيبة (٢٩٧هـ)، ت: موفق بن عبد الله مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - سؤالات ابن الجنيدي لأبي زكريا يحيى بن معين: للحافظ أبي إسحاق إبراهيم بن عبد الله بن الجنيدي الختلي، ت: أحمد محمد نور سيف، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - سؤالات أبي عبيد الآجري لأبي داود السجستاني: للعلامة أبي عبيد محمد بن علي بن عثمان الآجري البصري، ت: محمد علي قاسم العمري، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ١٣٩٩.
- - سؤالات أبي عبيد الآجري لأبي داود السجستاني: للعلامة أبي عبيد محمد بن علي بن عثمان الآجري البصري، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - سؤالات البرذعي: للحافظ أبي عثمان سعيد بن عمرو بن عمار البرذعي (٢٩٢هـ)، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - سؤالات البرقاني للدارقطني: للحافظ أبي بكر أحمد بن محمد الخوارزمي البرقاني (٣٣٦هـ/٤٢٥)، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقرى، كتب خاتمه جميل - لاهور باكستان، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - سؤالات الحاكم للدارقطني: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ/٤٠٥هـ)، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - سؤالات حمزة بن يوسف السهمي للدارقطني وغيره من المشايخ في الجرح والتعديل: للحافظ أبي القاسم حمزة بن يوسف الجرجاني السهمي (٤٢٧هـ)، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - سؤالات السلمى للدارقطني: لأبي عبد الرحمن محمد بن الحسين السلمى الصوفى (٣٢٥هـ/٤١٢)، ت: سعد بن عبد الله الحميد وخالد بن عبد الرحمن الجريسي، مكتبة الملك فهد الوطنية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - سؤالات مسعود بن علي: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ/٤٠٥هـ)، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار الغرب الإسلامى - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - سير أعلام النبلاء: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨)، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٥هـ.
- - السيرة النبوية: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤)، ت: مصطفى عبد الواحد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ١٣٩٦هـ.

- - السيرة النبوية: للعلامة أبي محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري (٢١٢هـ)، ت: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ الشلبي، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده - مصر، الطبعة الثانية ١٣٧٥هـ.
- - سير سلف الصالحين: للحافظ قوام السنة أبي القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني (٤٥٧هـ/ ٥٣٥هـ)، ت: كرم بن حلمي بن فرحات بن أحمد، دار الراية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح: للعلامة أبي إسحاق برهان الدين إبراهيم بن موسى بن أيوب الأبناسي (٧٢٥هـ/ ٨٠٢هـ)، ت: صلاح فتحى هلال، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - الشذرة في الأحاديث المشتهرة: للعلامة محمد بن طولون (٩٥٣هـ)، ت: كمال بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٣هـ.
- - شرح أبيات سيويه: للأديب اللغوي أبي محمد يوسف بن الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي (٣٨٥هـ)، ت: محمد على الريح هاشم، دار الفكر - القاهرة، الطبعة ١٣٩٤هـ.
- - شرح الأربعين النووية: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢هـ/ ١٠٣١هـ)، ت: محمد عبد الكريم حسن الإسحاقى، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة.
- - شرح أسماء الله الحسنى: للعلامة أبي القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيري (٤٦٥هـ)، دار آزال - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة: للحافظ أبي القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الرازي الطبري اللالكائي (٤١٨هـ)، ت: أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي، دار طيبة.
- - شرح التبصرة والتذكرة: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ/ ٨٠٦هـ)، ت: عبد اللطيف الهميم، ماهر ياسين فحل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - شرح التلويح على التوضيح: للعلامة سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني الشافعي (٧٩٣هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٣٧٧هـ.
- - شرح الخرطوتى: للعلامة عمر بن أحمد آفندي الحنفي الخرطوتى (١٢٩٩هـ)، نور محمد كتب خانة - كراتشي باكستان.
- - شرح الزرقاني على مختصر سيدي خليل: للعلامة عبد الباقي بن يوسف بن أحمد المالكي الزرقاني (١٠٢٠هـ/ ١٠٩٩هـ)، ت: عبد السلام محمد أمين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

- - شرح الزرقاني على الموطأ: للعلامة أبي عبد الله محمد بن عبد الباقي بن يوسف الزرقاني (١١٢٢هـ)، طبع بالمطبع الخيرية.
- - شرح الزرقاني على المواهب اللدنية: للعلامة أبي عبد الله محمد بن عبد الباقي بن يوسف الزرقاني (١١٢٢هـ)، ت: محمد عبد العزيز الخالدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - شرح السنة: للإمام محيي السنة الحسين بن مسعود الفراء البغوي (٥١٦هـ)، ت: شعيب الأرناؤوط ومحمد زهير الشاوش، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ.
- - شرح سنن ابن ماجه القزويني: للعلامة أبي الحسن محمد بن عبد الهادي التوي السندي الحنفي (١١٣٨هـ)، دار الجيل - بيروت.
- - شرح سنن أبي داود: للعلامة شهاب الدين أحمد بن حسين المعروف بابن رسلان (٨٤٤هـ)، ت: ياسر كمال وأحمد سليمان، دار الفلاح - القيوم، الطبعة الأولى ١٤٣٧هـ.
- - شرح الشفاء: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: الحاج أحمد طاهر القنوي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ.
- - شرح الشفاء: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: عبد الله محمد الخليلي، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - شرح صحيح البخاري لابن بطل: للإمام أبي الحسن علي بن خلف بن بطل البكري القرطبي (٤٤٩هـ)، ت: أبو تميم ياسر، مكتبة الرشد - الرياض.
- - شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، مطبعة المدني - القاهرة.
- - شرح علل الترمذي: للحافظ عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (٧٠٦هـ/٧٩٥هـ)، ت: همام عبد الرحيم سعيد، مكتبة المنار - الأردن، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- - شرح الكرماني: للإمام شمس الدين محمد بن يوسف بن علي بن سعيد الكرماني (٧١٧هـ/٧٨٦هـ)، ت: محمد عثمان، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ٢٠١٠ء.
- - شرح مذاهب أهل السنة: للإمام أبي حفص عمر بن أحمد ابن شاهين (٢٩٧هـ/٣٨٥هـ)، ت: عادل بن محمد، مؤسسة قرطبة، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - شرح مشكل الوسيط: للحافظ عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري المعروف بابن الصلاح (٥٧٧هـ/٦٤٣هـ)، ت: محمد بلال بن محمد أمين، دار كنوز إشبيليا - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.

- - شرح مصابيح السنة: للعلامة محمد بن عبد اللطيف المعروف ابن ملك الكرماني الحنفي (٨٥٤هـ)، إدارة الثقافة الإسلامية، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - شرح المعالم في أصول الفقه: للعلامة شرف الدين عبد الله بن محمد بن علي المعروف بابن التلمساني (٦٤٤هـ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - شرح منتهي الإرادات: للعلامة أبي السعادات منصور بن يونس البهوتي (١٠٥١هـ)، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - شرح المولد النبوي: للعلامة جعفر البرزنجي، المطبعة الميمية - مصر.
- - شروط الأئمة: رسالة في فضل الأخبار وشرح مذاهب أهل الآثار وحقيقة السنن: للحافظ أبي عبد الله محمد بن إسحاق ابن منده العبدى الأصبهاني (٣١٠هـ/٣٩٥هـ)، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريوائي، دار المسلم - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - شعب الإيمان: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - شعب الإيمان: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - شفاء السقام في زيارة خير الأنام: للحافظ تقي الدين علي بن عبد الكافي بن علي بن تمام السبكي (٦٨٣هـ/٧٥٦هـ)، ت: حسين محمد علي شكري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - شمائل ترمذي مع اردو شرح خصائل نبوي: للحافظ محمد زكريا المهاجر المدني (١٣١٥هـ/١٤٠٢هـ)، دار الإشاعت - كراتشي، الطبعة ١٤١١هـ.
- - الشمائل المحمدية: للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك السلمي الترمذي الضرير (٢٠٩هـ/٢٧٩هـ)، ت: سيد بن عباس الجليبي، المكتبة التجارية - مكة المكرمة، الطبعة ١٤١٣هـ.
- - شمائل النبوة: للحافظ أبي بكر محمد بن علي بن إسماعيل القفال (٢٩١هـ/٣٦٥هـ)، ت: أبو عبد الله عمر بن أحمد بن علي، دار التوحيد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- - شواهد النبوة: للعلامة عبد الرحمن بن أحمد الجامي (٨٩٨هـ)، مكتبة الحقيقة - إسطنبول.

- - شيوخ عبد الله بن وهب القرشي: للحافظ أبي القاسم خلف بن عبد الملك بن مسعود بن موسى بن بشكو (٤٩٤هـ/٥٧٨هـ)، ت: عامر حسن صبري، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - الصارم المنكي: للإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عبد الهادي الحنبلي (٧٠٥هـ/٧٤٤هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - الصارم المنكي: للإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عبد الهادي الحنبلي (٧٠٥هـ/٧٤٤هـ)، ت: أبو عبد الرحمن السلفي عقيل بن محمد بن زيد المقطري، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- - صب الخمول: للعلامة جمال الدين يوسف بن حسن بن أحمد الدمشقي المعروف بابن المبرد (٩٠٩هـ)، ت: نور الدين طالب، دار النوادر - لبنان، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية: للعلامة أبي نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (٣٩٣هـ)، ت: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ.
- - صحيح ابن حبان: للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم البستي (بعد ٢٧٠هـ/٣٥٤هـ)، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - صحيح ابن خزيمة: للإمام أبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي النيسابوري (٢٣٣هـ/٣١١هـ)، ت: محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة ١٤٠٠هـ.
- - الصحيح للبخاري: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجعفي البخاري (١٩٤هـ/٢٥٦هـ)، ت: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - الصحيح للبخاري: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجعفي البخاري (١٩٤هـ/٢٥٦هـ)، قديمي كتب خاتمه - كراتشي.
- - الصحيح لمسلم: للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٠٦هـ/٢٦١هـ)، ت: محمد فواد عبد الباقي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - صفة الصفوة: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ/٥٩٧هـ)، ت: أحمد بن علي، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٣٠هـ.
- - الصمت وآداب اللسان: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد بن عبيد ابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨١هـ)، ت: أبو إسحاق الحويني، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.

- - الصواعق المحرقة: للحافظ أبي العباس أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي (٩٠٩هـ/ ٩٧٤هـ)، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٧ء.
- - الصواعق المحرقة: للحافظ أبي العباس أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي (٩٠٩هـ/ ٩٧٤هـ)، ت: عبد الرحمن بن عبد الله التركي، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط: للحافظ عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري المعروف بابن الصلاح (٥٧٧هـ/ ٦٤٣هـ)، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة ١٤٠٤هـ.
- - صيد الخاطر: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ/ ٥٩٧هـ)، ت: حسن السماحي سويدان، دار القلم - دمشق، الطبعة الثالثة ١٤٣٣هـ.
- - الضعفاء الصغير: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري (١٩٤هـ/ ٢٥٦هـ)، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - الضعفاء الكبير: للحافظ أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد الغفيلي المكي (٣٢٢هـ)، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - الضعفاء الكبير: للحافظ أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد الغفيلي المكي (٣٢٢هـ)، مخطوط: مكان وجودها من المكتبة العثمانية بطولقة بسكرة الجزائر، نشرها جمال عزون الجزائري.
- - الضعفاء الكبير: للحافظ أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد الغفيلي المكي (٣٢٢هـ)، مخطوط: مكتبة الأستاذ الدكتور محمد بن تركي التركي.
- - الضعفاء وأجوبة أبي زرعة الرازي على سؤالات البرذعي: للإمام عبيد الله بن عبد الكريم بن يزيد بن فروخ المعروف بكتبه أبو زرعة (١٩٤هـ/ ٣٦٤هـ)، ت: سعدي الهاشمي الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ.
- - الضعفاء والمتروكون: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدار قطني الشافعي (٣٠٦هـ/ ٣٨٥هـ)، ت: موفق بن عبد الله، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - الضعفاء والمتروكين: للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني النسائي (٢١٥هـ/ ٣٠٣هـ)، ت: عبد العزيز عز الدين السيروان، دار القلم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - الضعفاء والمتروكين: للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني النسائي (٢١٥هـ/ ٣٠٣هـ)، ت: محمد إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.



- - الضعفاء والمتروكين: للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني النسائي (٢١٥هـ / ٣٠٣هـ)، ت: كمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - الضعفاء والمتروكين: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ / ٥٩٧هـ)، ت: أبو الفداء عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - طبقات أعلام الشيعة: أغا بزرك الطهراني، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - طبقات الشافعية الكبرى: للحافظ تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي (٧٢٧هـ / ٧٧١هـ)، ت: مصطفى عيد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - طبقات الشافعية الكبرى: للحافظ تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي (٧٢٧هـ / ٧٧١هـ)، ت: محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر، الطبعة الثانية ١٤١٣هـ.
- - طبقات علماء الحديث: للحافظ أحمد بن عبد الهادي الدمشقي (٧٣٣هـ)، ت: أكرم البوشي وإبراهيم الزبيق، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٧هـ.
- - الطبقات الكبرى: للحافظ أبي عبد الله محمد بن سعد القرشي البصري (١٦٨هـ / ٢٣٠هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٨هـ.
- - الطبقات الكبرى: للحافظ أبي عبد الله محمد بن سعد القرشي البصري (١٦٨هـ / ٢٣٠هـ)، دار صادر - بيروت.
- - طبقات المحدثين بأصبهان: للحافظ أبي الشيخ عبد الله بن محمد الأصبهاني (٣٦٩هـ)، ت: عبد الغفور عبد الحق حسين البلوشي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - الطب النبوي: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ / ٤٣٠هـ)، ت: مصطفى خضر دونمز التركي، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - طرح التثريب في شرح التثريب: للحافظ ولي الدين أبي زرعة العراقي بن أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٦٢هـ / ٨٢٦هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- - طرق الحمامة: للإمام ابن حزم الأندلسي (٤٥٦هـ)، مؤسسة هنداوي - مصر، الطبعة الأولى ٢٠١٦هـ.
- - الطوحيات: للحافظ أبي طاهر أحمد بن محمد بن أحمد الأصبهاني السلفي (٥٧٦هـ)، ت: دسمان يحيى معالي، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

- - الطيوريات: للحافظ أبي طاهر أحمد بن محمد بن أحمد الأصبهاني السلفي (٥٧٦هـ)، مخطوط .
- - الظرائف واللطائف واليوافيت في بعض المواقيت: للعلامة أبي منصور عبد الملك بن محمد الثعالبي (٣٥٠هـ/٤٣٠هـ)، ت: ناصر محمدي محمد جاء، دار الكتب والوثائق القومية - القاهرة، الطبعة ١٤٣٠هـ.
- - عارضة الأحوزي: للعلامة محمد بن عبد الله المعافري الأندلسي المعروف بأبي بكر ابن العربي (٤٦٨هـ/٥٤٣هـ)، ت: جمال مرعشلي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - العاقبة في ذكر الموت والآخرة: للحافظ أبي محمد عبد الحق بن عبد الرحمن الإشبيلي (٥٨١هـ)، خضر محمد خضر، مكتبة دار الأقصى - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - العجائب في بيان الأسباب: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عبد الحكيم محمد الأنيس، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - العجالة في أحاديث المسلسلة: للعلامة أبي الفيض محمد ياسين بن محمد عيسى الفاداني المكي (١٤١١هـ)، دار البصائر - دمشق، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ.
- - عجلة المحتاج إلى توجيه المنهاج: للحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بابن الملقن (٧٢٣هـ/٨٠٤هـ)، ت: عز الدين هشام بن عبد الكريم البدرواني، دار الكتاب - الأردن، الطبعة ١٤٢١هـ.
- - العرف الشذي: للعلامة أنور الشاه الكشميري (١٢٩٢هـ/١٣٥٢هـ)، ت: محمود شاكر، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - العزيز شرح الوجيز: للحافظ أبي القاسم عبد الكريم بن محمد الراغب القزويني، ت: علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - عصيدة الشهادة المعروف بشرح الخربوتي: للعلامة عمر بن أحمد أفندي الحنفي الخربوتي (١٢٩٩هـ)، مكتبة المدينة - كراتشي، الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.
- - العقد الفريد: للعلامة أبي عمر أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي (٣٢٨هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٠٢هـ.
- - علل الترمذي الكبير: للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك السلمي الترمذي الضرير (٢٠٩هـ/٢٧٩هـ)، ت: السيد صبيحي السامرائي وغيره، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.

- - علل الحديث لابن أبي حاتم: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٤٠هـ/٣٢٧هـ)، ت: خالد بن عبد الرحمن، مكتبة الملك الفهد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - علل الحديث لابن أبي حاتم: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٤٠هـ/٣٢٧هـ)، ت: سعد بن عبد الله عبد الحميد وخالد بن عبد الرحمن الجريسي، مكتبة الملك الفهد - الرياض، الطبعة ١٤٢٧هـ.
- - علل الشرائع: لرأس الإمامية ابن بابويه القمي المعروف بالشيخ الصدوق أبو جعفر القمي (٣٨١هـ)، دار المرتضى - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - العلل المتناهية: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/٥٩٧هـ)، ت: خليل الميس، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.
- - العلل المتناهية: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/٥٩٧هـ)، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد - باكستان، الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ.
- - العلل الواردة في الأحاديث النبوية: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدارقطني الشافعي (٣٠٦هـ/٣٨٥هـ)، ت: محفوظ الرحمن زين الله، دار طيبة - الرياض، الطبعة ١٤٠٥هـ.
- - العلل الواردة: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدارقطني الشافعي (٣٠٦هـ/٣٨٥هـ)، ت: محمد بن صالح بن محمد، دار ابن الجوزي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - العلل ومعرفة الرجال: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ)، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٢هـ.
- - العلل للعللي الغفار: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - عمدة التحقيق في بشائر آل الصديق: للعلامة إبراهيم بن عامر العبيدي المالكي (١٠٩١هـ)، مطبعة جمعية المعارف.
- - عمدة الرعاية: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٤هـ)، مكتبة إمدادية - ملتان.
- - عمدة القاري: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ/٨٥٥هـ)، ت: محمد أحمد الحلاق، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.

- - عمدة القاري: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ/١٥٥٥هـ)، دار الفكر.
- - عمدة القاري: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ/١٥٥٥هـ)، ت: عبد الله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - عمل اليوم والليلة: للحافظ أبي بكر أحمد بن محمد بن إسحاق الدينوري المعروف بابن السني (٣٦٤هـ)، ت: عبد الرحمن كوثر، شركة دار أرقم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - عمل اليوم والليلة: للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني النساني (٢١٥هـ/٣٠٢هـ)، ت: فاروق حمادة، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- - العناية شرح الهداية على هامش شرح فتح القدير: للعلامة أكمل الدين أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمود الحنفي البابرتي (نحو ٧١٠هـ/٧٨٦هـ)، المطبعة الأميرية - مصر، الطبعة الأولى ١٣١٥هـ.
- - العناية شرح الهداية: للعلامة أكمل الدين أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمود الحنفي البابرتي (نحو ٧١٠هـ/٧٨٦هـ)، دار الفكر.
- - عيون الأخبار: للحافظ أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (٢٧٦هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت.
- - غاية السؤل في خصائص الرسول: للحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بابن الملقن (٧٢٣هـ/٨٠٤هـ)، ت: عبد الله بحر الدين عبد الله، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - غاية النهاية في طبقات القراء: للحافظ أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي المقرئ الجزري (٧٥١هـ/٨٣٣هـ)، ت: أبو إبراهيم عمرو بن عبد الله، دار اللؤلؤة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٨هـ.
- - الغرائب الملتقطة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: خميري حسيني جميل، جمعية دار البر - دبي، الطبعة الأولى ١٤٣٩هـ.
- - الغرائب الملتقطة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - غريب الحديث: للإمام أبي عبيد قاسم بن سلام القاضي البغدادى الهروي (١٥٧هـ/٢٢٤هـ)، ت: حسين محمد محمد شرف، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية - القاهرة، الطبعة ١٤٠٤هـ.
- - غريب الحديث: للحافظ أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (٢١٣هـ/٢٧٦هـ)، ت: عبد الله الجبوري، مطبعة العاني - بغداد، الطبعة الأولى ١٣٩٧هـ.

- - غريب الحديث: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ/٥٩٧هـ)، ت: عبد المعطي أمين القلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٢٥هـ.
- - الغريبين في القرآن والحديث: للعلامة أبي عبيد أحمد بن محمد الهروي (٤٠١هـ)، ت: أحمد فريد المزيدي، مكتبة نزار مصطفى الباز - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - الغماز على اللماز: للعلامة نور الدين أبي الحسن السهمودي (٩١١هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - الغنية فهرست شيوخ القاضي عياض: للقاضي أبي الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي البستي (٤٧٦هـ/٥٤٤هـ)، ت: ماهر زهير الجرار، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ.
- - الغنية لطالبي طريق الحق عز وجل: للشيخ محيي الدين أبي محمد عبد القادر بن موسى بن عبد الله الجيلاني (٥٦١هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - غنية الملتبس إيضاح الملتبس: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٤٦٣هـ)، ت: يحيى بن عبد الله البكري الشهري، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - غنية المستملي: للعلامة إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحلبي (٩٥٦هـ)، مخطوط.
- - غنية المستملي: للعلامة إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحلبي (٩٥٦هـ)، ت: نديم الواجدي، مكتبة نعمانية كانسي رود - كوتنه.
- - غيث المواهب العلية في شرح الحكم العطائية: للعلامة أبي عبد الله محمد بن إبراهيم بن عبَّاد (٧٩٢هـ)، ت: عبد الله سليم المختار، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - الفائق في غريب الحديث: للعلامة أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (٤٦٧هـ/٥٣٨هـ)، ت: علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- - الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى الهندية: للعلامة محمد بن محمد بن شهاب الكردي البزازي (٨٢٧هـ)، المطبعة الكبرى الأميرية - مصر، الطبعة الثانية ١٣١٠هـ.
- - الفتاوى التاتارخانية: للعلامة فريد الدين عالم بن العلاء الدهلوي الهندي (٧٨٦هـ)، ت: شبير أحمد القاسمي، مكتبة زكريا ديوبند - هند، الطبعة ١٤٣١هـ.
- - الفتاوى الحديثية: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي (٩٠٩هـ/١٠٧٤هـ)، دار المعرفة - بيروت.

- - الفتاوى الفقهية الكبرى: للعلامة أبي العباس أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩هـ - ٩٧٤هـ)، دار الفكر - بيروت.
- - الفتاوى الولوالجية: للعلامة أبي الفتح ظهير الدين عبد الرشيد بن أبي حنيفة الولوالجي (المتوفى بعد ٥٤٠هـ)، ت: مقداد بن موسى فريوي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - فتح باب العناية: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: محمد نزار تميم وهيثم نزار تميم شركة دار الأرقم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - فتح الباب في الكنى والألقاب: للحافظ أبي عبد الله محمد بن إسحاق ابن منده العبدى الأصبهاني (٣١٠هـ/٣٩٥هـ)، ت: أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي، مكتبة الكوثر - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - فتح الباري: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: محمد فزاد عبد الباقي، المكتبة السلفية.
- - فتح الباري: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، إشراف: الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ١٣٧٩هـ.
- - فتح الباري شرح صحيح البخاري: للحافظ عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (٧٩٥هـ)، ت: محمود بن شعبان بن عبد المقصود ومجدي بن عبد الخالق الشافعي وغيره، مكتبة الغرباء الأثرية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - الفتح السماوي: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢هـ/١٠٣١هـ)، ت: أحمد مجتبى السلفي، دار العاصمة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - فتح القدير: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ/١٢٥٠هـ)، دار الكلم الطيب - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٩هـ.
- - الفتح المبين: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩هـ/ ٩٧٤هـ)، ت: أحمد جاسم محمد محمد، دار المنهاج - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - فتح المغيث بشرح ألفية الحديث: للحافظ شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت: علي حسين علي، مكتبة السنة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - الفتوحات الربانية على الأذكار النواوية: للعلامة محمد علي بن محمد علان الصديقي الشافعي (٩٩٦هـ/١٠٥٧هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت.

- - الفتوحات الربانية على الأذكار النواوية: للعلامة محمد علي بن محمد علان الصديقي الشافعي (٩٩٦هـ/١٠٥٧هـ)، ت: عبد المتعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - الفتوحات المكية: للعلامة أبي بكر محمد بن علي بن محمد المعروف بابن العربي (٥٦٠هـ/٦٣٧هـ)، ت: أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - الفرج بعد الشدة: للقاضي محسن أبي علي التنوخي (٣٨٤هـ)، ت: عبود الشالجي، دار صادر - بيروت، الطبعة ١٣٩٨هـ.
- - الفردوس بمأثور الخطاب: للحافظ أبي شجاع شيريه بن شهر دار بن شيريه الديلمي (٤٤٥هـ/٥٠٩هـ)، ت: السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - فصول البدائع في أصول الشرائع: للعلامة شمس الدين محمد بن حمزة بن محمد القناري الرومي الحنفي (٨٣٤هـ)، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - الفصول في سيرة الرسول: للحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، ت: محمد العيد الخطراوي ومحيي الدين مستو، مؤسسة علوم القرآن - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٣هـ.
- - فضائل الأوقات: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: عدنان عبد الرحمن مجيد القيسي، مكتبة المنارة - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- - فضائل بيت المقدس: للإمام ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد الحنبلي المقدسي (٥٦٧هـ/٦٤٣هـ)، ت: محمد مطيع الحافظ، دار الفكر - سورية، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - فضائل التسمية بأحمد ومحمد: للحافظ أبي عبد الله الحسين بن أحمد بن عبد الله بن بكير الصيرفي البغدادي (٣٢٧هـ/٣٨٨هـ)، ت: مجدي فتحي السيد، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- - فضائل الخلفاء الأربعة: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، ت: صالح بن محمد العقيل، دار البخاري - المدينة المنورة.
- - فضائل شهر رجب: للحافظ أبي محمد الحسن بن محمد الخلال (٣٥٢هـ/٤٣٩هـ)، ت: أبو يوسف عبد الرحمن بن يوسف، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.

- - فضائل الصحابة: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ) ت: وصي الله بن محمد عباس، إحياء التراث الإسلامي - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - فضائل القرآن: للحافظ أبي العباس جعفر بن محمد بن المعتز المستغفري النسفي (٣٥٠هـ/٤٣٢هـ) ت: أحمد بن فارس السلوم، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - فضائل القرآن وما أنزل من القرآن بمكة وما أنزل بالمدينة: للحافظ أبي عبد الله محمد بن أيوب بن يحيى بن ضريس البجلي الرازي (٢٠٠هـ/٢٩٤هـ) ت: عروة بدير، دار الفكر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - فضل التهليل وثوابه الجزيل: للحافظ أبي علي حسن بن أحمد بن عبد الله البغدادي الحنبلي المعروف بابن البناء (٣٩٦هـ/٤٧١هـ) ت: عبد الله بن يوسف الجديع، دار العاصمة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - فضل الصلوة على النبي: للحافظ إسماعيل بن إسحاق الجهمي القاضي (٢٨٢هـ) ت: محمد عوامه، دار المنهاج، جدة، الطبعة الثالثة ١٤٣٢هـ.
- - الفضل المبين في الصبر عند فقد البنات والبنين: للعلامة محمد بن يوسف الصالحي الشامي (٩٤٢هـ) مخطوط.
- - فضل يوم عرفة: للحافظ أبي بكر محمد بن إسماعيل البغدادي المستملي الوراق (٢٩٣هـ/٣٧٨هـ) مخطوط من الشاملة.
- - الفقيه والمتفقه: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٤٦٣هـ) ت: أبو عبد الرحمن عادل بن يوسف العزازي، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - الفوائح الإلهية والمفاتيح الغيبية: للعلامة نعمت الله بن محمود النخجواني (٩٢٠هـ) المطبعة العثمانية - دار الخلافة العلية الإسلامية، الطبعة الأولى ١٣٢٥هـ.
- - الفوائد: للحافظ أبي القاسم تمام بن محمد الرازي البجلي (٣٣٠هـ/٤١٤هـ) ت: حمادي عبد المجيد السلفي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - الفوائد: للحافظ عبد الوهاب بن محمد بن إسحاق ابن منده العبدى الأصبهاني (٣١٠هـ/٣٩٥هـ) ت: خلاف محمود عبد السميع، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - فوائد ابن نصر: للعلامة أبي القاسم عبد الرحمن بن عمر بن نصر بن محمد الشيباني البزاز (٤١٠هـ) ت: أبو عبد الله حمزة الجزائري، دار النصيحة، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.



- - الفوائد البهية في تراجم الحنفية: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٤هـ)، المطبع المصطفائي .
- - الفوائد الجلية في مسلسلات ابن عقيلة: للعلامة محمد بن أحمد بن سعيد الحنفي المكي (١١٥٠هـ)، ت: محمد رضا القهوجي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - فوائد حديثة: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: أبو عبيدة مشهور بن حسن، أبو معاذ زياد بن عبد اللطيف القيسي، دار ابن الجوزي - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ/١٢٥٠هـ)، ت: وضوان جامع رضوان، مكتبة نزار مصطفى الباز - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ/١٢٥٠هـ)، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤١٦هـ.
- - الفوائد الموضوعة: للعلامة مرعي بن يوسف الكرمي المقدسي (١٠٣٣هـ)، ت: محمد بن لطفي الصباغ، دار الوراق - الرياض، الطبعة الثالثة ١٤١٩هـ.
- - القهرست: لأبي جعفر محمد بن حسن بن علي الطوسي (٣٨٥هـ/٤٦٠هـ)، المكتبة المرتضوية - النجف.
- - فيض التقدير شرح الجامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢هـ/١٠٣١هـ)، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩١هـ.
- - فيض التقدير شرح الجامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢هـ/١٠٣١هـ)، ت: أحمد نصر الله، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.
- - القاموس المحيط: للعلامة مجد الدين أبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (٧٢٩هـ/٨١٧هـ)، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثامنة ١٤٢٦هـ.
- - قبول الأخبار ومعرفة الرجال: للحافظ أبي القاسم عبد الله بن أحمد البلخي (٣١٩هـ)، ت: أبي عمرو الحسيني بن عمر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - قرة العيون ومفرح القلب المحزون: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٣٧٣هـ/٣٧٥هـ)، مكتبة النصر - مصر .

- -قصر الأمل: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: محمد خير رمضان يوسف، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - قصص الأنبياء عليهم الصلاة والسلام: للعلامة أبي عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله الثقفي النيسابوري الكسائي (٣٤٩هـ/٤٢٥هـ)، ت: إسحاق بن ساؤول، مطبعة بريل، الطبعة ١٩٢٢ء.
- -القضاء والقدر للبيهقي: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: محمد بن عبد الله آل عامر، مكتبة العبيكان - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٧هـ.
- -الفتن في ذكر علماء سمرقند: للعلامة نجم الدين عمر بن محمد بن أحمد النسفي (٤٦١هـ/٥٣٧هـ)، ت: يوسف الهادي، آينه ميراث - تهران، الطبعة الأولى ١٣٧٨هـ.
- -قواعد تفسير الأحلام: للعلامة شهاب الدين أحمد بن عبد الرحمن بن عبد المنعم بن نعمة النابلسي الحنبلي (٦٢٨هـ/٦٩٧هـ)، ت: حسين بن محمد جمعة، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - قوت القلوب في معاملة المحبوب: للعلامة أبي طالب محمد بن علي بن عطية المكي (٣٨٦هـ)، ت: محمود إبراهيم محمد الرضواني، مكتبة دار التراث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع صلى الله عليه وسلم: للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت: محمد عوامة، دار اليسر - المدينة المنورة، الطبعة الثالثة ١٤٣٢هـ.
- - قيمة الزمن عند العلماء: للشيخ عبد الفتاح أبي غدة (١٣٣٦هـ/١٤١٧هـ)، دار عالم الكتب - بيروت، الطبعة ١٤٠٤هـ.
- -الكاشف عن حقائق السنن: للعلامة شرف الدين الحسين بن عبد الله بن محمد الطيبي (٧٤٣هـ)، ت: عبد الحميد هنداوي، مكتبة نزار مصطفى الباز - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- -الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: محمد عوامة، دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- -الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: عزت علي عيد عطية وموسي محمد علي الموشي، دار الكتب الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ.

- - الكافي الشاف: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (١٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - الكافي: لشيخ الشيعة أبو جعفر محمد بن يعقوب الكليني (٣٢٨هـ أو ٣٢٩هـ)، منشورات الفجر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - الكامل في ضعفاء الرجال: للحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني (٢٧٧هـ/٣٦٥هـ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - الكامل في ضعفاء الرجال: للحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني (٢٧٧هـ/٣٦٥هـ)، ت: يحيى مختار غزاوي، دار الفكر - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٩هـ.
- - الكامل في ضعفاء الرجال: للحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني (٢٧٧هـ/٣٦٥هـ)، ت: محمد أنس مصطفى الخن، دار الرسالة العالمية - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - الكامل في اللغة والأدب: للعلامة أبي العباس محمد بن يزيد المعروف بالمبرد (٢٨٥هـ)، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي - القاهرة، الطبعة الثالثة ١٤١٧هـ.
- - كتاب الأربعين في فضل الرحمة والراحمين: للعلامة محمد بن طولون (٩٥٣هـ)، ت: محمد خير رمضان يوسف، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - كتاب الاعتبار في بيان الناسخ والمنسوخ من الآثار: للحافظ أبي بكر محمد بن موسى بن عثمان الحازمي (٥٤٨هـ/٥٨٤هـ)، دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد، الدكن، الطبعة الثانية ١٣٥٩هـ.
- - كتاب الأمالي: لأبي جعفر محمد بن حسن بن علي الطوسي (٣٨٥هـ/٤٦٠هـ)، دار الثقافة - قم، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - كتاب الأمالي: للعلامة يحيى بن الحسين بن إسماعيل الحسني الشجري (٤١٢هـ/٤٩٩هـ)، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - كتاب البر والصلة: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/٥٩٧هـ)، ت: عادل عبد الموجود وعلي محمد معوض، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - كتاب تاريخ المدينة المنورة: للحافظ أبي زيد عمر بن شبه النميري البصري (١٧٣هـ/٢٦٢هـ)، ت: فهد محمد شلتوت.
- - كتاب التاريخ وأسماء المحدثين وكناهم: للحافظ أبي عبد الله محمد بن أحمد المقدمي القاضي (٣٠١هـ)، ت: محمد بن إبراهيم اللحيان، دار الكتاب والسنة - باكستان، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.

- - كتاب التذكرة بأحوال الموتى وأمور الآخرة: للعلامة محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري القرطبي (٦٧١هـ)، ت: الصادق بن محمد بن إبراهيم، دارالمنهاج - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - كتاب التعيين في شرح الأربعين: للعلامة نجم الدين سليمان بن عبد القوي الطوفي الصرصري (٧١٦هـ)، ت: أحمد حاج محمد عثمان، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - كتاب التوايين: للحافظ موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي (٥٤١هـ/٦٢٠هـ)، ت: عبد القادر الأرناؤوط، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٠٧هـ.
- - كتاب التوبة: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: مجدي السيد إبراهيم، مكتبة القرآن - القاهرة.
- - كتاب التوحيد: للإمام أبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي النيسابوري (٢٢٣هـ/٣١١هـ)، ت: عبد العزيز بن إبراهيم الشهبان، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة السادسة ١٤١٨هـ.
- - كتاب التوكل: للقاضي أبي يعلى محمد بن الحسين بن محمد ابن الفراء الحنبلي (٣٨٠هـ/٤٥٨هـ)، ت: يوسف بن علي الطريف، دار الميمان - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٥هـ.
- - كتاب الدعاء: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠هـ/٣٦٠هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - كتاب الدعاء: للحافظ أبي عبد الرحمن محمد بن فضيل بن غزوان الضبي (١٩٥هـ)، ت: عبد العزيز بن سليمان بن إبراهيم البعيمي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - كتاب الرؤية: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدارقطني (٣٠٦هـ/٣٨٥هـ)، ت: إبراهيم محمد العلي وأحمد فخري الرفاعي، مكتبة المنار - الأردن.
- - كتاب الزهد: للإمام أبي السري هناد بن السري التميمي الدارمي الكوفي (١٥٢هـ/٢٤٣هـ)، ت: عبد الرحمن عبد الجبار الفريواني، دار الخلفاء للكتاب الإسلامي - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - كتاب الزهد: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - كتاب الزهد الكبير: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: عامر أحمد حيدر، دار الجنان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - كتاب الزهرة: للعلامة أبو بكر محمد بن داود الأصبهاني (٢٩٧هـ)، ت: إبراهيم السامرائي، مكتبة المنار - الأردن، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.

- - كتاب السنة: للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو بن أبي عاصم (٢٨٧هـ)، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٠هـ.
- - كتاب السنن: للحافظ أبي عثمان سعيد بن منصور بن شعبة الخراساني (٢٢٧هـ)، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، الدار السلفية - الهند، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.
- - كتاب الشريعة: للعلامة أبي بكر محمد الحسين الآجري (٣٦٠هـ)، ت: عبد الله بن عمر بن سليمان الدميجي، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - كتاب الضعفاء: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، ت: فاروق حمادة، دار الثقافة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - كتاب ضوء الشموع: للعلامة أبي عبد الله محمد بن محمد بن أحمد السبائي الأزهرى المالكي المعروف بالأمير الكبير (١١٥٤هـ/١٢٣٢هـ)، المكتبة الأزهرية للتراث.
- - كتاب الطب: للحافظ أبي العباس جعفر بن محمد بن المعتز المستغفري النسفي (٣٥٠هـ/٤٣٢هـ)، مخطوط.
- - كتاب العدة للكرب والشدة: للحافظ ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد بن أحمد المقدسي (٥٦٩هـ/٦٤٣هـ)، ت: ياسر بن إبراهيم بن محمد دار المشكاة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - كتاب العرش: للحافظ أبي جعفر محمد بن عثمان بن أبي شيبة (٢٩٧هـ)، ت: محمد بن خليفة التميمي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - كتاب العظمة: للحافظ أبي الشيخ عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان الأصبهاني (٢٧٤هـ/٣٦٩هـ)، ت: رضاء الله بن محمد إدريس المباركفوري، دار العاصمة - الرياض.
- - كتاب العلل ومعرفة الرجال: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ)، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٢هـ.
- - كتاب العين: للإمام أبي عبد الرحمن خليل بن أحمد البصري النحوي القراهيدي (١٠٠هـ/١٧٠هـ)، ت: عبد الحميد هندواوي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - كتاب الفيصل في علم الحديث أو الفيصل في مشبه النسبة: للحافظ أبي بكر محمد بن موسى بن عثمان الحازمي (٥٤٨هـ/٥٨٤هـ)، ت: سعود بن عبد الله بن بردي المطيري الديحاني، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.

- - كتاب القراءة خلف الإمام: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - كتاب الكبائر: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، دار الندوة الجديدة - بيروت.
- - كتاب الكبائر: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة الفرقان، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- - كتاب المبسوط: للإمام شمس الأئمة أبو بكر محمد بن أحمد السرخسي (٤٨٨هـ)، دار المعرفة - بيروت.
- - كتاب المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين: للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم البستي (بعد ٢٧٠هـ/٣٥٤هـ)، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ١٤١٢هـ.
- - كتاب المراسيل: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٤٠هـ/٣٢٧هـ)، ت: شكر الله بن نعمة الله قوجاني، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٩٧هـ.
- - كتاب المسلسلات: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ/٥٩٧هـ)، مخطوط.
- - الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار: للإمام أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي العبسي (١٥٩هـ/٢٣٥هـ)، ت: كمال يوسف الحوف، دار التاج - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - كتاب المعجم: للإمام أبي سعيد أحمد بن محمد ابن الأعرابي (٢٤٦هـ/٣٤٠هـ)، ت: عبد المحسن بن إبراهيم بن أحمد الحسيني، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - كتاب المعجم: للإمام أبي يعلى أحمد بن علي التيمي الموصلي (٢١٠هـ/٣٠٧هـ)، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، باكستان، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- - كتاب مقتل أمير المؤمنين: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: إبراهيم صالح، دار البشائر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - كتاب من عاش بعد الموت: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: محمد حسام ييغون، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.

- - كتاب الموضوعات: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/ ٥٩٧هـ)، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - كتاب الموضوعات: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/ ٥٩٧هـ)، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٣٨٦هـ.
- - كتاب الموضوعات: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/ ٥٩٧هـ)، ت: نور الدين بن شكري بن علي بوياجيلار، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - كرامات أولياء الله: للحافظ أبي القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الرازي الطبري اللالكائي (٤١٨هـ)، ت: أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي دار طيبة - السعودية، الطبعة الثانية ١٤١٥هـ.
- - كشف اصطلاحات الفنون والعلوم: للعلامة محمد علي التهانوي (توفي بعد ١١٥٨هـ)، ت: علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٦ء.
- - كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي: للعلامة علاء الدين عبد العزيز بن أحمد بن محمد البخاري (٧٢٩هـ)، مطبعة الشركة الصحافية العثمانية.
- - كشف الالتباس في استحباب اللباس: للعلامة محمد عبد الحق الدهلوي (١١٧٤هـ)، جمعيت إشاعت أهلسنت باكستان - كراتشي، الطبعة ١٤٢٤هـ.
- - كشف اللثام شرح عمدة الأحكام: للعلامة محمد بن أحمد السفاريني الحنبلي (١١١٤هـ/ ١١٨٨هـ)، ت: نور الدين طالب، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - الكشف الإلهي: للعلامة محمد بن محمد الطرابلسي السندروس الحنفي (١١٧٧هـ)، ت: محمد محمود أحمد بكار، دار السلام - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - الكشف الحثيث عن رمي بوضع الحديث: للعلامة أبي الوفاء إبراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي (٧٥٣هـ/ ٨٤١هـ)، صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية - بيروت، الطبعة ١٤٠٧هـ.
- - كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس: للعلامة أبي الفداء إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي (١٠٨٧هـ/ ١١٦٢هـ)، ت: عبد الحميد هندواوي، المكتبة العصرية - بيروت، الطبعة ١٤٢٧هـ.
- - كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي (١٠٨٧هـ/ ١١٦٢هـ)، ت: يوسف بن محمود، مكتبة العلم الحديث - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.

- - كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي (١٠٨٧هـ/١١٦٢هـ)، مكتبة القدسي - القاهرة، الطبعة ١٣٥١هـ.
- - الكشف والبيان: للعلامة أبو إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري (٤٢٧هـ)، ت: أبو محمد بن عاشور، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - كفاية الأتقياء ومنهاج الأصفياء: للعلامة أبي بكر بن محمد شطا الدميطي البكري (١٣١٠هـ)، المطبعة الخيرية - مصر، الطبعة ١٣٠٣هـ.
- - كنز العمال في سنن أقوال والأفعال: للعلامة علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي (٨٨٨هـ/٩٧٥هـ)، ت: محمود عمر الدميطي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- - كنز العمال: للعلامة علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي (٨٨٨هـ/٩٧٥هـ)، ت: بكر يحياني، صفوة السقا، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الخامسة ١٤٠٥هـ.
- - كنوز الذهب في تاريخ حلب: للعلامة أحمد بن إبراهيم المعروف بسبط ابن العجمي (٨٨٤هـ)، ت: شوقي شعث وفالح البكور، دار القلم العربي - حلب، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - الكنى والأسماء: للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٠٦هـ/٢٦١هـ)، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - الكنى والأسماء: للحافظ أبي بشر محمد بن أحمد بن حماد الدولابي (٢٢٤هـ/٣١٠هـ)، ت: أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - كوثر النبي وزلال حوضه الروي (فن معرفة الموضوعات): للعلامة أبي عبد الرحمن عبد العزيز بن أبي حفص أحمد بن حامد القرشي (١٢٠٦هـ/٢٣٩هـ)، المخطوط، كتبه العلامة عبد الله الوهّاري (١٢٨٣هـ).
- - اللامع الصبيح بشرح الجامع الصحيح: للعلامة شمس الدين محمد بن عبد الدائم البرماوي العسقلاني (٧٦٣هـ/٨٣١هـ)، دار النوادر - سوريا، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - اللآلئ المصنوعة: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضيري السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٨هـ.



- - اللآلئ المصنوعة: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضيري السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - اللآلئ المشورة في الأحاديث المشهورة: للحافظ بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله الزركشي (٧٤٥هـ/٧٩٤هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - لباب الآداب: لمؤيد الدولة أبي المظفر أسامة ابن منقذ الكتاني (٥٧٤هـ)، ت: أحمد محمد شاكر، مكتبة السنة - القاهرة، الطبعة ١٤٠٧هـ.
- - لباب الحديث: المنسوب إلى الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضيري السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، المكتبة التجارية الكبرى - مصر، الطبعة الأولى ١٣٥٣هـ.
- - اللباب في تهذيب الأنساب: للحافظ مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد الجزري المعروف بابن الأثير (٥٤٤هـ/٦٠٦هـ)، دار صادر - بيروت، الطبعة ١٤٠٠هـ.
- - اللباب في علوم الكتاب: للعلامة أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنبلي (٨٨٠هـ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - لسان العرب: للعلامة أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن المنظور الإفريقي (٦٣٠هـ/٧١١هـ)، دار صادر - بيروت.
- - لسان الميزان: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - لطائف الإشارات (تفسير القشيري): للعلامة أبي القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيري (٤٦٥هـ)، ت: إبراهيم البسيوني، الهيئة المصرية العامة للكتاب - مصر.
- - لطائف المعارف: للحافظ عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (٧٩٥هـ)، ت: ياسين محمد السواس، دار ابن كثير - دمشق، الطبعة الخامسة ١٤٢٠هـ.
- - لمحات الأنوار ونفحات الأزهار: للحافظ أبي القاسم محمد بن عبد الواحد الغافقي الملاحي (٥٤٩هـ)، ت: رفعت فوزي عبد المطلب، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - لمعات التنقيح في شرح مشكاة المصابيح: للعلامة محمد عبد الحق الدهلوي (١١٧٤هـ)، ت: تقي الدين الندوي، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٥هـ.

- - لواعم الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية: للعلامة محمد بن أحمد السفاريني الحنبلي (١١١٤هـ/ ١١٨٨هـ)، مؤسسة الخافقين ومكتبتها - دمشق، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ.
- - اللؤلؤ المرصوع فيما لا أصل له أو باصله موضوع: للعلامة أبي المحاسن محمد بن خليل بن إبراهيم القاوقجي (١٢٢٤هـ/ ١٣٠٥هـ)، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة ١٤١٥هـ.
- - ما ثبت بالسنة: للعلامة عبد الحق بن سيف الدين الدهلوي (٩٥٩هـ/ ١٠٥٢هـ)، مطبع مجتبائي - دهلي.
- - المتفق والمفترق: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/ ٤٦٣هـ)، ت: محمد صادق آيدن الحامدي، دار القاري - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - مثوي مولوي معنوي: للعارف بالله مولانا جلال الدين محمد الرومي (٦٧٢هـ)، مترجم: قاضي سجاد حسين، حامد أيدن كمبني - لاهور.
- - مشير الغرام الساكن إلى أشرف الأماكن: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/ ٥٩٧هـ)، ت: مصطفى محمد الذهبي، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - مجابو الدعوة: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/ ٢٨٠هـ)، ت: فاضل بن خلف الحمادة الرقي، دار اطللس الخضراء - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - المجالسة وجواهر العلم: للعلامة أبي بكر أحمد بن مروان الدينوري (٣٣٣هـ)، ت: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - المجالس الوعظية في شرح أحاديث خير البرية صلى الله عليه وسلم من صحيح الإمام البخاري: للعلامة شمس الدين محمد بن عمر السفيري الشافعي (٨٧٧هـ/ ٩٥٦هـ)، ت: أحمد فتحي عبد الرحمن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - مجلسان من مجالس الحافظ ابن عساكر في مسجد دمشق: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٤٩٩هـ/ ٥٧١هـ)، ت: محمد مطيع الحافظ، دار الفكر - دمشق، الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ.
- - مجمع الآداب في معجم الألقاب: للعلامة كمال الدين عبد الرزاق بن أحمد المعروف بابن الفوطي البغدادي الشيباني (٦٤٢هـ/ ٧٢٣هـ)، ت: محمد الكاظم، مؤسسة الطباعة والنشر وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي - طهران، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - مجمع الأنهر: للعلامة عبد الرحمن بن محمد بن سلمان المعروف شيخه زاده (١٠٧٨هـ)، ت: خليل عمران المنصور، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

- - مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (٧٣٥هـ/٨٠٧هـ)، ت: حسام الدين القدسي، دار الكتاب العربي - بيروت.
- - مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (٧٣٥هـ/٨٠٧هـ)، ت: عبد الله الدرويش، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - مجمل اللغة: للعلامة أبي الحسين أحمد بن فارس الرازي المالكي (٣٩٥هـ)، ت: زهير عبد المحسن سلطان، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.
- - مجموعة رسائل اللكنوي: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٤هـ)، ت: نعيم أشرف نور أحمد، إدارة القرآن - كراتشي، الطبعة الثالثة ١٤٢٩هـ.
- - مجموعة رسائل: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: إبراهيم أمين محمد، المكتبة التوفيقية - القاهرة.
- - مجموعة رسائل: للحافظ شمس الدين محمد بن أحمد بن عبد الهادي المقدسي (٧٤٤هـ)، ت: أبو عبد الله حسين بن عكاشة، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - المجموع شرح المذهب: للإمام محيى الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي (٦٣١هـ/٦٧٦هـ)، إدارة الطباعة المنيرية.
- - مجموع فتاوى: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/٧٢٧هـ)، ت: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، مجمع الملك فهد - المدينة، الطبعة ١٤٢٥هـ.
- - مجموع الفتاوى: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/٧٢٧هـ)، ت: عامر الجزائر وأنور الباز، دار الوفاء، الطبعة الثالثة ١٤٢٦هـ.
- - مجموع فيه التوبة وغيره: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٤٩٩هـ/٥٧١هـ)، ت: أبو عبد الله مشعل بن باني الجبرين المطيري، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - مجموع فيه رسائل: للحافظ شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر عبد الله الدمشقي المعروف بابن ناصر الدين (٧٧٧هـ/٨٤٢هـ)، ت: أبي عبد الله مشعل بن باني الجبرين، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - مجموع فيه مصنفات أبي العباس الأصم (٣٤٦هـ) وإسماعيل الصفار (٣٤١هـ)، ت: نبيل سعد الدين جرار، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة ١٤٢٥هـ.

- - المجموع المغيث: للحافظ أبي موسى محمد بن أبي بكر المديني الأصبهاني (٥٠١هـ/٥٨١هـ)، ت: عبد الكريم الغريباوي، دار المدني - جدة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - المحاسن والأضداد: للعلامة عمرو بن بحر المعروف بالجاحظ (٢٥٥هـ)، ت: محمد سويد، دار إحياء العلوم - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٨هـ.
- - المحاسن والمساوي: للعلامة إبراهيم بن محمد البيهقي (٣٢٠هـ)، طبع بمطبعة السعادة - مصر، الطبعة ١٢٢٥هـ.
- - محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء: للعلامة أبي القاسم الحسين بن محمد بن المفضل المعروف بالراغب الأصبهاني (٥٠٢هـ)، ت: عمر الطباع، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - المحبة لله سبحانه: للعلامة أبي إسحاق إبراهيم بن عبد الله الختلي (المتوفى نحو ٢٧٠هـ)، ت: عبد الله بدران، دار المكتبي - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - المحصول في علم أصول الفقه: للعلامة فخر الدين أبي عبد الله محمد بن عمر الرازي (٥٤٤هـ/٦٠٦هـ)، ت: طه جابر فياض، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٢هـ.
- - المحكم والمحيط الأعظم: للعلامة أبي الحسن علي بن إسماعيل المرسى اللغوي المعروف بابن سيده (٤٥٨هـ)، ت: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - المُحَلَّى بالآثار: للإمام أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (٣٨٤هـ/٤٥٦هـ)، المنيرية - مصر، الطبعة ١٣٥٢هـ.
- - المحلى بالآثار: للإمام أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (٣٨٤هـ/٤٥٦هـ)، ت: عبد الغفار سليمان، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - المحيط البرهاني: للعلامة برهان الدين محمود بن أحمد بن عبد العزيز البخاري المرغيناني الحنفي (٥٥١هـ/٦١٦هـ)، ت: نعيم أشرف نور أحمد، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية - كراتشي، باكستان، الطبعة ١٤٢٤هـ.
- - مختصر السواك: للعلامة أبي الخير أحمد بن إسماعيل القزويني، مخطوط من الشاملة.
- - مختصر المقاصد الحسنة: للعلامة أبو عبد الله محمد بن عبد الباقي الزرقاني المصري المالكي (١٠٥٥هـ/١١٢٢هـ)، ت: محمد بن لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الرابعة ١٤٠٩هـ.

- - مختصر منهاج القاصدين: للعلامة نجم الدين أحمد بن عبد الرحمن ابن قدامة المقدسي (٦٨٩هـ)، ت: محمد أحمد دهمان، مكتبة دار البيان - دمشق، الطبعة ١٣٩٨هـ.
- - المختلف فيهم: للإمام أبي حفص عمر بن أحمد ابن شاهين (٢٩٧هـ/٣٨٥هـ)، ت: عبد الرحيم بن محمد بن أحمد القشقرى، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - المخصص: للعلامة أبي الحسن علي بن إسماعيل المرسى اللغوي المعروف بابن سيده (٤٥٨هـ)، ت: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - المخلصيات: للحافظ أبي طاهر محمد بن عبد الرحمن بن العباس المخلص البغدادي (٣٠٥هـ/٣٩٣هـ)، ت: نبيل سعد الدين جرار، دار النوادر - الكويت، الطبعة الثانية ١٤٣٢هـ.
- - مدارج السالكين بين المنازل إياك نعبد وإياك نستعين: للعلامة محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - مدارج السالكين: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: محمد المعتصم بالله البغدادي، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة السابعة ١٤٢٣هـ.
- - مدارج النبوة: للعلامة محمد عبد الحق الدهلوي (١٧٤هـ)، مترجم: مفتي غلام معين الدين نعيمى، ممتاز أكاديمي - لاهور.
- - المداوي: للعلامة أبي الفيض أحمد بن محمد بن الصديق الغماري الحسني (١٣٨٠هـ)، دار الكتيبي - القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٩٦ء.
- - المدخل إلى الصحيح: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ/٤٠٥هـ)، ت: ربيع بن هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - المدخل إلى السنن الكبرى: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: محمد ضياء الرحمن الأعظمي، دار الخلفاء للكتاب الإسلامى - الكويت.
- - المدخل إلى كتاب الإكليل: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ/٤٠٥هـ)، ت: فزاد عبد المنعم أحمد، دار الدعوة - الإسكندرية.
- - المدخل لابن الحاج: للعلامة أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمد ابن الحاج العبدري المالكي (٧٣٧هـ)، مكتبة دار التراث - القاهرة.

- - مراقبي الفلاح: للعلامة حسن بن عمار بن علي الشُّرْبُلَالِي الحنفي (١٠٦٩هـ)، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- - مرآة الزمان في تواريخ الأعيان: للعلامة شمس الدين أبي المظفر سبط ابن الجوزي (٦٥٤هـ)، ت: محمد بركات وعمار ربحاوي، الرسالة العالمية - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.
- - مُرشد الحائر لبيان وضع حديث جابر: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق الغماري (١٣٨٠هـ)، مكتبة طبرية - الرياض، الطبعة ١٤٠٨هـ.
- - مرقاة المفاتيح: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: جمال عتاني، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - مسائل الإمام أحمد برواية إسحاق بن إبراهيم بن هاني: للحافظ أبي يعقوب إسحاق بن إبراهيم النيسابوري (٢١٨هـ/٢٧٥هـ)، ت: زهير الشاوش، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة ١٤٠٠هـ.
- - مسائل الإمام أحمد بن حنبل: للحافظ أبي الفضل صالح بن أحمد بن حنبل الشيباني (٢٠٣هـ/٢٦٦هـ)، ت: فضل الرحمن دين محمد، الدار العلمية - الهند، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - مسائل الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه برواية المروزي: للحافظ أبي يعقوب إسحاق بن منصور المروزي (٢٥١هـ)، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - المستدرک علی الصحیحین: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ/٤٠٥هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٢هـ.
- - المستدرک علی الصحیحین: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ/٤٠٥هـ)، ت: يوسف عبد الرحمن المرعشي، دار المعرفة - بيروت.
- - مستدرک الوسائل: للميرزا حسين التوري الطبري، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، الطبعة الثالثة ١٤١٢هـ.
- - المستطرف في كل فن مستظرف: للعلامة شهاب الدين محمد بن أحمد الأبشيهي (٨٥٢هـ)، ت: سعد حسن محمد، مكتبة الصفا - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - المستطرف في كل فن مستظرف: للعلامة شهاب الدين محمد بن أحمد الأبشيهي (٨٥٢هـ)، دار مكتبة الحياة - بيروت، الطبعة ١٤١٢هـ.
- - المستطرف في كل فن مستظرف: للعلامة شهاب الدين محمد بن أحمد الأبشيهي (٨٥٢هـ)، مكتبة الجمهورية العربية - مصر.

- - المستغيثين بالله: للحافظ أبي القاسم خلف بن عبد الملك بن مسعود بن موسى بن يشكوال (٤٩٤هـ/٥٧٨هـ)، ت: مانويلا مارين، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية .
- - مسند ابن أبي شيبه: للإمام أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبه الكوفي العباسي (١٥٩هـ/٢٣٥هـ)، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن يوسف الغزالي، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - مسند أبي عوانة: للحافظ أبي عوانة يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم النيسابوري الإسفرائيني (٣١٦هـ)، ت: أيمن بن عارف الدمشقي، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - مسند أبي يعلى: للإمام أبي يعلى أحمد بن علي التيمي الموصلي (٢١٠هـ/٣٠٧هـ)، ت: حسين سليم أسد، دار المأمون للتراث - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - مسند أحمد: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ)، ت: أحمد محمد شاكر، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - مسند أحمد: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ)، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - مسند أحمد: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ)، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - مسند البزار: للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو البزار (٢٩٢هـ)، ت: محفوظ الرحمن زين الله، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - مسند السراج: للحافظ أبي العباس محمد بن إسحاق بن إبراهيم السراج (٢١٦هـ/٣١٣هـ)، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، باكستان، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - مسند الشاميين: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠هـ/٣٦٠هـ)، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - مسند الشهاب: للقاضي أبي عبد الله محمد بن سلامة القضاعي (٤٥٤هـ)، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - المسند للمشاشي: للحافظ أبي سعيد الهيثم بن كليب بن سريج الشاشي (٣٣٥هـ)، ت: محفوظ الرحمن زين الله، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - المسند المستخرج على صحيح مسلم: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

- - مسند الموطأ: للحافظ أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله المالكي الجوهري (٣٨١هـ):  
لطف بن محمد الصغير، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٧ء.
- - مشارع الأشواق إلى مصارع العشاق ومثير الغرام إلى دار السلام: للعلامة أبي زكريا محيي الدين أحمد بن إبراهيم بن محمد الدمشقي الدمياطي المعروف بابن نحاس (٨١٤هـ): ت: إدريس محمد علي ومحمد خالد إسطنبولي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- - المشتبه في الرجال أسمائهم وأنسابهم: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨)، ت: علي محمد البجاوي، دار إحياء الكتب العربية.
- - مشيخة الأبوسبي: للعلامة أبي الحسين محمد بن أحمد الصيرفي الأبوسبي (٣٨١هـ/٤٥٧هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - مشيخة القزويني: للعلامة أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن عمر القزويني (٦٨٣هـ/٧٥٠هـ): ت: عامر حسن صبري، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - مصباح الزجاجية: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق الغماري (١٣٨٠هـ)، مكتبة القاهرة - مصر، الطبعة الثانية ١٤٢٩هـ.
- - المصنف: للإمام أبي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني (١٢٦هـ/٢١١هـ): ت: حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ.
- - المصنف: للإمام أبي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني (١٢٦هـ/٢١١هـ): ت: حبيب الرحمن الأعظمي، المجلس العلمي - الهند، الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ.
- - المصنوع في معرفة الحديث الموضوع: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الثانية ١٣٩٨هـ.
- - المصنوع في معرفة الحديث الموضوع: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: عبد الفتاح أبو غدة، أيج ايم سعيد كمبني - كراتشي، باكستان.
- - المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ): ت: باسم بن طاهر خليل عناية، دار العاصمة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ): ت: محمد حسنه، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣ء.



- - مطالع المسرات: للعلامة محمد مهدي بن أحمد بن علي الفاسي (١٠٣٣هـ/١١٠٩هـ)، مطبعة وادي النيل - مصر، الطبعة ١٢٨٩هـ.
- - معترك الأقران في إعجاز القرآن: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين النخضيري السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - المعجم الأوسط: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠هـ/٣٦٠هـ)، ت: طارق بن عوض الله وعبد المحسن بن إبراهيم، دار الحرمين - القاهرة، الطبعة ١٤١٥هـ.
- - معجم البلدان: للعلامة المؤرخ شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي (٦٢٦هـ)، دار صادر - بيروت، الطبعة ١٣٩٧هـ.
- - معجم رجال الحديث: لأبي القاسم الموسوي الخوئي الشيعي، مكتبة الإمام الخوئي - النجف.
- - معجم السفر: للحافظ أبي طاهر أحمد بن محمد السلفي الأصبهاني (٥٧٦هـ)، ت: عبد الله عمر البارودي، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- - معجم الشيوخ: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: محمد الحبيب الهيلة، مكتبة الصديق - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - معجم الشيوخ: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٤٩٩هـ/٥٧١هـ)، ت: وفاء تقي الدين، دار البشائر دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - معجم الصحابة: للحافظ أبي الحسين عبد الباقي بن قانع بن مرزوق الأموي، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن سالم المصراطي، مكتبة الغرباء الأثرية - المدينة المنورة.
- - المعجم في أصحاب القاضي الإمام أبي علي الصديقي: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر المعروف ابن الباز القضاعي البلنسي (٥٩٥هـ/٦٥٨هـ)، مكتبة الثقافة الدينية - الظاهر، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - المعجم الكبير: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠هـ/٣٦٠هـ)، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، مكتبة ابن تيمية - القاهرة، الطبعة ١٤٠٤هـ.
- - معرفة التذكرة: للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي الشيباني (٤٤٨هـ/٥٠٧هـ)، ت: عماد الدين أحمد حيدر، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.

- - معرفة التذكرة: للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي الشيباني (٤٤٨هـ/٥٠٧هـ)، نور محمد كتب خاذه - كراتشي.
- - معرفة الرجال رواية ابن محرز: للإمام أبي زكريا يحيى بن معين (١٥٨هـ/٢٣٣هـ)، ت: محمد كامل القصار، مجمع اللغة العربية - دمشق، الطبعة ١٤٠٥هـ.
- - معرفة السنن والآثار: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: عبد المعطي أمين قلججي، دار قتيبة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- - معرفة الصحابة: للحافظ أبي عبد الله محمد بن إسحاق بن يحيى بن مندة الأصبهاني (٣١٠هـ/٣٩٥هـ)، ت: عامر حسن صبري، مطبوعات جامعة الإمارات العربية المتحدة، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - معرفة الصحابة: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، ت: عادل بن يوسف العزازي، دار الوطن - الرياض.
- - معرفة القراء الكبار: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ.
- - المعرفة والتاريخ: للحافظ أبي يوسف يعقوب بن سفيان الفارسي الفسوي (٢٧٧هـ)، ت: أكرم ضياء العمري، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- - المعين على تفهم الأربعين: للحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بابن الملقن (٧٢٣هـ/٨٠٤هـ)، ت: دغش بن شبيب العجمي، مكتبة أهل الأثر - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - مغاني الأخبار: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ/٨٥٥هـ)، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - المغني عن الحفظ والكتاب: للحافظ أبي حفص عمر بن بدر الدين الموصلي الحنفي (٦٦٣هـ)، جمعية نشر الكتب العربية - القاهرة، الطبعة ١٣٤٢هـ.
- - المغني عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ/٨٠٦هـ)، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - المغني عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ/٨٠٦هـ)، دار المعرفة - بيروت.

- - المغني عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ/٨٠٦هـ)، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة دار طبرية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - المغني في الضعفاء: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: نور الدين عتر، إحياء التراث الإسلامي بدولة قطر، الطبعة ١٤٠٧هـ.
- - المغني في الضعفاء: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: أبو الزهراء حازم القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - المغير على الأحاديث الموضوعة في الجامع الصغير: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق الغماري (١٣٨٠هـ)، دار العهد الجديد - بيروت.
- - المغير على الأحاديث الموضوعة في الجامع الصغير: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق الغماري (١٣٨٠هـ)، دار الرائد العربي - بيروت.
- - مفتاح الجنان: للعلامة يعقوب بن سيد علي البروسوي (٩٣١هـ)، المطبعة العثمانية، الطبعة ١٣١٧هـ.
- - مفتاح دار السعادة: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: عبد الرحمن بن حسن بن قائد، دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - مفاتيح الغيب المعروف بالتفسير الكبير: للعلامة فخر الدين أبي عبد الله محمد بن عمر الرازي (٥٤٤هـ/٦٠٦هـ)، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.
- - المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم: للإمام أبي العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي (٦٥٦هـ)، ت: محيي الدين ديب مستو وأحمد محمد السيد، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - مفيد العلوم ومبيد الهموم: للعلامة جمال الدين أبي بكر الخوارزمي، دار التقدم - مصر، الطبعة ١٣٢٣هـ.
- - المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة: للحافظ شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٧هـ.

- - المقاصد الحسنّة في بيان كثير من الأحاديث المُستَهَرّة على الألسنة: للحافظ شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - مقاصد السالكين: لمولانا ضياء الله النقشبندي، مترجم: ملك فضل الدين النقشبندي، إسلامك فاؤنديشن .
- - المقتنى في سرد الكنى: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: محمد صالح عبد العزيز المراد، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ١٤٠٨هـ.
- - مقدمة ابن خلدون: للعلامة ولي الدين عبد الرحمن بن محمد بن محمد ابن خلدون الحضرمي الإشبيلي (٨٠٨هـ)، ت: خليل شحادة وسهيل زكار، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.
- - مكارم الأخلاق: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠هـ/٣٦٠هـ)، ت: محمد عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - مكارم الأخلاق: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: مجدي السيد إبراهيم، مكتبة القرآن - بولاق .
- - مكارم الأخلاق: للحافظ أبي بكر محمد بن جعفر بن محمد سهل السامري الخرائطي (٣٢٧هـ)، ت: أيمن عبد الجبار البحيري، دار الآفاق العربية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - مكارم الأخلاق: للحافظ أبي بكر محمد بن جعفر بن محمد سهل السامري الخرائطي (٣٢٧هـ)، ت: عبد الله بن بجاش الحميري، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - مكاشفة القلوب: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: أحمد جاد، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٢٥هـ.
- - مكاشفة القلوب: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: صلاح محمد عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت .
- - مكاشفة القلوب: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: أحمد جاد، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٢٥هـ.
- - مکتوبات: للعلامة أحمد بن عبد الأحد الفاروقي السرهندي مجدد الألف الثاني (١٠٣٤هـ)، (مترجم)، زوار أكاديمي - كراتشي ٢٠١٤ء.

- - المنار المنيف: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ - ٧٥١هـ)، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ١٣٩٠هـ.
- - مناقب الأسد الغالب: للحافظ أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي المقرئ الجزري (٧٥١هـ - ٨٣٣هـ)، ت: طارق الطنطاوي، مكتبة القرآن - القاهرة.
- - مناقب آل أبي طالب: لأبي جعفر محمد بن علي بن شهر آشوب، ت: يوسف البقاعي، دار الأضواء - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٢هـ.
- - مناهل السلسلة في الأحاديث المسلسلة: للعلامة محمد عبد الباقي الأيوبي اللكنوي، مكتبة القدسي، الطبعة ١٣٥٧هـ.
- - مناهل الصفا: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، ت: سمير القاضي، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - منبهات ابن حجر: در مطبع مصطفىاني.
- - المنتخب من العلل: للإمام أبي محمد موفق الدين عبد الله بن محمد بن قدامة المقدسي الحنبلي (٥٤١هـ - ٦٢٠هـ)، ت: أبو معاذ طارق بن عوض الله، دار الرؤية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - المنتخب من مسند عبد بن حميد: للحافظ أبي محمد عبد بن حميد بن نصر (٢٤٩هـ - ٣٠٩هـ)، ت: أبو عبد الله مصطفى، دار بلنسية - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٣هـ.
- - المنتخب من معجم شيوخ السمعاني: للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني (٥٠٦هـ - ٥٦٢هـ)، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار عالم الكتب - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - المستظم في تاريخ الملوك والأمم: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجزري القرشي (٥٠٩هـ - ٥٩٧هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - المستقى من مسموعات مرو: للحافظ ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد بن أحمد المقدسي (٥٦٩هـ - ٦٤٣هـ)، مخطوط.
- - المستقى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال وهو مختصر منهاج السنة: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت: محب الدين الخطيب، الرئاسة العامة - الرياض، الطبعة الثالثة ١٤١٣هـ.

- - المنشور: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/٥٩٧هـ)، ت: هلال ناجي، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٤ء.
- - منحة السلوك في شرح تحفة الملوك: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ/٨٥٥هـ)، ت: أحمد عبد الرزاق الكيسي، إدارة الشؤون الإسلامية - قطر، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - منح الروض الأزهر في شرح الفقه الأكبر: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - المنح المكية: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩هـ/٩٧٤هـ)، دار المنهاج - بيروت، الطبعة الرابعة ١٤٣٧هـ.
- - من صحاح الأحاديث القدسية: للشيخ محمد عوامة حفظه الله تعالى، دار المنهاج - جدة، الطبعة الخامسة ١٤٣٢هـ.
- - من فضائل سورة الإخلاص: للحافظ أبي محمد الحسن بن محمد الخلال (٤٣٩هـ)، ت: محمد بن رزق بن طرهوني، مكتبة لينة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - من كلام أبي زكريا يحيى بن معين برواية ابن طهمان: للإمام أبي زكريا يحيى بن معين (١٥٨هـ/٢٣٣هـ)، ت: أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث - دمشق.
- - منهاج السنة النبوية: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/٧٢٧هـ)، ت: محمد رشاد سالم، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - منهاج السنة النبوية: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/٧٢٧هـ)، ت: الدكتور محمد رشاد سالم، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - المنهاج شرح صحيح مسلم: للإمام محيى الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي (٦٣١هـ/٦٧٦هـ)، المطبعة المصرية - الأزهر، الطبعة الأولى ١٣٤٧هـ.
- - المنهيات: للإمام أبي عبد الله محمد الحكيم الترمذي (نحو ٣٢٠هـ)، ت: محمد عثمان الخشت، مكتبة القرآن - القاهرة.
- - موافقة الخبر الخبر: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: حمدي السلفي وصبحي السيد جاسم، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الثانية ١٤١٤هـ.
- - المواهب اللدنية: للعلامة أحمد بن محمد القسطلاني (٨٥١هـ/٩٢٣هـ)، ت: صالح أحمد الشامي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة ١٤٢٥هـ.

- - موجبات الجنة: للحافظ أبي أحمد معمر بن عبد الواحد بن رجاء القرشي العبشمي (٤٩٤هـ/ ٥٦٤هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - موسوعة: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/ ٢٨٠هـ)، ت: فاضل بن خلف الحمادة الرقي، دار إطلال الخضراء - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - موسوعة: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/ ٢٨٠هـ)، المكتبة العصرية - بيروت، الطبعة ١٤٢٩هـ.
- - موسوعة رسائل: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/ ٢٨٠هـ)، ت: محمد عبد القادر أحمد عطا، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - موضح أوهام الجمع والتفريق: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/ ٤٦٣هـ)، ت: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، دار الفكر الإسلامي، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ.
- - الموضوعات الصغاني: للعلامة رضي الدين الحسن بن محمد بن الحسن بن حيدر العدوي العمري الصغاني (٥٧٧هـ/ ٦٥٠هـ)، ت: نجم عبد الرحمن خلف، دار نافع، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.
- - الموضوعات الصغاني: للعلامة رضي الدين الحسن بن محمد بن الحسن بن حيدر العدوي العمري الصغاني (٥٧٧هـ/ ٦٥٠هـ)، دار المأمون للتراث - دمشق.
- - موطا: للإمام أبي عبد الله مالك بن أنس (٩٣هـ/ ١٧٩هـ)، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة ١٤٠٦هـ.
- - المؤلف والمختلف: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدار قُطَني الشافعي (٣٠٦هـ/ ٣٨٥هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- - المؤلف والمختلف: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدار قُطَني الشافعي (٣٠٦هـ/ ٣٨٥هـ)، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - المذهب في اختصار السنن الكبير: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/ ٧٤٨هـ)، ت: أبي تميم ياسر بن إبراهيم، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

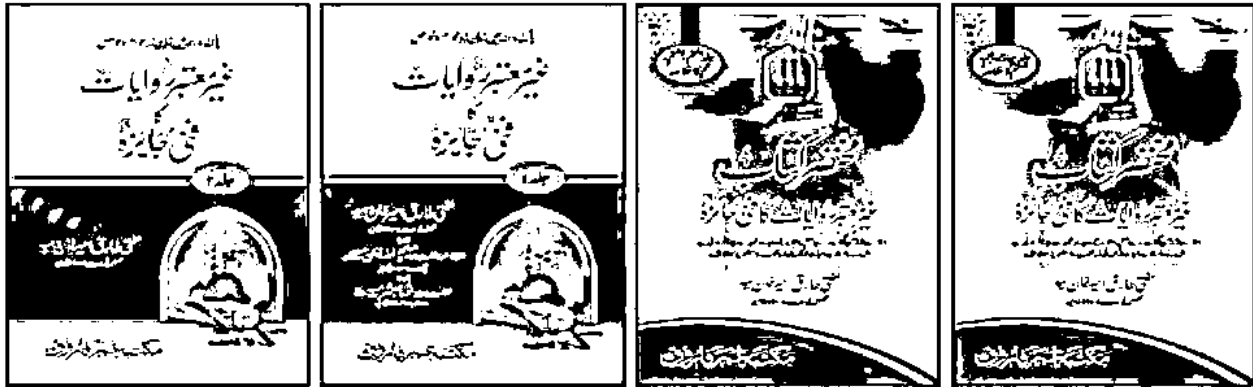
- - ميزان الاعتدال في نقد الرجال: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.
- - ميزان الاعتدال في نقد الرجال: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: محمد رضوان عرقسوسي، الرسالة العالمية - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - النبراس: للعلامة محمد عبد العزيز الفرهاري (١٢٣٩هـ)، مكتبة رشيدية - كوتة.
- - نتائج الأفكار: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٩هـ.
- - النجم الوهاج في شرح المنهاج: للعلامة كمال الدين محمد بن موسى بن عيسى بن علي الدميري (٨٠٨هـ)، دار المنهاج - جدة، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - نخب الأفكار في تنقيح مباني الأخبار: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ/٨٥٥هـ)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - النُخبَةُ البَهيَّة في الأحاديث المكذوبة على خير البرية: للعلامة محمد الأمير الكبير المالكي (١١٥٤هـ/١٢٣٢هـ)، المكتب الإسلامي - بيروت.
- - نزهة الألباب في الألقاب: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عبد العزيز محمد بن صالح السديري، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - نزهة المجالس: للعلامة عبد الرحمن بن عبد السلام الصفوري الشافعي (٨٩٤هـ)، دار الفكر.
- - نزهة المجالس: للعلامة عبد الرحمن بن عبد السلام الصفوري الشافعي (٨٩٤هـ)، المكتب الثقافي - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - نزهة المجالس: للعلامة عبد الرحمن بن عبد السلام الصفوري الشافعي (٨٩٤هـ)، المكتبة العصرية - بيروت، الطبعة ١٤٣٨هـ.
- - نزهة المجالس أردو: ايج ايم سعيد كميني - كراتشي.
- - نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، مطبعة سفير - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.



- - نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي المصري (٩٧٧هـ/١٠٦٩هـ)، المكتبة السلفية - المدينة المنورة.
- - نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي المصري (٩٧٧هـ/١٠٦٩هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - نصاب الاحتساب: للعلامة ضياء الدين عمر بن محمد بن عوض السنامي (المتوفى قبل ٧٢٥هـ)، ت: مريزن سعيد مريزن عسيري، مكتبة الطالب الجامعي - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - نصب الراية: للحافظ جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي الحنفي (٧٦٢هـ)، ت: محمد عوام، دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة.
- - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: للعلامة برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي (٨٨٥هـ)، ت: عبد الرزاق غالب المهدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: للعلامة برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي (٨٨٥هـ)، دار الكتاب الإسلامي - القاهرة.
- - نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد المقرئ الأندلسي التلمساني المالكي (٩٨٦هـ/١٠٤١هـ)، ت: إحسان عباس، دار صادر - بيروت، الطبعة ١٣٨٨هـ.
- - نقد الرجال: لمصطفى بن حسين الحسيني التفرشي، مؤسسة آل البيت لأحياء التراث - قم.
- - النقد الصحيح: للحافظ صلاح الدين خليل بن كيكليدي العلاني (٦٦٤هـ/٧٦١هـ)، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقر، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - النكت الوفية بما في شرح الألفية: للعلامة برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر بن حسن البقاعي (٨٨٥هـ)، ت: ماهر ياسين الفحل، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - نوارد الأصول في معرفة أحاديث الرسول: للإمام أبي عبد الله محمد الحكيم الترمذي (نحو ٣٢٠هـ)، ت: إسماعيل إبراهيم، مكتبة الإمام البخاري - مصر، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - نوارد الأصول في معرفة أحاديث الرسول: للإمام أبي عبد الله محمد الحكيم الترمذي (نحو ٣٢٠هـ)، ت: توفيق محمود تكله، دار النوادر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - نهاية الإقدام: للعلامة محمد بن عبد الكريم الشهرستاني (٥٤٨هـ)، ت: أحمد فريد المزيدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

- - النهاية في اتصال الرواية: للعلامة يوسف بن حسن بن أحمد ابن المبرد المقدسي الدمشقي الحنبلي (٨٤٠هـ/٩٠٩هـ)، دار النوادر - سوريا، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - النهاية في غريب الحديث والأثر: للحافظ مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد الجزري المعروف بابن الأثير (٥٤٤هـ/٦٠٦هـ)، ت: طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطناحي، المكتبة الإسلامية، الطبعة الأولى ١٣٨٣هـ.
- - النهاية في غريب الحديث والأثر: للحافظ مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد الجزري المعروف بابن الأثير (٥٤٤هـ/٦٠٦هـ)، دار ابن الجوزي - الرياض، ت: علي بن حسن الحلبي، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - النهاية في الفتن والملاحم: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، ت: عصام الدين الصباطي، دار الحديث.
- - نهاية المطلب في دراية المذهب: للإمام الحرمين أبي المعالي عبد الملك بن عبد الله الجويني (٤١٩هـ/٤٧٨هـ)، ت: عبد العظيم محمود الديب، دار المنهاج - جدة، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - نهاية الوصول في دراية الأصول: للعلامة صفى الدين محمد بن عبد الرحيم الأرموي الهندي (٦٤٤هـ/٧١٥هـ)، ت: صالح بن سليمان اليوسف، المكتبة التجارية - مكة المكرمة.
- - نيل الأوطار: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ/١٢٥٠هـ)، ت: عصام الدين الصباطي، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - الواضحة في السنن والفقه: للفقهاء أبي مروان عبد الملك بن حبيب بن سليمان العباسي الأندلسي السلمي المالكي (٢٣٨هـ)، مكتبة جامعة الدول العربية، مخطوط.
- - الوافي بالوفيات: للعلامة صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي (٦٩٦هـ/٧٦٤هـ)، ت: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - الوسيط في المذهب: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: محمد محمد تامر، دار السلام - مصر، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى: للعلامة نور الدين أبي الحسن علي بن عبد الله بن أحمد الحسني السهمودي (٨٤٤هـ/٩١١هـ)، ت: خالد عبد الغني محفوظ، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.

- -الهجرة والجهاد: لمرتضى المطهري، مترجم: محمد جعفر باقري، معاونة العلاقات الدولية - إيران .
- - الهداية: للإمام برهان الدين علي بن أبي بكر بن عبد الجليل المرغيناني الحنفي (٥٩٣هـ)،  
ت:نعيم أشرف نور أحمد، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية - كراتشي، باكستان، الطبعة الأولى  
١٤١٧هـ.
- - هدية الأحياء للأموات: للعلامة أبي الحسن علي بن أحمد بن يوسف الهكاري (٤٠٩هـ-٤٨٦هـ)،  
مخطوط .
- - الهواتف: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)،  
ت:فاضل بن خلف الحمادة الرقي، دار اطللس الخضراء-الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - اليواقيت الغالية: للعلامة محمد يونس الجونفوري (١٣٥٥هـ-١٤٣٨هـ)، ترتيب: محمد أيوب سورتبي،  
مجلس دعوة الحق لستر، الطبعة ١٤٢٩هـ.



مکتبہ ابراہیم فاہرہ

4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی

Tel: 02134604566 Cell: 0334-3432345